

جلد سوم

تہذیب الاخلاق

یعنی

عالیجناب عظمیٰ باریکدہ مولوی محمد رفیع علی خاں صاحب مرحوم
فناشل سکرٹری بابت حیدرآباد دکن

کے

تمام مضامین از ابتداء ۱۲۹۳ھ لغایت ۱۳۰۱ھ سہری جہ تہذیب الاخلاق دیا

مرتبہ

مفتی فضل الدین تاجرتی قومی و مالک اخبار اشاعت کشمیری لاہور

۱۸۹۶ء مطبوعہ ۱۳۱۴ھ

مطبعی مصطفائی پریس کھنوا

قیمت فی جلد ۵۰

فہرست مضامین کتاب تہذیب الاخلاق جلد سوم
 یعنی مضامین عالجناہب نوآب عظیم یار جنگ
 مولوی محمد چراغ علی خاں صاحب مجموعہ فنانشل سکھڑی
 یاست حمیر آباد دکن

صفحہ	مضامین
۴ تا ۱	دیباچہ
۱	احسان عام
۱۲	اسلام کی ذبیوی برکتیں
۱۰۸	ہاجرہ - الحجۃ الظاہرہ فی حریتہ الہاجرہ
۱۲۵	تصویر
۱۲۷	یورپ اور قرآن
۱۵۷	پیغمبر پر سحر
۱۶۵	سلیمان علیہ السلام
	علم منطق الطیر - جن - نخل - طیر - ہدہد - عفریت
	عرش بلقیس - کتف ساق
۲۱۰	مسیح علیہ السلام ابن مریم

تلاکستائیں

سيرة الغاروق

خشی راج الدین حمدتایہ میرجو مدعیوں کی الٹ کی ہوئی جانف روق غلط جہت عمر رضی اللہ عنہ کی سونج عمری میں
بچکے زمانے سے لیکر وہ تک کہ تمام حالات مع ان فتوحات کے جو آپ کے زمانہ میں ہوئی ہیں بری محنت اور محنت سے
مرب کر کے جمع کی گئی ہیں کسی مسلمان کو اس بے نظیر اور عظیم الشان اسلامی بزرگ ہیرو کے حالات کو شوق سے پڑھنے کے
واسطے ترغیب بخیر کی ضرورت نہیں کیونکہ اس میں اسلامی سچی شان شوکت اور صل جاہ و برہنہ شجاعت اور مہر و
تصویریں ہیں جو اس کتاب میں کبھی گئی ہیں صفحات تین سو صفحہ سے زیادہ اعلیٰ قسم کو سفید ہدیا برقیہ

حیات سعدی

مصنف خواجہ الطائف حسین صاحب عالی جس میں شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کی سوانح عمری اور جملہ "تاتخلیق فی ریاضت و مرج ہیں اور آپ کی تمام تصنیفات نظم و نثر پر یوں لکھا گیا ہے۔ اور اس کتاب میں ۴۸ دھپک مضامین ہیں ۔ ۔ ۔ عہد

تاریخ اسپینارو

یہ پنج مسلمان سپہن (اندلس) کی ترقی و تہذیب کے منسلک حالات اورچ ہیں انگریزی سورتزہم سوکار و دودین نہایت خوش اسلوبی سے چھپ گئی ہے اس کتاب کے چودہ باب ہیں یہودوں کیوں میں مسلمانوں کی ترقیات، نوحات، طرک حکومت، جاہ و ثروت، اندلس کی ترقی، غلبہ اسلام کی بے پناہ سرسبز بنی وغیرہ کا سچا و صحیح نقشہ کھینچا ہے۔ اور کچھ حار بار میں عباسیوں کی بے حاد حملوں سے جو جن اسلام کو سرسبز اور بار آور بود کی تباہی کا بیان نہایت درد آئین اور سچ و واقعات سے قلب نہ کیا گیا ہے اس وقت ہندوستان بھی میں یہی ایک کتاب بار و چھپی ہو جس میں مسلمان سپہن کے غرض سے کل حالات مل سکتے ہیں ان تمام حالات کو پڑھتی پڑھتی اگر تم آپ کو بہت سی سلامی یاد آکر اس (عاریتیں) انجانستہ دکھائی دینی جیکو نوٹ (نقشے) نہایت وقت سے ہر ہنسی کا ساتھ چھاپے گئے ہیں وہ مسلمان تو جو محبت میں شرمیں اور پڑی ملاقات گذشتہ کے زمانہ میں وقت حال کو چاہتے ہیں۔ ان کا فرض ہے کہ اس کے نظیر تاریخ کو طالع کر کے اور وہ ہمدرد جواب تکہ ملی حرم کی حالت زار پر درود نام نکھوں اور یہ ہیں ان کو چاہئے کہ ایک ایک کتاب کے اندر واقعہ کرے ہر ایک سلام مجلس۔ ہر ایک جمعہ نوحائی۔ ہر ایک ملی نہیں۔ ہر ایک لائبریری کا فرض ہے کہ اس کتاب کو خرید سے۔ یہ کتاب ہمہ فہم پر ختم نقشبند کر ہے اور نہایت عمدہ خوش خط چھپی ہے۔

خلق الانسان

یعنی اسکا بڑا ترس متعلق تہذیبی مضامین قرآن شریف کے کیرا کڑے فلسفہ دانوں غلام صاحب کوٹ ہے۔ سید صاحبنا۔۔۔ ۲۰۰

ازالہ یحسین عن فکر و تقربین

سکتہ فزوالقرین کے متعلق ایسی بات درست کتاب میں نہ جملہ اور دواغیہ پرفیسر کٹر کی مصنفہ سید احمد رضا .. ۵

دیکھا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تہذیبِ بلاق کی عتباتِ ضرور

جن لوگوں نے خواجہ نصیر الدین طوسی کی کتاب اخلاقِ ناصری پڑھی ہے وہ اس بات کو خوب جانتے ہیں کہ تہذیبِ بلاق کیا کتاب ہے اور حکمائے کرام و علمائے عظام کی مجلس میں وہ کس عزت اور عظمت کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہے لیکن جن لوگوں کو اخلاقِ ناصری کے دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا، ان کو بتائے دیتے ہیں کہ آج سے قریب نو سو برس پیشتر ترکستان کے شہر سمرقند میں جو ایک حکیم فاضل اور استاد کامل ابو علی مشکوٰۃ خازن رازی گزرا ہے یہ اسکی تصنیف ہے۔ اس کتاب نے مضامین کی عمدگی، بیان کی خوبی، زبان کی اسلوبی کی وجہ سے ایسا حُسن قبول حاصل کیا تھا کہ خواجہ نصیر حبیبی شخص نے جو اپنے زمانہ کا ایک نامور عالم اور شہور فاضل تھا جب قزستان کے حاکم امیر صر الدین عبدالرحیم کی پاس خاطر کتاب اخلاقِ ناصری مرتب کی تو فقی اخلاق کے متعلق صرف اسی کتاب کے ترجمہ پر اکتفا کیا اور کسی جدید کتاب کے تصنیف

شیخ ابن بطوطہ کا اردو سفرنامہ

اپنی طرز کی سب سے پہلی کتاب دنیا کے گتے خانہ کو ہم
پہنچی تھی

اپنے زمانہ کی چشم دید تاریخ مسلمانوں کی شاہنشاہی فتح و نصرت بزرگی و حکومت
ترقی و تہذیب علیت و فضیلت ایجاد و اختراع جاہ و جلال شان و شوکت
الوالعزمی اور محبت بہرہ رومی اخوت - رحم و انصاف بخشش و سخاوت
فیاضی و کشادہ ملی - اتفاق و یکجہتی اور دین داری اتقا و پرہیزگاری

فصل اول

کا
تصویر خانہ

بیت

آٹھویں صدی ہجری کے مسلمان مسافر

شیخ ابن بطوطہ کا اردو سفرنامہ

درخواست خریداری

بنام نشی فضل الدین تاجرتہ قومی مالک اخبار اشاعت کشمیری بازار لاہور کے

حاصل شکلات میں صرف ہو گیا۔ اور جو کچھ ہو سکتا تھا برسوں اُس پر سوچا گیا۔ دل اہل دماغ سے۔
 قلم اور زبان سے۔ مال اور جان سے جو مدد مل سکتی تھی وہ ساری اُس پر صرف کر دی۔ اور آخر کو ایک
 سٹوڈنٹ قائم کی۔ اخبار جاری کیا۔ علمی کتابوں کے ترجمے کر کرنا شروع کیے۔ مگر جب تھوڑے عرصہ
 کے تجربے سے اُس کو معلوم ہو گیا کہ یہ تدبیریں موجودہ حالات کے لحاظ سے غیر عملی بخش اور ناکافی ہیں
 فاتح قوم کے عروج اور اقبال ہند کی زندہ متوند بکھینے کے واسطے لندن تک کا سفر اختیار کیا۔
 اُس کے حالات کو نظر عبرت سے دیکھا۔ اُس کی ترقی کے اسباب کو جانچا۔ پھر ان سبب سبب کا
 موازنہ اپنی قوم کے حالات سے کیا۔ اور اسی مترسفر کا نتیجہ نکالا کہ جو قوم دوسری قوم
 کے ماتحت رہ کر ترقی کرنا چاہے عزت اور آرام سے زندگی بسر
 کرنے کی خواہشمند ہو۔ غیر قوموں کے سامنے اولوالعزمی کا
 پھیر پرا بلند کرنا اُس کے مد نظر ہو۔ اُس کو لازم ہے کہ فاتح قوم
 کی زبان اور ان علوم کو سیکھے جو دنیا میں مقید اور بکار آید ہوں
 اور ایک قومی دارالعلوم قائم کرے جو اس ضرورت کے انصرام
 کا کفیل ہو۔

اب اس بزرگوار نے ہندوستان میں واپس آکر چاہا کہ جو تجارب عظیمہ اس لیے چوڑے سفر میں
 حاصل کیے ہیں قوم کو ان سے آگاہ کرے۔ مگر قوم کو دیکھا کہ قومی سلطنت کا سایہ اٹھ جانے سے
 علوم و فنون کی تحصیل چھوڑ بیٹھنے سے اُس پر اڑ بار چھا گیا ہے۔ خواب غفلت میں ڈری آئیڈل رہی
 ہے۔ نہ سرسری بیکار سے اُس کی آنکھ کھلتی ہے۔ اور نہ معمولی جھنجھوڑ سے کوٹ بدلتی ہے۔ تب ایک
 شیریں کلام بلند آواز۔ اُن تھا کہ طبیعت کو اُس پر متعین کیا۔ اس کی سر ملی آواز میں وہ غضب کی
 طاقت تھی کہ جس دل میں گئی جادو کی طرح اثر کر گئی جس گھر میں پہنچی مقناطیس کا کام کر دکھایا۔
 سو توں کو جگا دیا۔ مستوں کو ہوشیار کر دیا۔ مرده تنوں میں روح بچھوٹے سی۔ زندہ دلوں کو
 لوح القدس کا اثر عطا کیا۔ وہ شیریں کلام کون تھا؟ مقدس تہذیب الٰہی خلاق۔
 جسکی اشاعت کا انتظام مدپیش ہے۔
 آہا!! یہ وہی تہذیب الٰہی خلاق ہے۔

جس نے مسلمانوں کی تحریک معاشرت کا بیڑا اٹھایا۔
 جس نے اسلامیوں کے اصلاح تمدن کا بارگراں اپنے ذمہ لیا۔

کرنے کی ضرورت نہ سمجھی +

جس زمانہ میں یہ کتاب تصنیف ہوئی اسلامی سلطنت کا اُفتاب ترقی کے نصف النہار پر
چمک رہا تھا۔ گھر گھر علم و فضل کا چم چا تھا۔ رعایا اُس کو ترقی مدارج کا ذریعہ سمجھتی تھی۔ محکم اپنی سلطنت
کی زینت و زینت کا باعث تصور کرتے تھے۔ اور تو اور۔ صرف ابوعلی سینا اور ابوریحان بیرونی
اس حکیم کے ہم عصروں میں دو ایسے بالکل ہو گئے ہیں جن کا نام ایشیا اور افریقہ کی اسلامی
قوموں میں عموماً اور یورپ کے تہذیب یافتہ ملکوں میں خصوصاً نہایت عزت اور توقیر کے ساتھ
لیا جاتا ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ فاتح اور مفتوح قوم کی زبان۔ تمدن۔ معاشرت۔ علوم و فنون۔
حرف و صنعت میں کسی قسم کی مخالفت نہ تھی۔ اس واسطے حکیم مذکور غلبہ امر کو کافی سمجھا کہ وہ اپنی
کتاب میں صرف نفسِ ناطقہ کی صفات سے بحث کرے اور اُس کے فضائل اور زوائد کے بیان سے
اُس کو مکمل کرے۔ لیکن اگر ابوعلی ہمارے زمانہ میں ہوتا اور دیکھتا کہ فاتح اور مفتوح قوم کی زبان میں
اختلاف۔ دونوں قوموں کے تمدن و معاشرت کا طریق جُدا۔ ایک قوم کے علوم و فنون
دوسری قوم کے علوم و فنون کے مقابلہ میں مثل تقویم پاریس۔ حرف و صنعت کا یہ حال کہ نکافات
کی چیزیں تو بجائے خورد ہیں چاقو قینچی۔ بلکہ مٹوئی دھاگہ تاک جو ہمارے روزِ مرقہ کے استعمال کی
چیزیں ہیں ہم اُس میں غیر قوموں کے محتاج۔ تو کیا اِجالات پر یہ ممکن تھا کہ وہ علاوہ مضامین کو باب
کے ایسے مضامین درج نہ کرنا جو قوم کو تاریخی جہالت کے تنگ گڑھے سے نکلنے اور ترقی کے
نورانی میدان میں قدم رکھنے کا ذریعہ ہوتے +

خُدا کا شکر ہے کہ جب ایسی کتاب کی ضرورت پیش آئی تو اُس نے اپنے فضل و کرم سے ہمارے
زمانہ کے مناسب حال ایک اور ابوعلی کو پیدا کر دیا جو رسائی عقل اور صفائی ذہن کے باعث قوم
کی ضروریات سے۔ زمانہ کی رفتار سے۔ ترقی کے موافقات اور اُس کے اصلاح کی تجاویز سے ایسا ہی
آگاہ ہے جو ایک صلح قوم اور بھی خواہ ملک کو ہونا چاہیے۔ وہ کون؟ **آلِ تَرْسِلِی**
سر سید احمد خاں بہادر کے سہی۔ اِس۔ آئی۔ ایل۔ ٹیوٹی۔ اِس۔
مرضدائے جیسے دنیاوی زندگی میں قدم رکھا اور قوم کی موجودہ حالت کو دیکھ کر معلوم کیا کہ یہی قوم
ہے کہ ایک زمانہ میں علم و فضل۔ حرمت و صنعت۔ تجارت و محکمائی میں ترقی کے اعلیٰ درجہ پر پہنچی
ہوئی تھی یا اب وہی قوم ہے کہ ترقیات کو اُس سے ایسی مخالفت ہے جو ایمان کو کُفر سے۔ یا
نور کو ظلمت سے۔ یا آبادی کو ویرانہ سے۔ تو اِجالات سے اُس کا جی بھر آیا۔ اور ہمہ تن مسکلی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

احسان عام

فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللّٰهِ لَنَتْلُوهُنَّ لَكَ فِیْ اُولٰٓئِکَ الْاَنْۢبِیَآءِ
لَا تَقْضُوا مِّنْ حَوْلِکَ

۱۔ اپنے بیچنوں سے شفقت اور نرمی برتنی تمامی بنی نوع سے خیر اندیشی کرنی اُن کا
بھلا چاہنا بلکہ اپنی منفعت پر بغیر کی منفعت کو مقدم رکھنا۔ اپنے دشمنوں۔ مخالفوں اور
بدخواہوں سے احسان و مروت اور عموماً دوستی کرنا بلکہ اپنے مخالفوں کی خطاؤں سے
دراگزر کرنا۔ اپنے دشمنوں کی بدخواہیوں کو معاف کرنا اُن کی عداوت اور رنجیدگی پر صبر
کرنا اور بُرائی کے عوض ہمیشہ بھلائی کرنا۔ یہ عمدہ اور افضل محاسن اخلاق ہیں جو ہمارے
اسلام اور قرآن نے ہم کو سکھائے ہیں۔ ہر چند کہ حکمائے سابقین کئی زمانوں کے تجزیہ
اور حصہ بردار کی فکر و غور سے ایسے محاسن اخلاق کے قریب قریب پہنچے تھے اور نہ کوئی ایسی
حکیم محتاج نے یہ سب عمدہ مکارم اخلاق کی باتیں سکھلائی ہوں بلکہ مختلف اور متعدد
حکیموں اور فیلسوفوں نے بہت کچھ سرد و گرم زمانہ دیکھ کر اُن میں سے بعض بعض باتیں
محاسن اخلاق کی بیان کیں۔ الا چونکہ انسانی خیالات تھے جن کا ٹھیک ٹھیک ہر ملک و
مذہب کی مختلف طبیعتوں کے اندازہ کے موافق ہونا اُن حکیموں کی عقل کی دور اندیشی سے

جس نے پاک مذہب سے رسم و رواج کے ادا نام باطلہ کو دور کر دیا ہے
 جس نے دنیا کو بتا دیا کہ سچا اسلام ہر قسم کی دینی و دنیاوی ترقیات کرنے کو ہمہ جہ آمادہ ہے
 جس نے غیر مذہب ہٹالوں پر ثابت کر دیا کہ اسلام ہی وہ مذہب ہے جو انسانی فطرت کے مطابق ہے
 جس نے عام و خاص پہلا ہر دہاکہ مصلحان بنی آدم میں سے جس کی شریعت دنیا کی زندگی کے مختار
 وابستہ ہے وہ نبی عرب **محمد صلعم** کی ذات بابرکات ہے

ہاں کتاب تو ایسی ہی ہے مگر اب کہاں کچھ تو پہلے ہی گنتی کے نسخے چھپا کرتے تھے۔ اور اب
 بیس برس کی مدت نے اس کو اور ناپید کر دیا۔ اگر کہیں اتفاقاً یہ کتب ہی ہوئی ہیں بھی جائے تو پھر عام کو اس کی
 خریداری اور نفیس طبائع کو اس کی گرانہاری متعذر و غریب آدمی ہر جگہ کہاں سے لائے اور میرا آدمی
 اس کی سات جلدوں کی ورق گردانی کا کس طرح تحمل ہو۔ پس سہولت اس کی مقتضی ہوئی ہے۔ کہ کل
 اولڈ ادیشن (عمدتیق) چار حصوں میں شائع کیا جائے۔ اور ہر حصہ کی قیمت دو روپے چار پانچ
 ترتیب مضامین کے لحاظ سے تفصیل حصص یوں ہے :-

پہلے حصہ میں نواب حسن الملک حسن اللہ مولوی سید محمد علی خان صاحب بہادر منیہ نواز جنگ
 کے مضامین قیمت دو روپیہ (۲۰)

دوسرے حصہ میں علی گنجیائے ریل ڈاکٹر سید احمد خاں صاحب بہادر کے سی ایس۔ آئی
 کے کل مضامین قیمت تین روپے (۳۰)

تیسرے حصہ میں نواب اعظم یار جنگ مولوی محمد چراغ علی خان صاحب بہادر مرحوم کے
 مضامین قیمت (۴۰)

چوتھے حصہ میں نواب نصار جنگ مولوی شائق حسین بلوئی الطاف حسین حالی۔
 شمس العلماء مولوی ذکا اللہ مولوی محمدی حسن سید محمود وغیرہ صاحبان کے
 مضامین قیمت (۱۰)

قوم

خدم

خاک فضل الدین تاجرت قومی مالک اخبار امت

لاہور۔ بازار کشمیری

وہیہ عداوت کا نہ ولی حمید و مایلقھا التا الذین صبروا و مایلقھا الا
ذو حظ عظیم۔ (حم سجدہ)

برابر نہیں نیکی اور نہ بدی جو اب میں تو کہ اس سے بہتر پھر تو دیکھے کہ جس میں تجھ میں دشمنی تھی
جیسے دوست دار تاتے والا اور یہ بات ملتی ہے انھیں کو جو صبر کرتے ہیں اسی بات ملتی ہے
اسکو جسکی بڑی قسمت ہے +

(۴۰) پھر قرآن حکو یہ بھی سکھاتا ہے کہ بدلہ لینا کو معروف یا معصنائے عدالت ہو اور ایسا کرنا
سہل بھی ہے مگر اس کے کرنا نہ اخلاق کا یہی حکم ہے کہ مخالفوں کی خطاؤں اور بُرائیوں کو معاف
کرو اور عموماً درگزر کرو +

و جزاء سیئئہ سیئئہ مثلھا فمن عفی واصلح فاجزہ علی اللہ۔ (شوری - ۳۸)
بُرائی کا بدلہ بُرائی ویسی ہے پھر جو کوئی معاف کرے اور سنوارے تو اس کا ثواب ہے
اللہ کے ذمہ +

وان عاقبتہم فاقبوا بمثل ما عوقبتہم بہ و لئن صبرتم لہو خیر
الصابرین۔ (نحل)
اگر بدلہ لو تو بدلہ دوسے قدر جتنی تمکو تکلیف پہونچے اور اگر صبر کرو تو یہ بہتر ہے صبر کرنے والوں
کے لیے +

ولمن صبر و غفر ان خلک من عزم الامور۔ (شوری)
اور ایسا جس نے صبر کیا اور معاف کیا بیشک یہ بہت کے کام ہیں +
فاعفوا و اصفوا حتی یاتی اللہ بامرہ۔ (بقرہ)
سو معاف کرو اور درگزر کرو جب تک بھیجے اللہ اپنا حکم +
فاعف عنہم و اصفح ان اللہ یحب المحسنین۔ (مائدہ)
سو معاف کرو اور درگزر کرو ان سے اللہ بیشک دوست رکھتا ہے نیکی والوں کو +
فاعف عنہم و قل سلام۔ (زخرف)
سو تو درگزر کرو ان کو بکھلی فہم سے اور کہہ سلام +

ان آیات محکمات میں قرآن نے کئی طرح پر ہمکو نصیحت کی کہ بُرائی کرنے والوں کو معاف
کرو بدلہ نہ لو بلکہ صبر کرو بخشد و درگزر کرو اور مخالفوں سے نیکی کرو ان پر احسان رکھو +

باہر تھا اور خیالات انسانی فسطاط و فسطی سے بھی خالی نہ تھے۔ لہذا ان پر وثوق کلی اور اعتماد قطعی بغیر وحی کے انکشاف کے ممکن نہ تھا۔ چنانچہ وہ وحی اتنی جس کا انکشاف تمام عالم قرآن کے ذریعے ہوا اس وحی کامل نے ان سب اخلاق حسنہ کو تمام و کمال ہر ایک نامہ اور ملک کے مناسب حال اور اندازہ کے موافق ہلوگوں پر ظاہر و منکشف کیا +

۲۔ اس بارہ میں جو احکام ہکمو قرآن شریف کے ذریعہ سے ملے ہیں وہ ایسی وضع اور صورت میں نہیں ہیں کہ کسی خاص صورت یا رکوع میں حیثیت مجموعی جمع کر کے رکھا ہو جو کہ تصنع اور تکلف سے خالی نہ ہو تا اور جس سے کہ ایک طرح کے دکھلاوے کی ترکیب ظاہری بندش پائی جاتی بلکہ تمام صحف میں ان پاک احکام اور عمدہ اخلاق کو ہر ایک قسم کے ذمیں ایسی سچی مصلحت سے متفرق بیان کیا ہے کہ پڑھنے اور سُننے والوں کو ہر وقت اور ہر مضمون کے ساتھ ان نیکیوں اور اخلاق کی تنبیہ اور یاد دہانی ہوتی رہی اور اس وحی کے جہت مقام کو بلا تصد اور بلا تعین پڑھا جاوے وہیں پر ان میں سے کوئی نہ کوئی نصیحت ضرور پائی جاوے +

۳۔ ہکمو قرآن مجید یہ بات سکھاتا ہے کہ ہکمو لازم ہے کہ بدی کے عوض میں نیکی کریں خدا کا یہ حکم حکم ہے کہ ہم اپنے دشمنوں سے بُرائی کے عوض میں بھلائی کریں +

(۱) ویدرؤن بالکسنة السيئة اولئك لهم عقبي الذار۔ (رعد - ۲۰)

جو لوگ بُرائی کے عوض میں بھلائی کرتے ہیں انھیں لوگوں کے لئے دارِ آخرت ہے +

(۲) اولئك يوثون اجرهم مرتين بما صبروا۔ ویدرؤن بالکسنة السيئة (قصص - ۵۲)

ان لوگوں کو دوہرا اجر دیگا اس لئے کہ انھوں نے صبر کیا اور بھلائی کرتے ہیں بُرائی کے بدلے +

(۳) ادفع بالتي هي احسن۔ (مومنون - ۲۸)

بُری بات کا جواب وہ کہہ جو کہ بہتر ہے +

یہ صاف سی بات ہے کہ قرآن مجید نے ہکمو محض حکماء بات سکھادی یا ہم اُس کو بلا تصدیق محض ایمان کی راہ سے تسلیم کر لیں۔ نہیں بلکہ ایسی نیکی کرنے کی بدیہی دلیل اور صحیح نتیجہ بھی بتلادیا +

ولا تستوی الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هي احسن فاذا الذي بينك

خدا ہماری خطاؤں کو معاف کرے تو لازم ہے کہ ہم بھی اپنے خطاکاروں کی تقصیریں معاف کریں اگر ہم توقع رکھتے ہیں کہ خدا ہم کو بخش دے تو ضرور ہے کہ ہم بھی آوروں کی خطائیں بخشیں۔ یہ آیت ہم کو صاف یہ کھلاتی ہے کہ ہم ہمیشہ خدا سے یہ دعا کریں کہ جیسے ہم اپنے تقصیراروں کو معاف کرتے ہیں ویسے ہی خدا بھی ہماری تقصیریں معاف کرے +

(۷) باہم کی معاشرت میں (خواہ ہمارے اہل معاشرت مسلمان ہوں یا غیر مسلمان۔ دوست ہوں یا مخالف) عدل اور احسان برتنا اور انصاف نہ نظر رکھنا ایک حکم حکم اور امر لازم ہے +

ان الله يامر بالعدل والاحسان۔ (نحل)

اللہ حکم کرتا ہے انصاف کرنے کو اور بھلائی کرنے کو +

وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان۔ (مائتہ)

آپس میں مدد کرو نیک کام پر اور پرہیزگاری پر اور نہ مدد کرو گناہ پر اور زیادتی پر + پھر اس سے بھی واضح کر کے صاف سمجھا دیا کہ کسی قوم کی عداوت تنکو عدل کرنے سے نہ باز رکھے اور کسی جماعت کی دشمنی تنکو انصاف کرنے سے نہ روکے۔ تم سب سے اپنے دوستوں سے اور دشمنوں سے عدل اور احسان اور انصاف برابر قائم رکھو +

يا ايها الذين امنوا كونوا قوامين لله شهداء بالقسط ولا يجرمنكم شنآن قوم على ان لا تعدلوا اعدلوا هو اقرب للتقوى۔ (مائتہ)

اے ایمان والو کھڑے ہو جائی کرو اللہ کے لئے گواہی دینے کو انصاف کی اور ایک قوم کی دشمنی کے باعث عدل نہ چھوڑو عدل کرو یہی بات لگتی ہے تقویٰ سے +

(۸) بعض نکتہ چیں ظاہر ہیں مخالفان اسلام نے ان ظاہر اور روشن احکام سے تغافل کر کے ایسا لگان کر لیا کہ گویا قرآن ایسے احکام غفوعاً مخمّشش نام اور محاسن اخلاق سے خالی ہے اور نہ اسے قدر پر انھوں نے اکتفا بلکہ اور بھی ترقی کر کے یہ سمجھ کر کہ ان میں بعض حکام ان نیکیوں کے برخلاف ہیں۔ کبریت ھلمتہ تخرج من افواہم ان یقولون لا ھدایا +

تمام محاسن اخلاق کے پیشوا اور سب نیکیوں کے نمونے ہمارے پیغمبر خدا ہیں۔ ولکم فی رسولی اللہ اسوة حسنہ۔ اور ہم کو ان کے افعال کا کیا اچھا نمونہ ملتا ہے کہ

(۵) اور اس سے زیادہ آؤ بھی صاف صاف کہہ دیا ہے +
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا انْزِعُوا عَنْكُمْ أَوْلَادَكُمْ وَعَدُّوا لَكُمْ فَأَحْذَرُواهُمْ وَانْزِعُوا عَنْكُمْ
 وَتَعَفَّوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ۔ (تغابن)

اے ایمان والو! بعضی تمہاری جو روئیں اور اولاد تمہیں میں تمہاری سوان سے بچتے رہو
 اور اگر معاف کرو اور درگزر کرو اور بخشو تو اللہ ہے بخشنے والا مہربان +
 دیکھیے ہمیں دشمنوں کے حق میں بھلائی اور احسان کی واسطے کیستی نگید سے الفاظ فرمائے
 ہیں۔ معاف کرنا۔ درگزر کرنا بخش دینا۔ اور اُس پر بھی اخیر میں اشارہ کیا ہے کہ خدا غفور و رحیم ہے پس
 تم بھی اپنے دشمنوں سے ایسی خصلت بخشش اور رحم کی اختیار کرو +

(۶) قرآن نے ہم کو یہ بات بھی اچھی طرح سے واضح کر دی کہ ہماری خصلت کہ ہم اپنے
 دشمنوں سے مسبائی کریں لگی بُرائیوں سے درگزر کریں کیوں پسندیدہ ہے اور ہم کیوں ایسی
 رعایتیں اور عنایتیں اپنے مخالفوں سے کریں۔ چنانچہ لکھا ہے +

وَلْيَعْفُوا وَلْيَصْفَحُوا أَلَا تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ۔ (نور ۶۳)
 اور چاہیے کہ معاف کریں اور درگزر کریں کیا تم نہیں چاہتے کہ اللہ معاف کرے تم کو +
 اس میں صاف سمجھا دیا کہ چونکہ تم اپنے گنہگاروں خطاکاروں۔ دشمنوں اور مخالفوں سے اس
 شیعہ عفو و غفران کا اختیار کرو گے تو خدا بھی تمہاری خطاؤں سے درگزر کرے گا +
 اس فقرہ میں ”أَلَا تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ“ بڑی حکمت بھری ہے۔ اگر ہم چاہتے ہیں کہ

لَهُ الْعَفْوُ وَالصِّفْمُ مِنَ الْمَسِيئَةِ حَسَنٌ مَذُوبٌ فَرِيماً وَجِبَ ذَالِكُ۔ وَلَوْلَا يُحِبُّ
 عَلَيْهِ الْإِهْدَاءُ الْآيَةُ لَكُنِي۔ لَا تَرَى إِلَى قَوْلِهِ أَلَا تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ
 فَعَلَقَ الْغُفْرَانَ بِالْعَفْوِ وَالصِّفْمِ۔ وَعَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ لَمْ يَقْبَلْ عَذْرَ الْمُتَفَضِّلِ
 كَاذِبًا كَانَ أَوْ صَادِقًا لَمْ يَدْخُلْ عَلَى حَوْضِي يَوْمَ الْقِيَمَةِ۔ وَعَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 أَفْضَلُ أَخْلَاقِ الْمُسْلِمِينَ الْعَفْوُ وَالصِّفْمُ وَعَنْهُ إِضَاءٌ يَأْتِي مَنْ دَاوَمَ الْقِيَامَةَ
 الْأَمِنْ كَانَ لَهُ عَلَى اللَّهِ أَجْرٌ فَلْيَقُمْ الْأَهْلُ الْعَفْوُ ثُمَّ تَلَا مَنْ عَفِيَ وَاصْلَحَ فَاجْرَهُ
 عَلَى اللَّهِ۔ وَعَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِضَاءٌ لَا يَكُونُ الْعَبْدُ أَفْضَلَ حَتَّى يَصِلَ مِنْ
 قِطْعَةٍ وَيَعْفُو مِنْ ظُلْمَةٍ وَيُعْطَى مِنْ حَرَمَةٍ۔ تفسیر کبیر

ہوا ہے اور اسی فرق اور امتیاز کے اعتبار پر قواعد جنگ و قتال کے متعلق مخالفین
مخالفین کی نسبت یہ حکم ہوا کہ جو لوگ مسلمانوں سے دین کی بابت لڑتے ہیں اور مسلمانوں
کو اذیتیں اور تکلیفیں پہنچاتے ہیں اُن سے ایسی حالتیں دوستی نہ کیجاوے کیونکہ مسلمان
جنگ اور قتال میں نامناسب ہے کہ مسلمانوں کے گروہ کے آدمی مخالفین اور قتالین سے
محبت کر کے اپنے ضعف اور شکست کا باعث ہوں مگر صاف صاف کہہ دیا کہ جو دشمن اور
مخالف تم سے دین کی بابت قتال نہیں کرتے اُن سے نیکی اور انصاف کرنے کو خدا منع
نہیں کرتا بلکہ حکم دیتا ہے مخالفوں سے نیکی اور انصاف کرو کیونکہ خدا نیکی کرنے والوں اور
انصاف کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔ صرف اُنہیں لوگوں سے ایسی حالتیں
دوستی منع کی گئی ہے جو کہ دین کی بابت مسلمانوں سے لڑتے تھے اور جنہوں نے مسلمانوں
کو گھر سے نکالا اور اسپر ایک دوسرے کی مدد کی +

لَا يَهِنُ كَرَمُ اللَّهِ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يَقَاتِلُوا كَرَمُ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوا كَرَمًا مِنْ دِيَارِهِمْ
تَبَرُّوهُمْ وَتَقَطُّوا إِلَيْهِمْ إِنْ أَلَّهِ يَجِبُ الْمُقْطَعِينَ - اِنَّمَا يَهِنُ كَرَمُ اللَّهِ عَنِ الَّذِينَ
قَاتَلُوا كَرَمُ فِي الدِّينِ وَخَرَجُوا كَرَمًا مِنْ دِيَارِهِمْ وَظَاهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِهِمْ إِنْ تَوَلَّوْهُمْ
وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ - (ممتحنہ)

اللہ تمکو منع نہیں کرتا اُن سے جو لڑے نہیں تم سے دین پر اور نکالنا نہیں تمکو تمہارے
گھروں سے کہ اُن سے کرو بھلائی اور انصاف کا سلوک اللہ چاہتا ہے انصاف والوں کو
اللہ صرف منع کرتا ہے تمکو اُن سے جو لڑے تم سے دین پر اور نکالنا تمکو تمہارے گھروں سے
اور مدد کی تمہارے نکالنے پر کہ اُن سے کرو دوستی اور جو کوئی اُن سے دوستی کرے تو وہ
لوگ ہیں گنہگار +

پس جنگ و قتال کی حالت کا ایک خاص قاعدہ ہماری معاشرت کا دستور العمل
نہیں ہے بلکہ ہماری معاشرت کا حکم عام یہی ہے +

”لَا يَهِنُ كَرَمُ اللَّهِ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يَقَاتِلُوا كَرَمُ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوا كَرَمًا مِنْ دِيَارِهِمْ
تَبَرُّوهُمْ وَتَقَطُّوا إِلَيْهِمْ إِنْ أَلَّهِ يَجِبُ الْمُقْطَعِينَ“ +

(۱۰) یہ بات کہ منافقوں اور کافروں سے اُن کی شرارت اور فساد کی وجہ سے کٹان کی
منوفش اور تنبیہ اور غلط فی القوال کرنے میں وہ رعایت عام دوستی اور صلح و آشتی کی

وہ اپنے سب دوستوں اور دشمنوں سے کمال نرمی شفقت اور رحمت سے پیش آتے ہیں اور یہ صرف دعویٰ ہی نہیں ہے بلکہ اسکی دلیل بھی بدیہی موجود ہے کہ اگر پیغمبر خدا کے اخلاق ایسے نہ ہوتے تو یہ جتنے لوگ اُن کے ساتھ جمع ہوئے تھے اور مخالفین تھے اُن سے ٹوٹ کر آتے تھے اُن میں سے ایک بھی نہ آتا کسی بد مزاج خشونت کرنیوالے کے پاس کوئی نہیں آتا بلکہ شفقت اور اخلاق نرم دلی اور لینت ہے جو سب کو اپنا ہو یا بیگانہ کھینچ لاتی ہے۔ دیکھو وہ آیت قرآن جو ہمارے مضمون کی زیر بندہ عنوان ہے اُسپر پھر نظر کرو اور پھر دیکھو خدا پیغمبر فرماتا ہے +

فما رحمة من الله لنت لهم ولو كنت فظاً غليظ القلب لانفضوا من حولك فاعف عنهم واستغفر لهم +

یہ کچھ خدا ہی کی طرف سے کہتا ہے کہ تو اُن کو نرم دل ملا اور اگر تو سخت اور سنگدل ہوتا تو وہ تیرے پاس سے بھاگ جاتے سو تو اُن کو معاف کر اور اُن کے لیے دعا و مغفرت کر +

پس یہ کچھ کہنے کے احکام اور پیغمبر کے نمونہ سے بھی واجب و لازم ہے کہ ہم اپنے دشمنوں اور مخالفوں سے بھی بہ نرمی و محبت پیش آویں ان سے بھی نیکی اور بھلائی کریں اور باہم برادرانہ برتاؤ کریں تاکہ بدگمانوں کی غلط فہمی ہمارے قول اور فعل سے دور ہو جاوے +

(۹) مگر اس میں شک نہیں کہ فرق مراتب ضرور ہے گو ہمکو عام محبت کا حکم ملا ہے مگر یہ مراد نہیں کہ جو اخلاص اور محبت خاص اہل ایمان سے کی جاتی ہے اور جس کا مرتبہ عام محبت سے زیادہ ہے ویسی ہی محبت اور اخلاق غیر ایمان والوں سے بھی برتے جاویں چنانچہ جس شدت کفار کی سرزنش اور تنبیہ میں اُن کے عصیان نافرمانی فساد اور ناخدا ترسی کی وجہ سے (مگر وہ بھی نرمی اور سلامتی کے ساتھ) اُن سے برتی جاتی ہے اور جو محبت ایمانی اور خاص دوستی جس کے ایمان کی حیثیت سے مومنین متقی ہیں (علاوہ اُس عام دوستی کے جو معتقنائے فطرت اسی ہر ایک انسان کو کرنی چاہیئے) ان دونوں باتوں کی نفاذت پر اس آیت میں اشارہ ہوا ہے +

محمد الرسول الله والذين معه اشداء على الكفار رحماء بينهم +

محمد رسول اللہ کا اور جو اُسکے ساتھ ہیں زور آور ہیں کافروں پر اور نرم دل میں آپس میں + پس یہی فرق اور امتیاز ہے جو اب مندرجہ بالا اور اُسکے ہم مضمون آیتوں میں بیان

ما حملتمہ وإن تطيعوه تهتدوا وما على الرسول إلا البلاغ المبين۔ (نور)
 تو کہہ حکم مانا اللہ کا اور حکم مانو رسول کا پھر اگر تم موافق پھیرو گے تو اُس کا ذمہ ہے جو اُس پر
 رکھا اور تمہارا ذمہ ہے جو تم پر رکھا اگر اس کا کہا مانو تو راہ پاؤ اور پیغام والے کا ذمہ نہیں مگر
 پہنچا دینا +

۳۔ فان تولوا فانا عليك البلاغ +
 پھر اگر وہ پھر جاویں تو تیرا ذمہ صرف پہنچا دینا ہے +
 ۴۔ من يطع الرسول فقد اطاع الله ومن تولى فما ارسلك عليه
 حفيظاً۔ (نساء)
 جس نے حکم مانا رسول کا اُس نے حکم مانا اللہ کا اور جو اُس پر تھپے تھپکے نہیں بھیجا
 اُن پر نگہبان +

۵۔ اتبع ما اوحى اليك من ربك لا اله الا هو واعرض عن المشركين۔ (انعام)
 تابعداری کرو تو خدا کے بھیجے ہوئے حکم کی جس کا کوئی شریک نہیں ہے اور متعلقہ
 کر مشرکوں کی طرف +

۶۔ افانت تنكره الناس حتى يكونوا مومنين۔ (يونس)
 اب کیا زور کریگا تو لوگوں پر کہ ہو جاویں با ایمان +
 ۷۔ وما انت عليهم بجبار فذكر بالقران من يخاف وعيد۔ (ق)
 اور تو نہیں اُن پر زور کرنے والا سو تو ڈرا قرآن سے اُسکو جو ڈرا میرے وعید سے +
 ۸۔ اطيعوا الله واطيعوا الرسول فان توليتم فانا على رسولنا البلاغ
 المبين۔ (تعاون)

کہا مانو اللہ کا اور رسول کا پس اگر وہ پھر جاویں تو ہمارے رسول کا ذمہ صرف پیغام
 پہنچا دینا ہے +

۹۔ ان هذه تذكرة فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلاً۔ (دھر)
 یہ ایک نصیحت ہے پس جو کوئی چاہے اپنے رب کی راہ اختیار کرے +

۱۰۔ لکم دینکم ولی دین۔ (کافرون)
 تمہیں تمہارا دین اور مجھے میرا دین +

ہونی چاہیئے اور سرزنش نرمی و سلامتی کے ساتھ کرنی چاہیئے۔ اس کے ثبوت میں قرآن کے یہ احکام ہیں *

۱۔ فاصم عنہم وقل سلام *

سو درگزر ان سے اور کہ سلام ہے *

۲۔ اذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما۔ (فقرآن)

اور جب بات کرنے لگیں ان سے بے سمجھ لوگ تو کہیں صاحب سلامت *

۳۔ ادع الی سبیل ربك بالحکمة والموعظة الحسنة وجاهد لهم بالتي هي احسن۔ (نحل)

بلا اپنے رب کی راہ پر کئی بات سمجھ کر اور نصیحت کر کر پہلی طرح اور بحث کر اس طرح جو احسن ہو *

۴۔ ولا تجادلوا اهل الكتاب الا بالتي هي احسن *

نہجہ گرو تم اہل کتاب سے مگر اس طرح سے جو سب سے بہتر ہو *

۵۔ واعرض عنہم وعظم وقل لهم فی انفسہم قولا بلیغا۔ (نساء)

اور ان سے درگزر اور ان کو نصیحت کر اور ان کے حق میں کئی بات کہہ *

آن کہ باتوں کے حکم سے بہکنا لازم ہے کہ جب ہم اہل معاصی اور کفار سے سرزنش کریں اور ان کے فساد اور ناخدا ترسی پر ملامت کریں تو اس کو نیک طریقہ سے نرمی کے ساتھ بلائیں

اخلاق سمجھا دیں *

(۱۱) اس مقام پر ہم کو مسئلہ اکراہ کا بیان بھی ضرور ہے کہ آیات قرآن مجید میں تو مخالفوں سے

ایسی نیکیاں اور نیک سلوک کہنے کا حکم ہے اور فمائش اور سرزنش میں بھی اخلاق کی رعایت پر ضرور ہے تو ایسی صورت میں مسلمان ہونے پر مجبور کرنا کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔ مگر ہمارے

پاس ایک ذخیرہ عدم اکراہ کے احکام کا موجود ہے جس سے یہ شبہ ہو ہی نہیں سکتا کہ مذہب کے باب میں زبردستی کا حکم ہوا ہو یا کبھی جسبہ رکھا گیا ہو *

۱۔ فذکر انما انت مذکر لست علیہم بمصیطر۔ (غاشیہ)

پس تو سمجھا تیرا کام سمجھانا ہے تو ان پر کوڑا نہیں *

۲۔ قل اطیعوا للہ واطیعوا للرسول فان قولوا فانما علیہ ما حمل وعلیکم

اگر نہ بٹایا کرتا ابتدا لوگوں کو ایک کو ایک سے تو ڈھائے جاتے سب تکے اور مدرسے اور عبادت خانے اور مسجدیں +

ما لکم لا تقاتلون فی سبیل اللہ والمستضعفین من الرجال والنساء والولدان یقولون ربنا اخرجننا من ہذا القریۃ الظالم اہلہا (نساء)
کیا وجہ کہ تم خدا کی راہ میں نہ لڑو حالانکہ مرد اور عورتیں اور بچے کہتے ہیں کہ یا رب
ہم کو اس شہر سے جسکے لوگ ظالم ہیں نکال لے +

عسی ان یکف باس الذین کفروا - (نساء)

قریب ہے کہ اللہ بندہ کے لڑائی کا فروں کی +

اس بات کے کہنے کی ضرورت نہیں کہ مدافعت کی لڑائی میں ابتدا مخالفوں کی طرف سے
ہونی چاہیے کیونکہ انھیں کے ظلم وعدوان پر بنا چارسی مدافعت کی ضرورت پڑی اور یہی بات
قرآن میں بھی مخصوص ہے +

ہم بدو کم اقل مرة - اور مسلمانوں کو حکم ہوا تھا کہ تم ہرگز ابتدائہ نہ کرو ولا قتد (یعنی)
۱۴۔ مخالفوں سے تو علی العموم قرآن میں ایسی نیکیاں اور احسان کرنے کا حکم دیا گیا ہے
اور عین حالت جنگ میں جدال کی وہ شفقت اور کریمانہ برتاؤ ہے جو سورہ براءہ کی مانچوں آیت
سے نقل کیا گیا کہ جو شرک مسلمانوں کی پناہ میں آوے اُسکو قرآن کے احکام و نصایح
سنا کر یہاں تک اُس سے رعایت کیجاوے کہ جہاں اُسکی امن کا مقام ہو وہاں اُسے بغیر
عافیت پہنچا دیا جاوے اب لڑائی کے بعد مغلوب اور مقید و مخالفوں کی واسطے عام
حکم دیدیا کہ یا انہیں احسان لکھ کر مفت چھوڑ دیا فدیہ لیکر چھوڑ دو +

حتى اذا اثنتموہم فشدالوثاق فاما منابعد واما فداء حتی تضع الحرب
اوزارها ذلك ولو يشاء الله لا انتصر منهم ولكن لیبلو بعضکم ببعض (محمد)
پھر جب خوب قتال کر چکو تو قید کر لو اور بعد اسکے یا احسان لکھ کر چھوڑ دو یا فدیہ لیکر چھوڑ دو
جب تک کہ لڑائی بند ہو جاوے پھر خدا چاہے تو بدل لے اُن سے مگر وہ تم کو جانچتا ہے +
غرض کہ مقید کر لینے کے بعد کا معاملہ منحصر ہے احسان رکھ کر چھوڑ دینے میں یا فدیہ لیکر
چھوڑ دینے میں - اس کے سوا اور کوئی صورت نہیں نہ اُن کو غلام بنا کر رکھنا نہ اُن کو قتل کرنا -
چنانچہ ضمیر آیت اسی نکتہ پر اشارہ کرتا ہے کہ اگر خدا چاہے تو اُن قیدیوں سے بدلہ لے لے یعنی

۱۱۔ لا الہ الا اللہ فی الدین *

دین میں کچھ زبردستی نہیں * (نقر)

۱۲۔ یہ سب آیات محکمات ہیں جو مکہ اور مدینہ میں ظاہر ہوئیں معنی اُس زمانہ کے لیے
 جب اسلام میں ضعف تھا اور اُس وقت کی بھی میں جب اسلام کو تکنت اور شوکت
 حاصل ہوئی۔ مگر چونکہ کسی حالت میں جبر و اکراہ جائز نہیں رکھا گیا اس لیے وہی ایک بات
 ہر جگہ صاف صاف بیان کی گئی۔ اور ایسا ہی برتا بھی گیا چنانچہ عین جدال و قتال کی
 حالت میں بھی باوجود طرفین کی مخالفت کے جو مشرک طلبکار امن پہلے جماعت اسلام کی
 طرف چلا آتا تو اسکو صرف قرآن کے پاک احکام اور نصایح سنا دینے کا حکم تھا اور جب وہ سُن چکے تو
 اُسکو نہیں پہنچا دیں جہاں اُس کے امن کی نگاہ ہے۔ حالانکہ یہ موقع اکراہ و جبر کا تھا مگر ایسی بات
 تو کبھی قرآن میں روانہ نہیں کی گئی *

والی الحمد من المشرکین، استجیارتک فاجبرہ حتی یسمع کلام اللہ ثم ابلاغہ مامنہ
 ذلک بانہم قوم لا یعلمون (بقرہ - ۵)

اگر کوئی مشرک تجھ سے پناہ مانگے تو اُس کو پناہ دے جب تک وہ سُن لے کلام اللہ کا
 پھر پہنچا دے اُسکو جہاں وہ نڈر ہو یا سوا سٹے کہ وہ لوگ جانتے نہیں *
 یہ آخری فقرہ صاف دلالت کرتا ہے کہ اُن لوگوں کو اسلام کے محاسن اور قرآن کے
 مکام و اخلاق کی خبر نہیں اس لیے وہ جانتے نہیں ہیں کہ اسلام کیا چیز ہے پس اُن کو مسلمان
 کرنے کا یہی ذریعہ ہے کہ اُن کو قرآن سنایا جاوے اور اُسکی فضل تعلیم اور عمدہ نصایح سُننے والے
 کے دل میں اثر کریں *

۱۳۔ یہاں ذکر مقالات اسلام کا آگیا اور ہکوا سکے ضمن میں یہ لکھنا مناسب معلوم
 ہوگا مقالات اسلامی کی منشا صرف مداخلت تھی اور یہی غرض تھی کہ مشرکین کے ظلم و
 عدوان سے ضعیف مسلمین کو نجات ملے اور اُن کو بے روک ٹوک خدا کی عبادت کا
 موقع ملے اور مخالفوں کی زیادتی اور مودی کفار کا ظلم و ستم دور کیا جاوے اور اُن کی
 لڑائی بند ہو جاوے۔ یہ غرض نہیں ہے کہ وہ جبراً مسلمان ہو جاویں *

لولا دفع اللہ الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات و
 مساجد (حج)

جی آدم کے اسمع انان سے رہنے اور خدا کی برکتوں سے فائدہ مند ہونے کی کیا کیا سبیل ہوئی۔ اس ضمنوں کو ہم پہلے حفاظت اطفال سے شروع کرتے ہیں +

۲۔ دختر کشی کی بد رسم تو قدیم زمانہ سے تقریباً تمام جہان میں پھیلی ہوئی تھی یونان اور روم کبیر میں جہاں بڑے بڑے حکیم اور اہل انوس Abolished Infanticide. گذرے ہیں یہ رسم پسندیدہ اور محفوظ تھی۔ مگر

ملک عرب میں خصوصاً اور اور ملکوں میں عموماً قرآن

نے ہی لڑکیوں کی جان بچائی اور تمام جہان میں جہاں تک اسلام کی دسترس ہوئی اُسی نے اُن بے رحم والدین کو جو لڑکی کو مار ڈالتے تھے خدا کے غضب اور قیامت کے عذاب سے ڈرایا۔ اسلام ہی کی تعلیم کے اثر سے دختر کشی کی رسم اسلامی ملکوں سے مٹ گئی اسی کی پُر تاثیر اور زحمت خدا دلانے والی تقریر سے قتل موؤدہ کی بیخ کنی ہوئی۔ اور جہاں اب اسلام پھیلتا جاتا ہے وہاں یہ رسم نسیا نسیا ہوتی جاتی ہے۔ شروع ہی سے قرآن نے اس مملکت رسم کے ذمہ کا دغما کھا +

”اذا الموءدة سئلت بائی ذنب قتلت“ لہ۔ (تکویر) +

۳۔ عرب میں جہالت اور حسیت کے غلبہ سے لڑکیوں کا رکھنا ایک سخت ذلت اور امانت تھی وگرنہ اُن لڑکیوں کو یا تو ہوتے ہی مار ڈالتے تھے یا پال پر وس کے جیتا گاڑ دیتے تھے +

”اذا بشر احدہم بلائشی ظل وجہہ مسودا وھو کظیم یتواری من القوم من سوء ما بشرہ ايمسکہ علی ہون ام یدسہ فی التراب“ (نخل)

علامہ رازی تفسیر میں فرماتے ہیں واعلم انہم كانوا مختلفين في قتل البنات فمنہم من یحرقہن بحفرۃ ویدفعہا فیہا الی ان یموت۔ ومنہم من یمسکھا من شاق جبل۔ ومنہم من تغرقھا۔ ومنہم من یدبھن۔

لہ اور جب بیٹی جیتی گاڑ دی کو پوچھے کس گناہ پر ماری گئی +

لہ اور جب خوشخبری ملے ایسی کسی کو بیٹی کی سارے دن رہے سو نہ اُس کا سچا اور بچہ میں گھٹ رہا چھپتا پھرے لوگوں سے مارے برائی اس خوشخبری کے جو سنی اور اُس کو رہنوردے ذلت قبول کر کر یا اُس کو داب دے مٹی میں +

انھیں قتل کر دیئے جانے کا حکم دیوے مگر ترک مکافات پر ہر جگہ ترغیب دی گئی ہے اس لئے وہ تمکو اسی معاملہ میں آزماتا ہے کہ کون احسان رکھ کر چھوڑتا ہے اور کون فدیہ لیکر چھوڑتا ہے + (بعض علما نے اس آیت میں یہ دوراندیشی کی ہے کہ قیدیوں کو اگر چھوڑ دیں تو وہ پھر جا کر دہی منصفہ پر دازی اور مسلمانوں کی اذیت شروع کرینگے اس لئے انھیں قتل ہی کیا جاوے مگر یہ رائے تو صاف اس حکم کے خلاف ہے اور اس اندیشہ سے یہ تدبیر بھی مناسب نہیں ہے بلکہ اس کا علاج تو پہلے ہی قرآن میں فرمایا ہے وان تعودوا نعد (انفال) یعنی اگر تم پھر وہی ظلم و زیادتی شروع کرو گے تو ہم پھر اپنا سچاؤ کرنے کو تمہاری زیادتی دفع کریں گے اور تمہیں روکیں گے) +

غرض کہ قرآن کا اخلاق تمام اور احسان عمیم ہر ایک شخص سے عفو و بخشش اور درگزر کرنا نیک ہے اور خصوصاً مخالفوں کو معاف کرنا علی الخصوص حالت جنگ میں بھی رعایت اور بعد جنگ بھی کمال عنایت اسلام کا طریقہ پسندیدہ ہے۔ اور ایسی الہامی تعلیم اور انسان کی ہر حالت اور حاجت کی مقدار اور اندازہ کے موافق انقضائے میل سے اسی شریعت کاملہ میں ہیں اور بس +

اسلام کی دنیوی برکتیں

FOR OBVIOUS EFFECTS WHICH ISLAM HAS PRODUCED UPON THE WELFARE OF MANKIND.

ہم اس مقام پر اسلام کی دنیوی برکتیں بیان کرتے ہیں اور دکھلاتے ہیں کہ قرآن نے انسان کی اصلاح معاش کی باتیں کیونکر سکھلائیں اور یہ کہ سکھوائے مجنسون سے کس طرح سلوک کرنا چاہیئے اور باہم کے معاملات میں کس طرح پرہیزگار عمل میں لانا چاہیئے اور حسن معاشرت کی ترقی کیونکر اسلام کی وجہ سے ظہور میں آئی اور بنی نوع کی بہبودی اور سلامتی اور کافرانہ نام کی جان مال کی حفاظت کی کیا وصیتیں فرمائیں اور بادشاہ سے لیکر فقیر تک کیسے سب کو آزاد قرار دیا اور جملہ

یومِ خمس کو آدمیوں کی قربانی کیا کرتا تھا اسی مورخ اور نیز ایوا گریوس (سنہ ۷۰ء) نے ایک نعمان کا ذکر کیا ہے کہ وہ اپنے ماتھے سے آدمیوں کو بتوں کی قربانی کیا کرتا تھا اور یونہی فری نے (۳۰۰ء) مقامِ دمیتہ میں جسے دومتہ الجندل قیاس کیا جاتا ہے ایسی ہی قربانی کا ذکر کیا ہے۔ اور دو رکیوں جاؤ۔ عبدالمطلب کا حضرت عبدالاسد کو قربانی چڑھانے جانے کی نذر کرنا اسلامی تاریخوں میں پایا جاتا ہے اور غالباً بالکل بے اصل نہیں ہے اس قسم کی نذر یہود سے عرب میں آئی ہوگی اُن میں یہ دستور تھا کہ بعض اولاد کو صرف دینی کام کے لیے مخصوص کر دیتے تھے حضرت مرثم بھی اسی قسم سے تھیں "قالت امراۃ عمران رب انی نذرت لك ما فی بطنی مھراً" (ح ۳) مگر عرب تو اس نذر میں کام ہی تمام کر دیتے تھے۔ اور غالباً اس آیت میں اسی رسم بد پر اشارہ ہے "كذلك زين لكثير من المشركين قتل اولادهم شرکاً ثم لیردوا ہم ولیلبسوا علیہم دینہم" (انعام - ۱۳۸) ۶۔ جب اس طرح لوگوں کی جان بچانے کا سامان کر دیا تو اب اسلام نے اُن کے مال کی حفاظت اور یتیموں کی جائداد اُن کے متولیوں کی

Orphans protected against injustice.

کیئے اور عموماً اُن سے شفقت اور کرام کرنے کا حکم دیا۔

ا۔ "کلاہ بل لا تکرہون الیتیم" (فجر)

ب۔ "فاما الیتیم فلا تفقر" (ضحیٰ)

۱۷۔ اور امر دلبین مورخ نے پچاسویں باب میں لکھا ہے (ص ۳۱۳) ۱۶۲ء (کرا انسان کی جان کا عام آفت کے دفعیہ کے لیے سب سے عمدہ قربانی ہے۔ فرنیفا اور مھر اور روم اور قرقا جنہ کے منزع انسانی خون سے آلودہ رہتے تھے اور عربوں میں بھی یہی بے رحم رسم مدت سے جاری تھی اور تیسری صدی میں ہر سال ایک لڑکا قبضہِ مساتیمہ کا قربان ہوا کرتا تھا۔ الخ

۱۸۔ اور اسی طرح بھلی دکھلائی بھی مشرکوں کو اولاد مارنی اُن کے شرکوں نے کہ اُن کو ہلاک کریں اور اُن کا دین غلط کریں ۶

۱۹۔ پر تم عزت نہیں کرتے یتیم کی ۶

ب۔ سو جو یتیم ہو اُس پر قہر نہ کر ۶

وہم کانوا يفعلون ذلك تارة للغيرة والحمية وتارة خوفا من الفقر والفاقة
ولزوم النفقة +

۴۔ یہ تو ایک خاص صورت لڑکیوں کے قتل کی تھی لاعلمی و قتل اولاد بھی قدیم زمانہ سے
ہوتا چلا آیا۔ افلاطون اور ارسطو یہ دونوں نامی حکیم قتل اولاد کے حامی تھے!۔ ارسطو کا
قول ہے کہ لنگڑے لڑکوں کا پرورش پا جانا قانوناً روکنا چاہیئے اور جب کثرت بنی آدم کو
کم کرنا منظور ہو تو جن میں جان پڑنے سے بیشتر اسقاطِ حمل کرنا چاہیئے۔ ملک اسپاسرٹا
(یونان) میں یہ قانون تھا کہ جب کسی کے یہاں لڑکا پیدا ہو تو وہ شخص اُس کو قوم کے
وجہ و اعیان کے پاس لے جاتا وہ لوگ اُسکو ملاحظہ کر کے دیکھتے کہ وہ تمام اخلاقت اور
تندرست ہے تو اُسے حکم دیتے کہ اُس کی پرورش کرے اور اگر اُس میں کوئی نقص دیکھتے
تو کو طبیعتِ توس کے تعز میں گرا دیتے تھے۔ اہل روم میں بھی ایسا ہی دستور تھا کہ بچے کی
پرورش اس کے باپ کی اُسے پر موتوف تھی۔ قوم لورٹش میں بھی ایسا ہی دستور تھا اگر بچے کا
باپ چاہے تو اُسے پرورش کرے ورنہ اگر اُس میں ضعف و نقص پاوے تو جنگلی جانوروں کو
کھلا دے فیجی قوموں میں بھی یہ منور ایک رسم عام ہے۔ ایک سیاح نے بیان کیا کہ ملک
وانوالیوڈ کے بعض اضلاع میں تو قتل اولاد کی تعداد کل باشندوں کی ایک نصف سے بڑھ کر
دو ملٹ تک پہنچتی ہے۔ چین اور ہند میں اس کا عام رواج تھا اور ہنوز باقی ہے قرآن نے
اس رسم قبیح کی اصل بنیاد پر گرفت کی اور فرمایا ”لا تفتلوا اولادکم خشية املاق
نخن نرنا فقم وایاکم ان قتلکم کان خطا کبیراً“ (اسری) ۲۳ +

اولاد کی جان کو ایک آؤرافت یہ تھی کہ بے رحم ما باپ اپنے عزیز نہتھے بچوں کو بتوں
کی نذر چڑھاتے اور قربان کرتے تھے۔ علاوہ اؤرملوں
Human sacrifices superseded کے (مثل انگلستان و ہندوستان وغیرہ) جہاں انسانی

قربانی عمل میں آتی تھی عرب میں بھی ایسے حادثات پائے
جاتے ہیں۔ پروکوپیوس (سورج شہدہ) کہتا ہے کہ المسنڈر شقیق بادشاہ
حرانی (حبکو یونانی بومیں المندراوس ہوسکی کی کہتے ہیں) بادشاہ عسان کی ایک
بیٹی کو قید کر کے لات یا عزتے کی قربانی چڑھا دیا تھا۔ اور پروکیوک (سورج شہدہ) نے
اسی بادشاہ کی ایک کنیت لکھی ہے کہ وہ اپنے دو دوستوں کے قتل کے کفارہ میں ہر سال

نکاح بھی کر لیتے تھے اور اُس میں اُن قبیوں کی کئی طرح سے حق تلفی ہوتی تھی اور جبکہ اُن سے مقصود صرف اُن کا مال لے لینا ہوتا تھا لے تو حقوق زوجیت کی بھی رعایت نہیں کرتے تھے لہذا اُن لوگوں کو جن کی ولایت میں تیم لڑکیاں تھیں منع کر دیا تھا کہ جن کئے لی ہوں اُن سے نکاح نہ کریں چنانچہ جس تمام سابقہ کا حوالہ اس آیت کے الفاظ ”وما یتلی علیکم فی الکتاب“ میں ہے ”فان خفتم ان لا تقسطوا فی الیتامی فانکھواما طاب لکم من النساء وثلاث وربع فان خفتم الا تعدلوا فواحدة او ما ملکت ایمانکم“ یعنی اگر تم کو اندیشہ ہو کہ تیم لڑکیوں سے نکاح کر لینے سے ان میں انصاف نہ کرو گے تو نکاح کرو بالغ عورتوں سے دو دو تین تین چار چار پھر اگر ڈرو کہ برابر نہ رکھو گے تو ایک ہی یا جن کے (یعنی جن بیبیوں کے) تمہارے ہاتھ مالک ہو چکے (نکاح سے) + چونکہ یہ ہر ایک صاحب شریعت و ناموس و اہل قانون کا دستور ہے کہ قانون کے خلاف جو صورتیں ظہور میں آچکی ہیں اُن کو اکثر تو بحال و برقرار رکھا جاتا ہے اس طرح گو اُن کو قبیوں یا نابالغوں سے نکاح کرنا (ان قباحتوں کے ظہور کی وجہ سے جن کا بیان ہوا ہے) منع کیا مگر جو تیم لڑکیاں ان کی ملک نکاح میں آچکی تھیں اُن کو دیے رہنے دیا اور اسی آیت کے

لہ وکان الرجل منهم یضم الیتیمۃ الی نفسه وما لها وان کانت جمیلۃ تزوجھا وکل المال وان کانت ذمیتۃ عظمیٰ عن التزوج حتی تموت فترثھا - مدارک التنزیل - صاحب تفسیر معالم التنزیل نے اپنی سند سے روایت کی ہے اخیر نا عبد الواحد الملحی انا احمد بن عبد اللہ التیمی انا محمد بن یوسف انا محمد بن اسمعیل انا ابو الیمان انا شعیب عن الزہری قال کان عروۃ بن الزبیر یحدث انہ سال عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وان خفتم ان لا تقسطوا فی الیتامی فانکھواما طاب لکم من النساء قالت ہی الیتیمۃ لیکون فی حجر ولیہا فیرغب فی جمالہا وما لها ویرید ان یتزوجھا بادی من سنۃ نسائھا فہو اعن نکاحھن الا ان تقسطوا لھن فی اکمال الصداق وامروا بنکاح من سواھن من النساء الخ + لہ وقیل ان خفتم الا تقسطوا فی نکاح الیتامی فانکھوامن البالغات یقال طابت الثمرۃ ای ادرکھت (مدارک)

ج ۲: واتوا الیتماء اموالهم ولا تبدلوا الخبیث بالطیب ولا تاكلوا اموالهم
الی اموالکم انہ کان حوبا کبیرا ۱۷۔ (نساء)
د ۲: ان الذین یاکلون اموال الیتماء ظلما انما یاکلون فی بطونہم
نارا ۱۸۔ (نساء)

۱۷۔ ولا تقربوا مال الیتیم الا بالی ہی احسن حتی یبلغ اشده ۱۹۔ (انعام)
و ۲: وابتلوا الیتامی حتی اذا بلغوا النکاح فان انستم منهم رشدا فادفعوا
الیہم اموالہم ولا تاكلوها اسرافا وابدالا ان یکبروا ومن کان غینا فلیستعفف
ومن کان فقیرا فلیاکل بالمعروف ۲۰۔ (نساء)
ز ۲: وما یتلی علیکم فی الکتاب فی یتامی النساء الی لا تؤتوھن ما کتب
لھن وترغبون ان تنکھنھن والمستضعفین من الرجال والنساء الولدان
وان تقوموا للیتامی بالقسط ۲۱۔ (نساء - ۱۹)

۲۱۔ اس پہلی آیت سے یہ پایا گیا کہ جو لوگ نابالغ اور یتیم لڑکے اور لڑکیوں کے ولی ہوتے
تھے وہ اُن سے اُور اُور طرح سے توجہ و زور ظلم کرتے ہی
تھے مگر ایک صورت خاص اور رواج عام یہ بھی تھا کہ
یتیم لڑکیوں سے شایداُن کی نابالغی ہی کے زمانہ میں

Guardians interdicted to
marry their minors.

۱۷ ج۔ اور دیڑھ الو یتیموں کو اُن کے مال اور نہ بد لوگ نہ ستم سے اور نہ کھاؤ ان کے مال
اپنے مالوں کے ساتھ یہ ہے بہت بڑا وبال ۲

د۔ جو لوگ یتیموں کا مال ناحق کھاتے ہیں وہ اپنے پیٹ میں آگ کھاتے ہیں ۳

۱۸ ج۔ اور پاس نہ جاؤ مال یتیم کے مگر جس طرح بہتر ہو جب تک وہ پہنچے اپنی قوت کو ۴

و۔ اور سدھاتے رہو یتیموں کو جب تک پہنچیں نکاح کی عمر کو پھر اگر دیکھو اُن میں ہوشیاری تو حوالہ
کرداُن کے مال اور کھانا نہ جاؤ اُن کو اُڑا کر اور گھبر کر کر یہ بُرے نہ جاویں اور جو کوئی غنی ہے تو چاہے
بچتا رہے اور جو کوئی محتاج ہے تو کھاوے موافق دستور کے ۵

ز۔ اور جو ملکوں سے ہیں کتاب میں ہو مکمل ہے یتیم عورتوں کا (جن کو تم نہیں دیتے جو اُن کا مقر رہے اور چکا
ہو نکاح میں ہو) اور غلوب لڑکوں کا اور یہ کہ قایم رہو یتیموں کے حق میں انصاف پر ۶

ازواج پر جرأت نہ کرنے دیگی اور بعد اس کے خود تنزیل میں ایسی عدالت کے قایم نہ رکھ سکے اور اس کے قایم کرنے کی حرص کرنے پر بھی قاصر رہنے کا مذکور فرما دیا ہے۔ "ولتی تستطيعا ان تعدلوا بین النساء ولو حرصتم فلا تمیلوا کل المیل فتذروها
کا المعلقة" ۱۰ + (نساء)

اور آیت "ذلك ادنی ان لا تقولوا" میں اسی مانعت کثرت ازواج پر حسب تفسیر
امام شافعیؒ اشارہ پایا جاتا ہے۔ تفسیر مضیٰ وہی ہے
Polygamy discouraged.
و فرمایا "لا یکثر عیالکم" ++ ولعل المراد بالعیال

الازواج۔ اسی صورت میں اس آیت کے معنی یہ ہونگے
کہ تمھاری بیبیاں بہت نہ جوادیں چنانچہ جس شخص کی عورتیں زیادہ ہوں تو کہتے ہیں
اعال الرجل۔ مگر اس محاورہ پر باب اعال عیال سے تعیلوا ہونا چاہیے کہتے ہیں کہ
حمیر کی زبان میں ایسا ہی ہوتے ہیں یعنی تعیلوا بمعنی تعیلوا۔ یہی تفسیر امام شافعیؒ نے اختیار
کی ہے اور طلحہ بن المطرف نے بھی اس آیت کو تفسیر کے طور پر تعیلوا بیان کیا ہے اور ایسے
ہی طاؤس نے بھی +

تفسیر معالم التنزیل میں ہے قال الشافعی ان لا یکثر عیالکم وما قالہ احد انما
یقال اعال یعیل عالة اذا کثر عیالہ۔ وقال ابو حاتمہ کان الشافعی رضی اللہ
عندہ اعلم بلسان العرب منافعلہ لغة۔ ویقال ہی لغت حمیر۔ قرء طلحة
بن المطرف ان لا تعیلوا۔ وہی حجة لقول الشافعی رضوان اللہ +

اور تفسیر کبیر میں ہے نقل عن الشافعی رضی اللہ عنہ انه قال "ذلك ادنی
ان لا تقولوا" معناه ادنی ان لا یکثر عیالکم۔ ++ ومن المشہود ان طاؤس
کان یقرء ذلك ادنی ان لا تعیلوا۔ اور نیز امام فخر الدین رازیؒ نے اچھی طرح رد کیا ہے
ان عمت ارضوں کو جو بعض مقلدین نے اس بحث میں امام شافعیؒ پر کیئے تھے (دیکھو تفسیر
سورہ نساء آیت ۳) +

لے اور تم ہرگز عدالت یعنی برابری نہ رکھ سکو گے عورتوں میں اگرچہ اس کا شوق بھی کرو سو نہ رہے
پھر بھی نہ جاؤ کہ ڈال کھو ایک کو جیسے دوسری ملتی +

۹۔ سورہ نسا کی ۳۔ آیت جو کچھ پہلی دفعہ میں نقل ہوئی اور جسکی بحث ۷ دفعہ میں ہو چکی ہے چار عورتوں تک کے حکم میں بہت صاف ہے اور عورتوں میں آزاد اور غیر آزاد دونوں داخل ہیں۔ اور ہر ایک شخص جس کو یہود کے مسائل مختصرہ اور ایام جاہ

Concubinage discourag

کی رسم کی تقلید اور سبق ظن نہ وہ قرآن کے لفظوں سے تو ایسا ہی سمجھیکا۔ چنانچہ جارج سیل مترجم قرآن (مات ۳۲۷ء) نے مقدمہ کتابت اور ذیل سورہ نسا میں ایسا ہی بیان کیا ہے کہ ازواج اور سراری یعنی سبیاں اور لونڈیاں یہ دونوں اس قید اربع میں محدود ہیں فقط مگر اب رسم تو یہ پڑی کہ لونڈیوں کی واسطے کوئی تعداد ہی نہیں!! تاہم ہکوفتہ اور اہل آرائے کا استدرشگر گزار ہونا چاہیے کہ انھوں نے آزاد عورت پر لونڈی کو جمع کرنا جائز نہیں کیا۔ امام ابو حنیفہ اسی کے قابل تھے چونکہ اجتہادی بات قرار پائی اس لیے اور علماء شیعہ و سنی نے کچھ انکار کچھ اقرار کیا مگر آؤ ہم قرآن کو تو دیکھیں اس میں کیا ہے۔ پانچویں پارہ کے شروع میں لکھا ہے۔

”ومن لم يستطع منكم طولا ان ينكح المحصنات المومنات فمن ما ملكت ايما نكم من فتياتكم المومنات + + + + ذلك لمن خشي العنت منكم وان تصبروا خير لكم“

اس میں فتيات مومنات سے نکاح کی اجازت تو ہے مگر تین شرطوں سے۔ (۱) جبکہ

له ان الایۃ صریحۃ فی انحصار سبب الاباحۃ فی القسمین المذكورین وهما الزواج وملک الیمین علی سبیل انفصال الحقیقی ای اما زواج او ملک یمین بحیث لا یجتمعان ولا یرتفعان“

کنز الدقائق تفسیر آیات الاحکام۔ کتاب النکاح

(ذیل آیت والذین هم لفروجهم حافظون)

۷ یعنی جس کو مقدمہ ورنہ آزاد بیبیوں سے نکاح کرنے کا تو مسلمان لونڈیوں کو ملک نکاح میں لے آوے + + + + یہ اس کے واسطے جو کوئی ٹڈے تکلیف میں پڑنے سے اور اگر مبرک و تو بہتر ہے تمہارے حق میں +

مسلمانوں ہی میں ایسے لوگ بہت کم ہونگے جو یہ سمجھتے ہونگے کہ اسلام نے کثرت ازدواج میں ایسی اصلاح فرمائی ؟

ساواری جو ایک فرانسیسی مترجم قرآن ہے سورہ نسا کے ذیل میں لکھتا ہے کہ ”جب یہ آیت ”فان خفتن ان لا تقد لوافواحدة“ نازل ہوئی تو عرب کے لوگوں میں اکثر پاس آٹھ آٹھ اور دس دس عورتیں تھیں اور وہ ان سے بدسلوکی سے پیش آتے تھے کثرت ازدواج کا عالم ملک مشرق میں ہمیشہ دستور رہا ہے۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اُسے گھٹا کر بہت کم کر دیا۔“ انتہی۔ اور ہمارے یہاں کی روایتیں بھی ایسی کی سوئد ہیں۔ احمد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے روایت کی ہے۔ ان غیلان بن سلمۃ الثقفی لما سلم ولہ عشر نسوة فی الجاہلیۃ فاسلمن معہ فقال النبی صلم امسک اربعا وفارق سائرھن۔ اور شرع السنۃ میں روایت ہے عن نوفل بن معاویۃ قال اسلمت وتحتی خمسۃ نساء فالت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال فارق واحدا وامسک اربعا ۛ

ٹامس کارلٹل ایک مشہور عالم محقق کا قول اس مقام پر نقل کرنا بے موقع نہ ہوگا۔ وہ لکھتے ہیں اسلام کی میل الی الشهوات کی نسبت بہت کچھ تقریریں اور تقریریں سمجھی ہیں اور یہ اعتراضات انصاف کی حد سے بڑھکر ہیں۔ وہ پروا نگیاں جو بہ کو بیچ معلوم ہوتی ہیں اور جنکی اجازت انہوں نے دی وہ خاص ان کی ایجاد نہ تھیں انھوں نے ان باتوں کو عرب میں قدیم الامام سے مروج اور غیر معیوب پایا مگر (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) نے جو کچھ کیا وہ یہ کیا کہ ان کو روک دیا نہ صرف ایک ہی طرف سے بلکہ کئی پہلو سے (لکچر ۲۔ صفحہ ۶۴ مطبوعہ ۱۸۷۲ء) ۛ

۱۔ یہ روایتیں مشکوٰۃ میں ہیں۔ ان کا مطلب یہ ہے کہ غیلان کے پاس دس عورتیں تھیں تو نبی صلم نے فرمایا کہ چار رہنے دو باقی کو مجھ اکرو اور نوفل کے پاس پانچ تھیں ان سے بھی ایسا ہی کہا گیا ۛ

نخیا اور غیر زہنیوں نے بھی اس قسم کے حکم دیئے چنانچہ جن یہودیوں نے خلاف توریت چہنپی عورتوں سے نکاح کر لئے تھے وہ چھوڑوا دیئے (صحیفہ عزرا باب ۱۰ اور ۱۱ و ۱۲ و ۱۹)

مگر پھر بھی کلام الہی میں یہی حکم ہے کہ ان تین شرطوں کی رعایت پر اگر لونڈیوں سے نکاح نہ کیا جاوے تو بہتر ہے "وان تصبر واخبر لکم" تفسیر کہیں میں ہے (مسئلہ) المراد ان نکاح الاماء بعد رعایتہ الشرايط الثلاثة یعنی عدم القدرة علی التزوج بالحرۃ وخوف العنت وكون الامۃ مومنة الاولیٰ ترکہ لما بینا من المفاسد الحاصلة فی ہذا النکاح۔ اور تفسیر مدارک المتنزل نسفی میں ہے وصبرکم عن نکاح الاماء متعففین خیر لکم لان فیہ ارقاق الولد ولا تھنا خراجۃ ولا جۃ ممتنۃ مبتذلة وذلك کله نقصان یرجع الی النکاح ومھانتہ واثغرة من صفات المومنین وفي الحديث الحرا یر صلح البیت وللاماء ہلاک البیت +

۱۰۔ یہاں پر فوراً یہ اعتراض پیش ہونگے کہ جب لونڈیوں کی اولاد میں ایسی بنت اور انت ہے تو کیا گمان کیا جاوے ان بزرگوں کے حق میں تھا کہ حضرت تحلیل جو باجرہ سے تھے حضرت ابراہیم بن النبی جو ماریہ قطیبہ سے تھے یا محمد بن حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا شہر بانو رضی اللہ تعالیٰ عنہا مادر ائمہ البیت تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت باجرہ کو لونڈی سمجھنا بے وجہ ہے وہ کسی طرح پر لونڈی نہیں ہو سکتیں۔ عوام یہود تو ضرور اس امر میں تعصب کرتے ہیں اور مسلمانوں کی روایتیں اس امر خاص میں اس وجہ سے اعتبار کے قابل نہیں کہ اصل لفظ اصحاب یا ائمہ نے باجرہ رضی اللہ عنہا کی نسبت کچھ ہی فرمایا مگر چونکہ راویوں کی عقل اور دماغ میں ملک یمین سمارا ہے اور یہود نے بھی ایسا مشہور کر رکھا ہے پس وہ خواہ مخواہ روایت بالمعنی میں لفظ جاریہ یا ملک یمین ہی کہیں گے۔ مگر یاد رہے کہ ربانیین یہود کی روایتیں اس مضمون کی ہیں کہ باجرہ فرعون کی بیٹی تھیں اور اس نے ابراہیم علیہ السلام

۱۔ غیروں سے میل جول رکھنے میں ناشائستہ ہو جاوے گی (۳) اس لونڈی کے مالک کا حق اسپر
۲۔ اس کے شوہر سے زیادہ ہے پس وہ اپنے شوہر سے باخلاص نہیں مل سکتی (۴) اگر اس کا مالک اس کو
۳۔ کسی آدمے کے ماتھے پر چمکائے تو یا تو نکاح ٹوٹ جاوے گا یا مالک جدید کہیں کا سفر کرے تو وہ تھکاوے گی
۴۔ بہر حال شوہر کو بری محضت پہنچے گی (۵) اگر اس کا مرتعہ رہو ہوگا تو اسے اختیار نہ ہوگا کہ مرتعہ بنے
ان وجوہ پر نہیں جاتی ہے اور رونا بھی +

آزاد عورت سے نکاح کا مقدور نہ ہو (۲) بے نکاح رہنے میں نہ مایوس نہ ہونے کا اندیشہ ہو
(۳) وہ لونڈیاں مسلمان ہوں +

پہلی شرط تو وہ بات جاتی رہی کہ بیبیائیں بھی ہوں اور لونڈیوں کا بھی ریوڑ بھر اچھا ہے
اور تیسری شرط سے وہ بات جاتی رہی کہ لڑائی میں مشرک عورتوں کا گلا پکڑ لائے اور انہیں
تصرف کیا +

پس لونڈیوں سے نکاح کر لینے کا حکم کسی طرح قابل اعتراض نہیں ہو سکتا بلکہ عین کثرت و
مصاحت ہی تھا اور معذرا سکی قباحتیں بہت واضح اور صاف نہ ہوں سی۔ ایسے ضرورت نشید
اور ناپاری کا یہ علاج ہی تھا +

امام فخر الدین رازمی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں الایۃ دالۃ علی التحذیر من نکاح
الاماء و انہ لا یجوز اقام علیہ الا عند الضرورة والسبب فیہ وجہ ++ +
فلہذا الوجہ ما اذن اللہ فی نکاح الامۃ الاعلی سبیل الرخصۃ +

لہ ولم یختلفوا فی ان ذلک راجع الی نکاح الاماء فکانہ قال فمن ما ملکک ایمانکم
من فتناتکم المومنات ذلک لمن خشی العنت منکم وهو الضرر الشدید لشدایک
قال فیما رخص فیہ من محالطۃ الہنایہ " واللہ یعلم المفسدن المصلح ولو شاء اللہ
لاعتکم ایشدد الامر علیکم والزمکم التمییز طعنا منکم من طعامہم تلحقکم
بذلک ضرر شدید۔ وقال ودواما عنتم فدیبت البعضاء من افواہم۔ اے
احباؤ ان تفعلوا فی ضرر الشدید۔ والمفسدین فیہ قولان۔ احدهما ان الشبق
والشدید والغلمۃ العظیمۃ ربما یحمله علی الزنا فیقع فی الحد علی الدنیا والعذاب
العظیم فی الآخرة فہذا هو العنت +

والثانی ان الشبق الشدید والغلمۃ عظیمۃ قد یتادی الی اختناق الرحم
واما فی حق الرجال فقد یتادی الی اوجاع الوركین والغیر والا کثر علی الوجہ الاول
لانہ هو الا لیقرب بیان القرآن + تفسیر کبیر

۱۔ لونڈیوں سے نکاح کی مفسرتوں میں پانچ وجہیں امام رازی نے لکھی ہیں جن کو ہم نے متن میں چھوڑ دیا
ہے۔ ان کا خلاصہ یہ ہے (۱) جو اولاد ہوگی وہ بھی رقیق ہوگی (۲) وہ لونڈی باہر نکلنے پھرنے اور

زیادہ تعجب کی چند وہ غیر صحیح روایتیں ہیں جن کو اصحاب صحاح نے روایت نہیں کیا مگر
 اُورگوں نے روایت کی ہے کہ نزول سورہ تحریم کا
 سبب ماریہ بطنیہ کو ایک مرتبہ حرام کر لینا تھا۔

یہ روایت جیسا کہ ظاہر ہے سخافت اور اسارت

ادب سے خالی نہیں ہے۔ مگر کچھ نقلاً بھی اُس کی
 صحت میں کلام ہے (۱) اس وجہ سے کہ عاید

That a Chapter of the
 Koran was revealed in the
 affair of maria the captive is
 utterly wrong.

اہل صحاح مثل بخاری و مسلم صاحب الصحیحین نے اس قصہ کی روایت نہیں کی اور ان کا باوجود
 ضرورت اور حاجت کے اس قصہ کو طح دینا اُس کی بے اعتباری کی دلیل ہو سکتا ہے۔

(۲) انھیں اہل صحاح نے اسی سورہ تحریم کی شان نزول میں نہ صرف یہی کیا کہ اس قصہ کو

باوجود اعتیاج چھوڑ دیا ہو مگر اسکے معارضہ میں ایک اور ہی سبب یعنی تحریم غسل کی روایت

کی ہے (۳) تحریم ماریہ کی سب روایتیں اخبار احاد ہیں (۴) معنی ہیں (۵) ہضبی مرسل

بھی ہیں (۶) کوئی بھی ان میں سے مرفوع نہیں۔ اور ایسی روایتوں سے نحو فقہی احکام کا

استنباط ہوا کرے مگر قطعیت؟ ائمہ اور تاریخی حالات کے ثبوت میں یہ اخبار بالکل غیر مفید

عام ہیں *

اب ہم اس میں تھوڑی سی قبح تفصیلی بھی کرتے ہیں (۱) انسائی نے جو اُس سے روایت

کی ہے اُس میں ماریہ کا نام نہیں (کانت لہ امتہ یطأھا فلم یزل بہ حفصۃ وعایشۃ

حتی حرما) پس کچھ مفید نہیں (۲) طبری نے زید بن سلم تابعی سے روایت کی ہے مگر

اس روایت میں قطع نظر اس سے کہ ام ابراہیم کی کنیت میں اختلاف ہے ایک بڑا نقص یہ

ہے کہ وہ روایت مرسل ہے اور اسی لئے ضعیف ہے۔ علامہ سیوطی نے تدریب الراوی

شرح تقریب النواوی میں لکھا ہے۔ ثم المرسل حدیث ضعیف لا یحتج بہ عند

جامہیر المحدثین کما حکاہ منہم مسلم فی صدر صحیحہ وابن عبد البر فی

التمہید وحکاہ حاکم بن مسیب ومالك والشافعی وکثیر من الفقہاء واصحابنا

الرسول والنظر للجمال بحال المحدثون لانه یحتمل ان یكون غیر صحابی واذا

کان كذلك فیحتمل ان یكون ضعیفا وان اتفق ان یكون المرسل لا یروی عن

ثقة فالتوثیق مع الایہام غیر کاف کما سیاتی۔ ولانہ اذا کان الجہول السمی

کی کرامت اور بزرگی دیکھ کر ان کو انھیں دیا تھا۔ (دیکھو کتاب بریثیث رباہ - ۵۱) علاوہ
 ان میں جن عورتوں کی نسبت کتب معتدات میں لکھا ہے کہ حرم تھیں (جیسے باجرہ) تو وہ لفظ
 فقہ کی اصطلاحی ملک میں کے ہم معنی نہیں ہے۔ وہ تو شرعی بیبیاں تھیں جو حقوق زوجیت
 میں پہلی بی بی کے برابر ہوا کرتی تھیں۔ فرق اتنا ہی تھا کہ انتظام خانہ داری میں پہلی ہی بی بی
 کو دخل ہا کرتا تھا۔ اور اگر یہ دوسری بی بی جو حرم کملائی پہلے خادمہ تھی تو بعد نکاح بھی بدستور
 خدمت کرتی رہتی تھی (دیکھو تفسیر ابن جلد ۳ صفحہ ۴ ب ۳) +

اور ماریہ قبطیہ سے ابراہیم بن النبی کا پیدا ہونا ایسا تاریخی واقعہ اور قطعی مثال نہیں ہے
 جس سے وہ ذلت اور خرابی لازم آوے جو اولاد اہل لائیں
 لازم آتی ہے کیونکہ (۱) ماریہ تین عورتوں کا نام روایتوں
 میں ہے اور یہ تینوں یادوںوں خادمہ النبی کملائی ہیں۔
 ابن حجر عسقلانی نے تین نام لکھے ہیں۔ ابن منہ نے

Maria the coptic was not
 a concubine-rather an im-
 aginary personage.

ایک ماریہ جکی کنیت ام الرباب ہے اور دوسرے ایک اور ماریہ خادمہ النبی الگ الگ لکھی ہیں
 اور ان سے روایت کی ہے مگر ابو نعیم نے دونوں کو ایک کر دیا ہے اور ماریہ قبطیہ ہنوز علیحدہ
 ہیں۔ ایسے اختلافوں سے ٹھیک نہیں معلوم ہوتا کہ کیا تھا (۲) یہی قطعی نہیں کہ ماریہ کے
 بیٹے سے ابراہیم بن النبی پیدا ہوئے ہوں علی بن الحسین جنید الرازی نے اپنی تاریخ میں
 ابراہیم کو بطن خدیجہ سے لکھا ہے اور ماریہ کا ذکر بھی نہیں کیا اور ابن منہ نے لکھا ہے۔

”واستمرے جاریۃ قریظیۃ فولدت لہ ابراہیم“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم کسی
 قید کی ہوئی لونڈی یہود قریظیہ سے پیدا ہوئے تھے (۳) ماریہ کی بعض مخصوص عایتیں از قسم
 ضرب حجاب وغیرہ جو روایتوں میں ہے اس سے پایا جاتا ہے کہ ماریہ سے لونڈیوں کی طرح پیش
 نہیں آیا جاتا تھا بلکہ بیبیوں کی طرح (۴) ایک عیسائی بادشاہ کا ایک نبی کو دو چھوکر ان تھفہ
 میں بھیجی محض خلاف قیاس اور تعجب انگیز ہے (۵) ماریہ قبطیہ از قبیل عامہ اما نہیں سکتیں
 وہ کسی لڑائی میں قید نہیں ہوئیں اور نہ وہ سیئر یا فشت ہوئیں بلکہ مدینہ میں آنے سے پیشتر
 مسلمان ہو چکی تھیں (دیکھو ابن سعد کی روایت کتاب الاصابہ) ان وجہ پر نظر کرنے سے
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کچھ بعید نہیں ہے کہ ماریہ ایک خادمہ ہوگی اور انھیں کی کنیت بھی
 ام الرباب بھی ہوگی اور اسی کو ابن سعد وغیرہ نے اپنے خیال سے کمبیا کان یطاہا بملک ین +

اور والدہ محمد بن صفیہ کی مثال بھی بالکل غلط ہے کیونکہ وہ لونڈی نہ تھیں اور نہ آپ حضرت علیؑ نے لونڈی کے طور پر تصرف کیا چنانچہ سید رضی علم الہدیٰ نے اپنی تصنیفات میں صاف لکھا ہے ”لم یستحبھا بالسبی بل نکحھا ومہرھا“ +
اور حضرت شہر بانو بھی ملک یمین نہیں تھیں بلکہ وہ مدینہ میں آئے ہی قید سے رہ گئیں تھیں دیکھو مناقب ابن شہر اشرب اور بحار الانوار کی ۱۲ جلد ۶

(۱۱) عورتوں کے حق میں آزادی بہبودی تہذیب اور عفت لباس میں احترام (سورہ نور) اور اُن سے گفتگو میں ادب (ولا تواعدوا من سر الا ان تقولوا قولا معروفا- ۲۰ ح) کے احکام جاری کیئے اور ایسے احکام ان کی حالت کے موافق اور مناسب صادر کیئے جو حکماء سابقین سے نہ ہو سکے تھے اور ایسے احکام جن کو مجزئ اس خالق تعالیٰ کے جو مرد اور عورت کی فطرت اصلی سے واقف اور اُن کا بنا تو والا ہو اور کوئی آگاہ نہیں ہو سکتا۔ جو بدرسمیں اور قبیح رواج عورتوں کی نسبت تھے اور جو کچھ اُن کے حق میں ظلم و زیادتی مردوں کی طرف سے ہو کر تھی تھی ان سب باتوں کی اصلاح کی جاہلیت کی بد رسموں میں سے ایک یہ رسم عام تھی کہ باپ کے مرنے کے بعد بیٹا اسکی سب بیبیوں کا جبراً اور کرہا وارث ہو کر تا تھا اور اُن سے نکاح بھی کر لیتا تھا مگر ان سب قبیح اور مکروہ دستوروں کو قطعاً موقوف کیا ۶

”یا ایھا الذین امنوا لا یحل لکم ان ترثوا النساء کرها“ اور ”ولا تملکوا ما انکم اباؤکم من النساء الا ما قد سلف انہ کان فاحشۃ مقنا وساء سبیلاً“ (نساء)
ایک مقام پر آنریبل لیم میور صاحب اپنی سیرت محمدی (جلد ۳ صفحہ ۳۰۳) میں اس کا اعتراف کرتے ہیں کہ ایک امرا خاص میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو ایک سخت اور ناگوار قباحت چھڑایا وہ یہ تھی کہ بیٹا اپنے باپ کی بیبیوں کا وارث ہو کر تا تھا +
یہ رسم جیسیکہ قدیم سے ہوتی آئی تھی اُس وقت میں بھی اسکی ایک مثال ہے یعنی زید بن ابی نفیل اور حضرت عمر ابن خطاب بن نفیل باہم چچرے بھائی اور ایک صاحب سے چچا بھیجتے تھے یعنی اُن کے اپنے باپ کی بیوہ حمیدہ سے نکاح کیا اور اُس سے زید ہوا جو کہ بیٹا ابی نفیل کی بیوی کا بھی بیٹا ہوا (ایضاً جلد ۲ سفر ۵۲) جو جو ایسی صورتیں ہوئیں اور جو

Islam elevated and improved the state of female sex

لا یقبل فالجہول عینا وحالا اولی - (۳) طبرانی نے اور ابن مردویہ نے ابو ہریرہؓ
 معنی روایت کی ہے جس میں تحریم ماریہ کا ذکر ہے مگر وہ خبر معنی ہے اور وہ ویسی ہی غیر معتبر
 ہے جیسی مرسل (۴) طبرانی کی ایک اور روایت میں طریق الضحاک عن ابن عباس الخ
 ہے اور ضحاک کثیر الارسال ہے اور اُسکی روایت ابن عباس سے بلا واسطہ نہیں ہے
 قال الزین العرانی والضحاک لم یسمع من ابن عباس - اور علامہ سیوطی نے اتقان
 فی علوم القرآن میں لکھا ہے وطریق ضحاک بن مزاحم عن ابن عباس منقطعہ فان
 الضحاک لم یلقہ - پس روایت منقطعہ غیر صحیح ہے + (۵) سعید بن منصور نے ابی مسروق
 اور حضرت عمرؓ سے جو روایت کی ہے اُس میں ماریہ قطبیہ کا نام نہیں اور وہ روایتیں معنی ہیں -
 پس ضعیف ٹھہرنی اور نیز ہل او یوں نے اپنا ماخذ نہیں بیان کیا +
 ایک تالیف جدید میں قصہ تحریم ماریہ کے ثبوت میں بڑا اہتمام کیا گیا مگر حاصل کچھ نہیں ہوا
 صفحہ ۱۳۱ میں لکھتے ہیں صحیح بخاری میں ہے باب 'لم تحرم ما احل الله لك' عن سعید
 بن جبیر انه اخبر انه سمع ابن عباس یقول اذا حرم امراته لیس شیئہ وقال لکم
 فی رسول الله اسوة حسنة - قال الشارح و اشار ذلک الی قصۃ ماریہ انتہی - مگر
 اس میں سارا زور و شور استدلال کا شائع کے قول پر ہے مگر وہ شارح کا صرف خیال ہے مگر نہ
 کہ تحریم غسل کی طرف اشارہ ہو +

دوسری روایت انھوں نے نقل کی روي النسائي عن سعید بن جبیر ان رجلا
 سال ابن عباس فقال انی جعلت امراتی علی حراما فقال کذبت لیست علیک
 الحرام ثم تلّی یا ایہا النبی لم تحرم ما احل الله لك +

مگر اس میں تو قصہ ماریہ کا کہیں سان و گمان بھی نہیں - ظاہر ہے کہ ابن عباس نے اس میں
 عموم لفظ قرآن سے استدلال کیا یہ کچھ ضرور نہیں کہ سبب بھی خاص نہ ہی ایک ہو - علامہ
 سیوطی لکھتے ہیں اختلف اهل الاصول هل العبرة لعموم اللفظ او بخصوص السبب
 والا صرح عندنا الا قول وقد نزلت آیات فی اسباب واتفقوا علی تعدیہا الی
 غیر اسبابہا الخ +

اب ان روایتوں کے سوا اگر اور کوئی سند اس قصہ باطل کی پیش ہوگی تو اس میں بھی
 اُنھیں ضابطہ اور قواعد سے نظر کی جاوے گی +

کو عورت اپنے شوہر سے مفارقت کر کے عرصہ سے الگ رہے مگر جو کچھ جائیداد وہ حاصل کر چکی وہ شوہر ہی کی ہوگی اگر عورت پیشتر سے کچھ بندوبست نہ کر لے تو عورت کا وہ مال اسباب جو اُس نے ایام مفارقت میں حاصل کیا ہے اُسکے شوہر کے قرض خواہ اُسے لے سکتے ہیں۔ مرد کو اپنی جائیداد کا اختیار حاصل ہے چاہے وہ اپنے حیثیات خیروں کو بچاؤ سے عورت کو کچھ نہیں مل سکتا۔ جب ایسے دستور جاری ہوں اور مرد تنگ مزاج اور سو کم کی ناک ہو تو عورت کی بڑی حق تلفی ہوتی ہے۔ علاوہ انہیں بعض باتوں عورتوں کی رعایت اور مردوں کی حق تلفی بھی ہے۔ جو اہم سنگین میں تو نہیں مگر آؤں جو مرد میں اگر عورت اور مرد دونوں اُس کے مرتکب ہو گئے ہوں تو عورت سزا یافتہ ہوگی احسان کی وجہ سے عورت کو یہاں تک پروا نہ گئی ہے کہ زنا کی سزا سے بھی محفوظ ہے!! اور اگر عورت اپنے شوہر کا کیسا ہی مال متاع لیا جو اسے تو اکثر صورتوں میں تو دونوں میں ایک بھی سزا نہ پاوے۔ غرض یہ سب افراط اور تفريط کے بے موقع قانون ہیں جن کی مہذب قومیں پابند نہیں گواہ اُس کے ابطال کے لئے بہت کچھ زور دیا رہی ہیں۔ اور اُسکی شہادت اور قباحہت رفع کرنے کو حیلے بھی پیدا کیے ہیں مگر وہ امیروں کے لئے۔ اوسط اور ادنیٰ درجہ کی قومیں اُن سے محروم ہیں البتہ اسکاٹ لینڈ کے قانون بعض باتوں میں کچھ معتدل ہیں مگر پھر بھی سب کے سب احکام آہی اور وحی کی اصلاح کے

مقتلج ہیں *
۳۔ تمام مالکیشیاں خضائیوں یونانیوں نکاح ایک قسم کی خرید و فروخت معاہدہ تھا کہ بیاہ کرنا والا اس کے باپ کو ایک رقم معین تیا تھا پیدائش ۳۴ و ۱۲۰ - اصول ۱۸ و ۲۵ - اور جو بیعت نبی نے اپنی بیوی پندرہ روپیہ اور ڈیڑھ ہجر جو کو خریدی تھی ۳۰ اور اب تک بھی یہ رسم دروس ترک اور ملک اُدراں کے عیسائیوں اور بعض اعراب میں ہے مگر قرآن نے نکاح ایک عقد قرار دیا جو طرفین کے اختیار اور رضامندی سے ہوتا ہے اور نہ مہر عورت کے باپ کو نہیں ملتا بلکہ خود عورت کا حق ہوتا ہے *
”واثنا النساء صدقاتهن غلۃ“ لہ (نساء ۱۱)

لہ اور دے ڈالو عورتوں کو اُن کے ہر خوشی سے *

صف
رو
اگر مری
اطلا
ناشر -
حوران
حران -

آؤ بھی اُس وقت موجود ہوگی وہ الاماقد سلف کے حکم میں ہیں بنی اسرائیل بھی ایسا کر بیٹھے تھے۔ (۲- صموئیل ۱۶/۱)

۱۱- عورت کو قرآن نے جملہ حقوق اور اختیارات میں مرد کے ہم مرتبہ اور تمام قابلیتوں میں مردوں کے مساوی قرار دیا ہے +

”لھن مثل الذی علیھن بالمعروف“ (جلد ۲)

”للرجال نصیب مما اکتسب وللنساء نصیب مما اکتسبن“ (نساء ۵۷)

بجز اس ایک قدرتی فوقیت کے جو صانع مطلق نے مرد کو عورت پر دی ہے +

”الرجال قوامون علی النساء“ (۵ ح ۳۳)

”واللرجال علیھن درجۃ“ (بقدر ۲۸ ح ۲۸)

عورتوں کے حقوق کے باب میں قدیم رسوم سے قطع نظر کر کے صرف انگلستان کے قانون کو دیکھا جاوے کہ ان لوگوں نے بائبلہ اصلاح و تہذیب عورتوں کے حق میں کیسے جو راور حیث کو جائز رکھا ہے اور مردوں کی خود رائی کے تابع کر دیا ہے۔ نکاح کے بعد بہت سے احکام میں عورت کی ذات ہی نہیں قائم رہتی وہ گویا اپنے شوہر میں مستملک ہو گئی وہ اپنے نام سے کوئی معاہدہ نہیں کر سکتی اور اسکی ذاتی جائیداد جو قبل نکاح سے حاصل کی ہو وہ بھی شوہر کی ملک میں آتی ہے اور اسے اختیار ہوتا ہے جیسے چاہے اُسے صرف کر دے۔ عورت کو اتنا بھی حق نہیں ہوتا کہ وہ اپنے نام سے یا اپنی ذات خاص کے لئے ضروریات خرید کر لے یا منگوا بھیجے۔ گو مرد پر نان نفقہ عورت کا واجب ہے مگر رسم انگلستان میں اسکی تعمیل کر اپنے کا کوئی صاف ذریعہ نہیں ہے اور نہ عورت کو روٹی کپڑے کی نالاش کر سکنے کا حق ہے مگر کچھ ضمنی صورتیں نکال لی گئی ہیں۔ اور نیز بہت سے مدابج بدسلوکی اور اذیت کے ایسے ہیں جن کا کچھ چارہ نہیں عورت کی کوئی فریاد سننا ہے نہ عدالت کچھ کر سکتی ہے۔

۱۲- عورتوں کا بھی حق ہے جیسا ان پر حق ہے موافق دستور کے (بقدر ۲۸ ح ۲۸)

۱۳- مردوں کو حصہ ہے اپنی کمائی سے اور عورتوں کو حصہ ہے اپنی کمائی سے (ح ۵)

۱۴- مرد و عورت پر +

۱۵- مردوں کو عورتوں پر درجہ ہے +

”محضین غیر مسافین“ لہ (نساء)

اس جملہ کی پہلی خبر محضین میں تمام حکمتیں اور بھلائیں جو نکاح سے تصور میں داخل ہیں اور جزو دوم غیر مسافین میں تمام قباحتیں جو چند روزہ نکاح اور غیر منضبط طریق سے باہم معاشرت کرنے سے پیدا ہوتی ہیں منع کر دی گئیں۔ درحقیقت یہ فقرہ عجیب جامع اور مانع ہے اور اس میں ثبات اور نفی سے تمام حکمت منزلی کے مصالح اور مفاسد سکھلا دی

ہیں +

۱۵۔ جبکہ اس بیان سے نکاح کی صلاحتیں معلوم ہوئیں تو اسکی مقتضا سے طلاق کی مانعت بھی (الآ بعض ناگزیر حالتوں میں) ثابت ہوئی کیونکہ
Divorce discouraged.
برابر نکاح اور طلاق کی رسوم جاری رکھنے میں صرف

عورتوں سے لذت حاصل کرنی ہے حالانکہ اسلام نے نکاح کی اصل علت محضین قرآنی نہ کہ سافین۔ پھر جبکہ نکاح کی بنا تعاون پر ہے۔ اور مرد و عورت باہم باعث اطمینان اور ایک دوسرے کے مددگار دینی اور دنیاوی باتوں کے ہوئے (جیسا کہ لباس کی تشبیہ سے ظاہر ہے) تو پھر طلاق کی رسم کلی تو یہ بات جاتی رہی۔ علاوہ انہیں اس رسم سے دونوں کے دلوں پر اس عقد اور نظم کی عظمت بھی جاتی رہتی ہے ایک کو دوسرے پر اطمینان اور اعتماد نہیں رہتا باہم کا اخلاص اور نیاز جاتا رہتا ہے۔ دلوں میں نفاق پیدا ہو جاتا ہے اور طلاق کے اندیشہ میں خیانت اور اضطراب اور تربیت اولاد میں بالکل بے ترتیبی اور اصلاح منزل میں تاخیر پڑ جاتی ہے۔ اور جہاں جہاں قرآن مجید میں نکاح کا ذکر اور زنا سے مانعت ہے اُنھیں مقامات میں ان سب قباحتوں پر بھی اشارہ ہے +

شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ الباقیہ میں لکھتے ہیں (صفحہ ۳۲۵) +

اعلم ان فی اکثر من الطلاق وجریان الرسم بعدم المبالاة بہ مفاسد کثیرة وذلك ان ناساً یفتادون الشهوة الفرج ولا یقصدون اقامت تدبیر المنزل ولا التعاون فی الارتفاقات ولا تخصین الفرج۔ واما مطیع البصار هم التلذذ بالنساء وذوق لذة کل امرأة فیہم جمہم ذلك الی ان یکتروا الطلاق

حلہ قید میں آئے کہ نہ مستی نکالنے کو +

”فما استمتعتم به منهن فاتواهن اجورهن“ (نساء ۴ ع)
بعضے اعتراض کریں گے کہ لفظ اجور پر ایک گونہ تعریض کی ہے گویا اسکو مناسب
لفظ سمجھے مگر اصل میں اشارہ ہے اسپر کہ نہ مرد عورت کا اجور ہے جس کی وہ سختی ہے
نہ کہ اسکی قیمت جو اسکا باپ لیلے +

قرآن نے عورت اور مرد کی باہمی گزران میں کمال عدالت اور محبت کو برابر قائم
رکھنا ضرور قرار دیا ہے اور ہم کو تقرر اور نکاح فسخ ہونے کی
صورت میں واجب الادا اور ناقابل نقصان ہونے کی
وجہ سے عورت کو خوشدل مطمئن رہنے اور مرد کو

Social affection and com-
fort of domestic life.

اس کی نیاز مند اور محتاج الیہا ہوے اور ہمیشہ کو ملے رہنے کی تدبیر کر دی۔ اتحاد زوجین
کی کبرت اور مسرت اور اس کے نتیجہ میں جن شہرت کی حالت سے قرآن خوب واقف
ہے +

”وخلقکم من انفسکم ازواجاً لکنوا الیہا وجعل بینکم مودةً ورحمةً“ (روم ۲۱ ع)
اور پھر اسی طائیت اور محبت نرم دلی کو جو باہم زوجین میں ہونی چاہیئے ایک دائمی اور
غیر قابل منزع اور لازوال اور غیر لائق انفصام تشبیہ میں بیان فرمایا +
”ہن لباس لکم وانتم لباس لھن“ (نور ۱۸۲ ع)

اور چونکہ اصلی غرض تجویز نکاح سے اقامت تدبیر منزل اور تعاون باہمی انتظام خانہ داری
اور تحصیل فرج ہے اور یہ باتیں بغیر دائمی نکاح اور آپس میں مثل لباس ایک دوسرے کے
محتاج رہنے اور ملے رہنے کے نہیں ہوں گی اس لئے ضرور ہوا کہ فطرت کی راہ سے
اُن میں باہم مودت اور رافتہ خلق کیا ہوے۔ اور یہ نصب محبت میں جو نکاح کے دائمی قائم رکھنے
میں خیال میں آسکتی ہیں ان دو لفظوں میں بیان کر دیں +

”لے پھر جو تم کام میں لائے اُن عورتوں میں سے اُن کو دو اُن کے حق میں جو تمہارے ہونے +
”لے بنادی تنگو تمہاری قسم سے جوڑی کہ جن پر کڑو اُن کے پاس اور رکھا تمہارے

بیچ پیار اور مهر +

”لے وہ پشاک ہیں تمہاری اور تم پشاک ہو اُن کی +

بہت تک ڈال کے خراب پکاوے یا اُسے زیادہ بھوننے تو وہ عورت طلاق دیدیگا
مگر قرآن کہتا ہے "لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك امرا" لے (طلاق)

یورپ کے ملکوں میں رومن کیتھک مذہب کی رو سے تو جیسا کہ کونسل آف ٹرینٹ
۱۵۶۲ء میں قرار پایا زنا کے بعد بھی طلاق نہیں ہو سکتی۔ انگلستان وغیرہ ملکوں میں
جب سے اصلاح ہوئی ہے تب سے قاعدہ طلاق میں کچھ تبدیل ہوئی نیویارک میں ف
زنا پر طلاق ہوتی ہے اور اور ملکوں میں زنا پر اور نہایت ظلم سے بدسلوکی پر اور قصداً
مفاقت اختیار کرنے پر اور عرصہ دراز تک نامعلوم غائب رہنے پر بھی طلاق ہوتی ہے
اور انگلینڈ میں طلاق کا باعث زنا اور ایذا رسانی ہی ہوتا ہے اور اسکاٹ لینڈ میں نایا
قصداً چھوڑ کر چلے جانے سے طلاق ہو جاتی ہے۔ انگلستان میں قانون کٹوریہ جارجی
ہونے سے پہلے ایسی عورت کے لیے جسے اُس کے خاوند نے قصداً چھوڑ دیا ہو
چارہ جوئی اور دادرسی کی سبیل تھی۔ ایسی صورت میں عدالت سے افتراق ہو جاتا
ہے اور اگر مفاقت کے ساتھ زنا بھی ہمدلیف ہو تو طلاق بھی ممکن ہے۔

۱۴۔ قرآن نے مرد کو بھی اختیار نہیں دیا کہ بلا وجہ شدید اور بغیر مشیت کی اطلاع کے
دفعہ واحدہ اور مطلقاً اور فوراً اور بلا کسی شرط کے طلاق

دیدے اور معاشرت اور تمدن کی خوبی اور خوشی اور
برکت کو اپنی تنک مزاجی یا شکر بخشی سے کھو ڈالے اور
برباد کر دے۔ میں یہاں پر چند اشارے کلام مجید سے طلاق کی ممانعت پر نقل کرتا

Texts of the Koran dis-
couraging divorce.

ہوں +
(۱) 'وعاشرواھن بالمعروف فان کرھتموھن فعیسی ان تکرھل شیئا و

یجعل اللہ فیہ خیرا کثیرا' (نساء ۳۷)
یعنی گزران کرو عورتوں کے ساتھ اخلاق سے بھر اگر تم کو وہ بری معلوم ہوں تو (اپہر
صبر کرو اور ان کو خدا نہ کرو) شاید تم کو نہ پسند آوے کوئی چیز مگر خدا نے اسی میں اصلاح اور
نیر اور برکت رکھی ہو۔ دیکھو تفسیر مدارک مندرجہ دفعہ سابق +

لے اُس کو خبر نہیں شاید نیا نکالے اللہ اُس کے پیچھے کوئی کام +

والنکاح - ولا فرق بینہم وبين الزناة من جهة ما يرجع الى نفوسهم - ولا تميزوا
 عنهم باقامة النکاح والموافقة لسياسة المدينة وهو قوله صلى الله عليه وسلم
 لعن الذواقين والذواقات - وايضاً في جريان الرسم بذلك اھمال لتوطین
 النفس على المعونة الدائمة او شبهه الدائمة وعسى ان فتح هذه الابواب يضيق
 صدره وصدورها في شيء من محقرات الامور فيسند فحان الى الفراق - وابن ذلك
 من احتمال اعياء الصبغة والاجماع على ادامة هذا النظم واليضافي اعتياد
 هن بذلك وعدم مبالاة الناس وعدم خزمهم على فتح باب لواقحة - وان لا يجعل
 كل منھا ضرراً لآخر غير نفسه - وان يخون كل واحد الآخر يجهل لنفسه وقع الافتراق - وفي ذلك ملائحة
 ۱۶ - طلاق کی رسم تو یہودیوں میں عام اور بکثرت تھی اور موسوی شریعت میں اسکو شاید
 مطلقاً جائز کر دیا تھا۔ حتی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس کا عند کرنا پڑا (متی ۱۹)۔
 حضرت مسیح سے کچھ پیشتر نکاح کے باب میں فقہاء یہودیوں نے مذہب ہو گئے تھے شامعی اور
 اسکے تقلدوں کی یہ رائے تھی کہ صرف فعل قبیح کے ارتکاب پر یا فاحشہ مبینہ پر طلاق ہی مجاز
 اور مل اور اسکے تقلدین کا یہ مذہب تھا کہ اگر کسی کو اپنی عورت سے نکال ڈالے (استثنیات
 ۱ و ۲) بلی عقبہ کہتا ہے کہ اگر کوئی مرد کسی عورت کو اپنی عورت سے خوبصورت پاوے
 تو اپنی عورت کو نکال دے کیونکہ لکھا ہے کہ اگر وہ انکی نظر میں اچھی نہ معلوم ہو الخ قرآن صریح
 اسکے خلاف کہتا ہے "فان کرہتموهن فحسبی ان تکرہوا شیئاً ویجعل الله فیہ
 خیراً کثیراً" (نساء ۳۷) معلوم ہل کہتا ہے کہ اگر کسی کی عورت اپنے شوہر کا کھانا

لے پھر اگر وہ تمکو نہ بھادیں تو شاید تمکو نہ بھاوے ایک چیز اور اتد رکھے انہیں بہت خوبی +
 والمعنی فان کرہتموهن فلا تفارقواھن بکراہۃ لانفس وجداھا بآکراہت
 انفس ماھو اصلہ فی الدین داوی الی الخیر و احب ماھو بصد ذلک
 ولكن النظر فی اسباب الصلاح وانا صم قوله فحسبی ان تکرہوا جزاً للشرط
 لان المعنی فان کرہتموهن فاصبرو علیہن مع الکراہۃ فلعل لکم فیما تکرہون
 خیراً کثیراً لیس فیما تمحبونہ - مدارک التنزیل فنی +

غرض اور نکاح کے مقصود کے خلاف ہیں اور ایسی صورتوں میں طلاق کو جائز رکھنا عین کینت اور صلاحت ہے *

(۱) ایک صورت طلاق کو بے الزام جائز رکھنے کی یہ ہے کہ عقد کے بعد اور خلوت ہونے سے پیشتر طلاق دیدیجاوے تو اس میں کوئی گناہ یا قباحت غلطی نہیں ہے کیونکہ یہ نکاح کوئی لغوی نکاح نہیں ہے بلکہ اصطلاحی نکاح ہے یعنی وہ ایک معاملہ ہے قول قرار کا اور اس سے وہ غرض جو فطرت انہی میں خلق ازواج سے ہے حاصل نہیں ہوتی ہے *

« لا جناح علیکم ان طلقتم النساء ما لم یمسوهن » - (بقرہ ۲۲۱ ع) و
یعنی اگر عورتوں کو جن سے عقد ہوا ہو ہاتھ لگانے سے پہلے طلاق دیدو تو کچھ مضائقہ نہیں ہے الخ - ایسے ہی احزاب کی ام آیت ۱۷ ع ایسے اصطلاحی نکاح میں بھی عورت کے لئے بڑی عایت اور احسان کیا ہے یعنی جب ایسی صورت میں مہر نہ مقرر ہو اہو تو دستور کے موافق اسکو خرچ دینا چاہیئے اور اگر مہر مقرر ہو چکا ہو تو نصف مہر دینا چاہیئے اس قدر تو ظہر ہے
ہے الا عورت سب چھوڑ دے یا مرد سب دیدے تو اور بھی بہت ہے - (دیکھو اُسی آیت کے بعد کی آیتیں) *

(۲) دوسری صورت امکان طلاق کی یہ ہے کہ عورت زنا کرے چونکہ خدا نے نکاح کو تخصیص کا ذریعہ بنایا ہے اور ہر جگہ محسنین غیر منافقین اور ولا متخذی اذیان کے لفظ فطرت میں ہے۔ تو جب اسکے خلاف کوئی فعل ہوگا وہ فطرت انہی وضع ربانی اور شرع اسلامی کے خلاف ہوگا لہذا ولا تعضلواھن لتذہبا بعض ما اتیموهن الا ان یاتین بفاحشة مبینہ (نسا ۳۷ ع) یعنی جائز نہیں کہ تم اپنی بیبیوں کو بند کر رکھو تاکہ ان سے کچھ مہر میں چھوڑو والو مگر اس حالت میں کہ جب وہ صریح بے حیائی کا کام کریں - عن الحسن الفاحشۃ الزنا فان فعلت حل لزوج ان یسالہ الخلع (مدارک) یعنی حسن کہتا ہے کہ فاحشہ سے مراد زنا ہے اور جب عورت زنا کرے تو مرد کو جائز ہے کہ اس سے خلع چاہے - اور یغنی عن سورہ طلاق کی پہلی آیت میں بھی ہے - ولا تعجلواھن من

لہ نسا ۴۷ ع (مکرر) اور مائدہ ۱۷ ع *

لہ اسکے پہلے کہ ہا پر وقف موجود ہے اور یہ جملہ ستانف اور جدید ہے *

(۲۲) وبعولتھن احق بردھن فی ذلک ان ارادوا اصلاحاً (بقدر ۶۲۸)
 یعنی عدت کے زمانہ میں ان کے خاوندوں کا حق ہے ان کا پھیر لینا اگرچہ صلح
 کرنی۔ اس میں ترغیب ہے اس پر کہلے رہنے میں اصلاح ہے اور الگ ہو جانے میں فساد ہے
 (۳) ولا یجزل لکم ان تاخذوا ممالیکم وھن شیئاً، لایۃ (بقدر ۶۲۹)
 یعنی تم کو حلال نہیں کر لے لو کچھ اپنا دیا موعورتوں کو انہ اسکو ملاؤ اس آیت سے
 جہاں مہر کو قنطار کے لفظ سے تعبیر کیا ہے یعنی ڈھیروں بلاتعداد پس اس میں بھی صلحت
 ہے کہ جب زر مہر سے کچھ بھی لے لینا حرام ٹھہرا اور ادھر مہر کی کوئی حد نہیں تھی تو یہ اسی
 مانعت طلاق کا بندوبست ہے +

(۴) فان طلقھا فلا تحل لہ حتی تنکح زوجاً غیرہ فان طلقھا فلا جناح
 علیھما ان یتراجعا، یعنی اگر کوئی تیسری بار بھی طلاق دیدے تو پھر وہ اسپر حلال
 نہیں ہو سکتی مگر اس صورت میں کہ وہ عورت کسی اور سے نکاح کر لے اور پھر شاید
 وہاں سے ایسی ہی نا اتفاقی ہو کر طلاق تک نوبت آوے تب ہو سکتا ہے اس میں
 ہمیشہ حرام ہو جانے کی دھمکی ایسی مانعت طلاق کی تدبیر ہے۔ اور جب ایسی ہی تحریریں
 اور تدبیریں منع طلاق کی ہیں تو دوسری جگہ سے طلاق کیوں ہونے لگی تھی +
 (۵) زید غلظنی بی بی تو طلاق دینا چاہا جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے قطعاً منع
 فرمایا 'وامسک علیک زوجک وانت اللہ' (احزاب ۶۲)
 (۶) 'والصلح خیر' (نسا ۱۹ ع) یعنی عورت اور مرد میں باہم صلح کر لینا خوب

چیز ہے +

(۷) لا تدری لعل اللہ یحدث بعد ذلک امراً (طلاق)
 یعنی کیا معلوم ہے کہ خدا اسکے بعد دنیا کام نکالے یعنی ان میں صلح کی توفیق اور ترک
 ارادہ طلاق کی سبب کر دے +

۱۸۔ قرآن میں دو ہی میں منع طلاق کے جائز ہو سکنے کے پائے جاتے ہیں اور

وہ صورتیں یہی
 ہیں جو صلی اور
 قدرتِ عظمیٰ کی

Divorce permitted not to
 gratify the levity, caprice or
 profligacy of either party
 but only in the case of un-
 faithfulness of nuptial vow.

اس سے نشو و نما اور بیوفائی اور غدر جو عورت کی طرف سے ہو مراد ہے چنانچہ سلطنت اوسٹریا نے رسالہ الگزور عبریہ اور اعتقادات عیسویہ میں بہت سی اسناد و بانیان یہود کے محاورے اور کتب مقدسہ کے حوالوں سے ثابت کیا ہے :

۱۹۔ جبکہ مرد اور عورت میں جو ایک بڑی مضبوط زنجیر اور پکے عہد سے باندھی گئی اور فطرت الہی کے قانون کے محکوم ہیں کوئی وجہ شدید اور باعث قوی نہ بسر ہو سکے یا غرض اصلی کے نہ حاصل ہو سکے کا ہو تو نا اتفاقی شدید اور بے لطفی ناقابل برداشت کیجائیں یا نوج کے ترش مزاج یا نلون طبع ہونے کی صورت میں اس عہد موثق اور عقد دائمی کا ایسی آسانی سے دفعہ اور بختہ ٹوٹ جا سکے کا حکم نہیں دیا بلکہ علاوہ ان تدارک اور تدبیروں کے جن کا بیان پچھلی فہمیں فصل گذرا جب بنا چاری و مجبوری ارادہ طلاق اور قصد مفارقت کی نوبت آ جاوے تب بھی ایک مدت دراز کی حمت فکر اور غور کرنیکو دی گئی اور اس غصہ میں بھی کئی ایک تدبیریں صالح کی قائم کر دیں :

۱) ”اذا طلقتم النساء فطلقوا من احدثن واحصوا العدة والتقوا“
(سورہ طلاق ۱) عدت کے مقرر ہونے میں ایک خاص اور بڑی صحت یہی ہے کہ باہم صلح ہو جاوے اور یوں تم احق برہن فی ذالک کا بیان ہی پچھلی فہم میں گذرا ہے
(۲) پھر اس عدت میں عورت کو اپنے گھر سے نہ جانے دینا چاہیے اور نہ وہ عورت خود جگہ سے الایہ کہ زنا کی صورت ہو :

ق
لا تخرجا من بیوتھن ولا یخرجن الا ان یاتین بفاحشة مبینہ (طلاق)
(۳) پھر جہاں مرد خود رہے وہیں عدت والی عورت کو بھی جگہ سے نہ
”واسکنوا من حیث سکنت من وجدکم ولا تقارواھن لتضیقوا
علین“۔ (طلاق)

یہ سب تدبیریں اس صحت سے ہیں کہ ان کے باہم سے رنجش دور ہو اور باہم غربت کریں۔ اور ہر کوئی نا عاقبت اندیش ذرا سی سو مزاجی یا اختلاف پر طلاق نہ دے بیٹھے
(۴) بالآخر سورہ طلاق میں یہی ہے کہ عدت پوری ہو جانے کے بعد یہ کچھ ضرور

۱۰ جب تم طلاق دو عہدوں کو تو طلاق دو ان کی عدت پر اور گنتے رہو عدت اور ڈرو لیس سے

بیوہ کن ولا یخرجہن الا ان یاتین بفاحشۃ مبینۃ۔ یعنی مت نکالو ان کے گھروں سے اور وہ بھی نہ نکلیں مگر جو کیں صریح بے حیائی +

(۳) تیسری صورت امکان اور جواز طلاق کی مگر نہ خواہ مخواہ طلاق کی یہ ہے کہ نشوز اور ایذا اور بدخلقی عداوت نفاق سوء العشرۃ اور فساد منزل کی صورتیں پیش آویں اسکا علاج طلاق ہی نہیں بلکہ اسکی تدارک اسطرح چاہیئے +

(۱) ”واللّٰتی تمخافون نشوزھن فعطواھن و اھجرواھن فی المضاجع و اضربواھن فان اطعنکم فلا تبغوا علیھن سبیلاً“ (نساء ۶)

یعنی جن عورتوں کی بدخوی کا تمکو ڈر ہو تو ان کو سمجھا دو اور جدا کرو سونے میں اور اگر اسپر بھی نہ مانیں تو مارو (آہستہ سے تادیبا) پس اگر مان جاویں تو ان پر الزام نہ تلاش کرو (یعنی طلاق نہ دو)

(ب) ”وان خفتم شقاق بینھما فابعثوا حکما من اھلہ و حکما من اھلھا ان یریدا اصلاحاً یوفی اللہ“ +

یعنی اگر تم ڈرو کہ وہ دونوں آپس میں ضد رکھتے ہیں تو کھڑا کرو ایک منصف مرد والوں میں سے اور ایک منصف عورت والوں میں سے اگر یہ دونوں (منصف) چاہیں گے صلاح تو خدا ملاپ کر دیگا ان میں +

(ج) ”وان امرأۃ خافت من بعلھا نشوزاً و اعراضاً فلا جناح علیھما ان یصلحا بینھما صلحاً و الصلح خیر و احضرت الایض الشھ و ان تحسنوا و اتقوا فان اللہ کان جانتعلون خیرا“ (نساء ۱۹ ع)

یعنی اگر کوئی عورت ڈرے اپنے خاوند کے لڑنے سے یا جی پھر جانے سے تو وہ دونوں آپس صلح کر لیں اور صلح خوب چیز ہے اور بیویوں کے آگے دھری ہے حرص اور اگر تم نکلی کرو ان عورتوں سے (اس طرح پر کہ وہ تمھیں ناگوار ہوں مگر تم صبر کیئے رہو اور انکی صحبت کی رعایت کرو) اور بچو (لڑنے سے) اور جی پھر جانے سے (تو خدا کو تمھارے سبکاموں کی خبر ہے +

بعض اہل علم نے لکھا ہے کہ مسیح علیہ السلام نے صرف عمارکاری کی صورت میں طلاق جائز رکھی ہے مگر جس لفظ کا ترجمہ عمارکاری کیا جاتا ہے وہ نہ صرف زنا ہی کی واسطے ہے بلکہ

ظلم کیا کرتے تھے مثلاً عورتوں کو جس میں کر رکھتے تھے یا سطل چھوڑ دیتے تھے تاکہ وہ زمرہ میں سے کچھ چھوڑ دیں یا طلاق کے بعد بھی اُن کو اس غرض سے روک رکھتے تھے کہ کسی اُفسے سے نکاح نہ کریں تاکہ زوج سابق کی زلت نہ ہو مگر قرآن نے ان سب باتوں کو منع کیا اور زن طلقہ سے کچھ واپس لینا کیسا اُلٹا اسے کچھ دینا واجب ٹھہرایا +

(۱) "وَلَا تُمْسِكُوا هُنَّ ضَرَارَ التَّعْتَدِ وَأَمِنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ" یعنی عورتوں کو بند نہ کرو ستانے کے لیے اور جو کوئی ایسا کرے اُس نے اپنے حق میں بُرا کیا + (بقرہ - ۲۹ ع)

(۲) "فَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيُغْنِ أَجْلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَسْكُنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضُوا بَيْنَهُمَا بِالْمَعْرُوفِ" یعنی جب طلاق دی تینے عورتوں کو اور وہ پہنچ چکیں عدت کو تو اب نہ روکو اُن کو کہ نکاح کر لیں اپنے خاوندوں سے جب رضی ہو جاویں مافی دستور کے + (ایضاً - ۴۳ ع)

(۳) اس میں اس بات کا بھی اشارہ نکلتا ہے کہ عورت کے میکے کے لوگ اُسکو بعد عدت اپنے شوہر سے پھر ملجانے کو نہ روکیں +

(۴) "وَلِلْمُطَلَّاقَاتِ مَتَاعُ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ" - (بقرہ - ۴۳ ع)

(۵) اگر طلاق پلنے والی عورت پیٹ سے بھی ہو تو جب تک وہ بچہ نہ جنے اُسکو کھانا کپڑا اپنی حیثیت کے موافق دینا ضرور ہے - اور اگر بچے کو دودھ بھی دہی پلاوے تو پھر اُسکی اجرت مجداگانہ +

(۶) "وَأَنْ كُنْ أَوْلَاتٍ حَمْلٌ فَانْفِقُوا عَلَيْهِمْ حَتَّى يَرْضَوْا جَلَسْنَ فَإِنْ اِرْضَعْنَ لَكُمْ فَاتُواهُنَّ أَجْرَهُنَّ" +

یعنی اگر وہ عورتیں پیٹ سے ہوں تو اُن کو نفقہ دو جب تک بچہ ہو اور اگر دودھ دلاویں تمہاری خاطر تو اُن کو دواُن کے نیک +

۲۲ - بیوؤں کے نکاح اور لونڈی اور غلاموں کے نکاح کا عام حکم عرب کی رسم کے

خلاف اور رومن کی متعلک کے علی الرغم

(Objections refuted).

جاری کیا چنانچہ فرمایا ہے یہ وہاں کھوا

الایامی منکم والصالحین میں عباد کم و

نہیں ہے کہ طلاق ہی بجاوے اور مفارقت ہی اختیار کیاوے بلکہ یہ حکم ہے ۔
 ” فاذا بائعنا اجلین فامسکواھن بمعروف او فارقواھن بمعروف “۔

یعنی جب وہ پہنچیں اپنے وعدہ کو تو یا رکھ لو دستور سے یا جانے دو دستور سے ۔
 ۲۰۔ اکثر مخالفوں نے قرآن میں طلاق کے احکام مکرر دیکھ کر سمجھا کہ صاحب قرآن کی نظر میں یہ ایک ہلکی سی بات ہے اور عدم مبالغہ کی نظر سے دیکھ کر سمجھتے ہیں کہ قرآن نے عموماً طلاق کے جو اسے حسن معاشرت کی غرضی تدبیر منزل کا فساد اور باہم آسائش کی گزراہ میں نظمیں اور ترتیب اولاد میں تیزی روارکھی مگر ان لوگوں نے ان جگہوں میں کبھی غور سے نظر نہیں کی کسی فقیر سے احکام پوچھ لیئے یا احکام قرآنی کو اُسکی رائے پر چل کر لیا اور ظاہر ہے کہ فقیر کا منصب حمایت اسلام و دفع مطاعن نہیں ہے اُسکو ہر ایک صورت اور ضرورت کے احکام جو احکام قرآنی اور لائے اور قیاس سے نکل سکیں بتا دینے سے کام۔ البتہ مشکلیں اسلام کا یہ کام ہے ۔

طلاق کو ایسے ناگزیر اور سخت موقع پر جن کا ہم نے بیان کیا ہے جائز رکھنا انسان کے حق میں بڑی بہبودی اور احسان کا کام ہے ایسے ازدواج سے جس میں دونوں کی زندگی حرام اور عیش تلخ ہو مخلصی دلانا عین حکمت ہے۔ جو لوگ طلاق کے باب میں بہت سخت ہیں وہ بھی دو ایک صورت طلاق کی جائز رکھتے ہیں۔ پھر جب کسی ضرورت شدید سے اُسکا جواز ماننا پڑا تو پھر اُسکے احکام قلمبند نہ کرنے بے عقلی میں اور نہ ان احکام کے بیان سے طلاق کی اباحت ایسی بے پروائی۔ آزادی اور مطلق العنانی سے ثابت ہو سکتی ہے اگر ایام جاہلیت کی رسوم ازدواج و طلاق کو دیکھا جاوے تو ثابت ہووے کہ جلد حکام طلاق ان بد رسوم کی اصلاح اور تہذیب میں صادر ہوئے ہیں جن کی حرکتیں باہم اور دوزخوں کی مانند تھیں یا ان شدید التصب کے وہم یا بطل کی درستی کے لئے تھے جو وقوع نہ پا بھی طلاق کو جائز نہ سمجھتے تھے پس ان سب افراط اور تقریظ پر نظر کر کے اُسکی قابضین کی گٹھن اور باریاں دفع کی گئیں نہ کہ از سر نو اجازت دی گئی ہو یا ابتداء جاری کیا ہو ۔

۲۱۔ اب ہم پھر ان احسانات اسلام کا بیان کرتے ہیں جو بنی نوع انسان پر

مبذول فرمائے گئے ۔

Beneficial ordinances in
the favor of female sex.

ایام جاہلیت میں طلاق کے حیلہ سے بہت

نکلیں۔ نتیجہ اس قانون کا تھا جمیں اُس نے دینی عمدہ داروں کو مناکحت سے مانعت کی تھی۔ اس نتیجہ میں جو جو خرابیاں ہوئیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ پادریوں کے لڑکے جو باوجود اس تجربہ کے ہوئے بغیر نہیں رہتے تھے کالعدم قرار دئے گئے اور بینڈکٹ ۸ نے کونسل پنوپالٹہ ۱۸۷۱ء میں ان لڑکوں کو کالعدم قرار دے کے ہمیشہ کی غلامی میں دیدیا۔ اور شاہنشاہ ہنری ۲ نے ان احکام کی تعمیل میں سیاست بھی ہم دہین کر دی آخر لائبر سینکڑوں برس کے بعد ان خرابیوں کی اصلاح شروع ہوئی۔ اور لو توھر گوسب سے اول تو نہیں مگر وہ بھی منجملہ منکرین مسئلہ تجربہ دتے اور شلٹہ ۱۸۷۱ء میں کھترین دین پورا سے جو دائمی تجربہ کی نذر کر چکے تھے مگر پھر اس سے پھر گئے تھے نکاح کیا۔ قرآن میں اس سہانیت کی اصلاح ان لو توھر وغیرہ لوگوں سے صد سال پیشتر ہو چکی تھی۔ اور جو ٹھیک ٹھیک اسکی منشا راوہ کیفیت تھی۔ اس پر اشارہ ہوا ہے +

”و رہبانیه ابدتدعواھا ما لکتبنا علیہم الا ابتغاء و رضوان اللہ فاما دعواھا حق رعایتہا“ (حدید ۶۲)

یعنی عیسائیوں نے دنیا چھوڑنا نیا نکالا ہے ان پر واجب نہیں کیا تھا یہ انھوں نے خدا کی رضامندی کے لئے نکالا مگر جیسے بنا ہونا چاہیے تھا نہ بنا ہوا۔

اور لا رہبانیه فی اسلام بارہ تنویر سے مشہور ہے +

۲۲۔ اس مقام پر چند اعتراضات متعلق مسائل نکاح و طلاق نقل کر کے ان کا جواب

لکھنا بہت ضرور ہے گوئیں دیکھتا ہوں کہ مضامین

(Objections refuted).

طول ہوا جاتا ہے۔ مگر ان اعتراضوں سے یہ

فائدہ ہے کہ عوام ملاؤں کی آنکھیں کھلیں اور

جواب سے یہ فائدہ ہے کہ اسلام یا قرآن پر سے بیجا تہمتیں دفع ہوں اور اُس کے احکام

کی خوبیاں ظاہر ہوں اور نیز جو کچھ خالص احکام قرآن اور رسوم باطلہ میں فرق ہے وہ

بھی عیاں ہو جاوے +

جواب

اعتراض

ہم نے اپنی نویں دفعہ میں بیان کیا ہے کہ

لوٹریوں کی تعداد کی کوئی حد مقرر نہیں ہے

اماء گھر۔ ان یکنوا فقراء یغنم اللہ من فضلہ“ ۱۷ + (نور ۲۷ ع)
 اس آیت کا آخری فقرہ کہ اگر وہ لونڈی اور غلام محتاج ہونگے تو خدا اُن کو اپنے فضل
 سے مالدار کر دیگا اسپر دلیل ہے کہ غلام بھی اپنے مال کے مالک ہوتے ہیں اگلے زمانہ میں
 اور اب بھی غلاموں کی یہ غرابی ہے کہ وہ آپ کسی جائیداد کے مالک نہیں تصور کیے جاتے
 اور اسٹیج سے غلاموں کے مالک اُن کو ازدواج سے بھی محروم رکھتے تھے ۛ

اہل عرب اپنے باپ کی جو روؤں کے نکاح میں مضائقہ کرتے تھے اس طرح کرواڑ
 خاندان اپنی ستیلی ماؤں کو روک رکھتا تھا تاکہ وہ دوسری شادی نہ کریں اور عیساتیوں
 میں ایک قسم ایسی عورتوں کی تھی جو تمام عربی شوہر رہتی تھیں اور ایک فرقہ ایسے مردوں کا
 تھا جو مذہبی امور کی پابندی سے تمام عمر نکاح نہیں کرتے تھے۔ اور پوپ اور کونسل کے
 فتوے اس باب میں بہت سی قباحتوں کے باعث ہوئے۔ اور اُن کی بنا نہ صرف
 پوپ کی بدعات اور رسوم پر تھی بلکہ پولس مقدس کی رائے کا رجحان بھی باوجود
 طمطائوس ۱۱۱ کے اسطیرف تھا دیکھو اول کرنتھیوں باب ۷ ورس ۸ و ۲۶ و
 ۳۷ و ۳۸ و ۴۰ ۛ

اور جو قباحتیں ان بد رسوم کے پیدا ہونے میں اور جو قواعد کلیسیا میں
 بڑے بڑے عہدے پانے والوں کے تجدد کے لیے مقرر ہوئے اُن کی ایک
 بڑی تاریخ ہے۔ عیسوی مشائخ میں سے جیروم (۳۴۷ء) اور امبروس (۳۹۷ء)
 اور رومانی اسقفون میں سے داماسیوس (۳۸۴ء) اور سری سیوس (۳۹۹ء) کے
 بڑے حامی تھے اور ۳۹۷ء کی کونسل البریس میں ہریشپ اور ڈیکون اور پادریوں کو
 تجدد کا عام حکم ملا اور تولید کی کونسل ۳۹۹ء میں یہ حکم نکلا کہ کلرجی (پادری؟) کسی
 عورت سے مشتبه پایا جاوے تو قاضی اس عورت کو بچہ ڈالے اور اس کی قیمت مسکینوں
 کے صرف میں لاوے۔ اسقف جرجیس اکبر تجدد کے مسئلہ کا بڑا حامی تھا اور ایک نقل
 مشہور ہے کہ جب اُس نے اپنا تالاب صاف کرایا تو اُس میں چھ ہزار بچوں کی کھوپریاں

۱۷ اہل بیاہ دورانوں کو جو تم میں ہوں اور جو نیک ہوں تمہارے غلام اور لونڈیاں اگر وہ
 ہونگے مفلس اسد اُن کو غنی کر دیگا اپنے فضل سے ۛ

بلاستبق ظن اور تعصب قرآن کے احکام سے
مقابلہ کیا جاوے ؟

جو باتیں مسترض نے منکوحہ عورتوں کے
حق میں قرآن سے منسوب کی ہیں وہ یہ بنیا
ہیں۔ ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ قرآن نے
ازواج کی پیدائش مردوں کی تسکین اور محبت
اور رافت کیلئے کی ہے۔ اور پھر اُن کو
باہم ایک دوسرے کے لباس سے تشبیہ
دی ہے۔ اور اس میں اُن کے عزیز اور
گرامی اور بالکل تحمل الیہا ہونے پر اشارہ
کیا ہے اور اُن سے نیک طریق پر معاشرت
کرنے اور صلح قائم رکھنے کی مکرر وصیت
فرمائی ہے اور اُن کے حقوق کو آزادی
اور خستہ سار اور جملہ تصرفات میں مردوں کے
مساوی قرار دیا ہے اور جہاں تک نیچر اور
عرف نے اجازت دی ہے جیسے عورتوں
پر حق ہے ویسا ہی اُن کا بھی حق ہے۔
اور تعجب ہے کہ معترض نے طلاق کو ایسا
سمجھا کہ بغیر ایک گھنٹے کی نوٹس کے بھی مطلقاً

کر دی ہے البتہ ایک امر خاص میں تو
یعنی بیٹے کا اپنے باپ کی بیویوں کا وارث
ہونا اس میں تو اسلام نے عورت کو ایک
سخت اور شدید غراب حالت سے چھڑک دیا
ہے اور کوئی آزاد عورت شریعت اسلام
کی رو سے اپنی مرضی کے خلاف نکاح کرنے
پر مجبور نہیں ہو سکتی۔ مگر ازدواج کی صورت
میں جو حیثیت عورتوں کی اسلام نے قرار
دی ہے وہ ایک ایسی کمینہ اور ذلیل مخلوق
ہے جو اپنے شوہر کی خدمت کے لئے مخلوق
کی گئی ہے اور بغیر ایک گھنٹہ کے پیشتر سے
خبر دینے کے نکاح بجاتی ہے اور خاوند کو ایسا
اختیار مطلقاً فوراً بے غور و مامل طلاق دینے
کا دیا ہے مگر عورت کے لئے کوئی رعایت
اس قسم کی نہیں رکھی وہ تو اپنی مرضی کے خلاف
اور مطلق ہمیشہ اپنے خاوند کی لونڈی بنی ہوئی
اور معلق رہتی ہے۔ جب کہ حقیقت طلاق
ہو جاوے تو وہ اپنے مہر کا دعویٰ کر سکتی
ہے گو اس بات کا علم کہ عورت ایسا دعویٰ

۱۔ سورہ روم ۴۳ -

۲۔ سورہ بقرہ ۱۸۲ آیت۔

۳۔ نساء ۴ -

۴۔ بقرہ ۲۸ -

۵۔ نساء ۴۳ -

اُن سے ہر کوئی مسلمان بلا لحاظ اپنی چاہ
عورتوں کے اور بغیر کسی رسم یا قبل یا
ضمانت یا بعد تصرف کر سکتا ہے اور لونڈیا
بنانے کی رسم اُس نامحذور اجازت کے
لیئے ایک ضروری شرط ہے اور کوئی مسلمان
اپنے دل سے یا خوشی سے اس کے بند
ہونے پر راضی نہ ہوگا +

قرآن مجید کے لفظ نساء میں آزاد اور
غیر آزاد دونوں داخل ہیں پس ہم کے عد
سے محذور ہیں۔ اور یہ بھی وہیں بیان
ہو چکا ہے کہ لونڈیوں سے نکاح اس صورت
میں تھا جب کہ آزاد سے نکاح کا مقدور
نہو پس جبکہ ایک کا وجود دوسرے کی
نفی پر موقوف ہے تو دونوں کے جمع کرنے
کی کوئی صورت نہیں۔ اور ہم نے بعض

فقہاء کے قول کی طرف بھی اشارہ کیا ہے اذا كان تحتہ حقة لم یجز له نکاح
الامة (ابو حنیفہ امام - تفسیر کبیر) پس یہ اعتراض قرآن پر بیجا ہے۔ اور بغیر کسی رسم
کے اُن کا تصرف بھی میں تسلیم نہیں کرتا کیونکہ فانکحوا هن باذن اهلہن میں صاف
نکاح کا حکم ہے اور پھر دوسرا فقرہ محسنات غیر مسافحات لے اور ولا متخذی اعدان
اور یہی صورتیں مداومت کی ہیں۔ اور ضمانت کے واسطے مہر کا تعین کبیز کوں سے
ولیا ہی ہے جیسا کہ آزاد سے واثوہن اجدہن بالمعروف اور دید و اُن کو اُن کے
مہر موافق دستور کے (نساء ۴۷) اور یہ بات کہ مسلمان کبھی اس رسم ملک یمین کے بند
ہونے پر راضی نہ ہونگے اس کا جواب فقہاء کے ذکر ہے +

جواب.

شریعت اسلام کے اصلاحوں کی خوبی
اور خصوصاً منزلی تدبیروں کا حسن
تب ہی خوب معلوم ہوتا ہے جب جاہلیت
کی رسوم اور آداب نکاح اور ملکوں کے
بلکہ بلاد فرنگ کی ابتداء کی رسوم ازدواج کو

۲۔ اعتراض

یہ اکثر کہا جاتا ہے کہ اسلام نے عورتوں
کی حالت میں تہذیب اور اصلاح کی۔ مگر
میں سمجھتا ہوں کہ اسلام نے ازدواج کی
صورت میں نسبت زنان جاہلیت کے
عورت کی حالت زیادہ تر ذلیل اور پست

لے یعنی وہ لونڈیاں قید میں آتیاں نہ مستی نکالیں اور نہ چٹپی بازی کرتیاں +

پس ایسا ناراج جس کی تفسیر ضرب غیر برج سے کی گئی ہے اور گویا طلاق کا بدل ہے عورتوں کی حالت کو نقصان اور ضرر نہیں پہنچا سکتا اور اور جگہ قرآن میں عورتوں کو ضرر پہنچانے کی صاف ممانعت ہے۔ چنانچہ۔

ولا تمسکواھن ضرارا لتعتدوا (بقرہ ۳۹ ع)

ولا تضارواھن لتضیقوا علیھن (طلاق)

۳۔ اعتراض

جواب

ان اردتم استبدال زوج کو ایک حکم ابتدائی اور جواز استبدال کی پر داغی سمجھنا خلاف مراد کلام الہی ہے کیونکہ آیت کا مقصود یہ ہے کہ طلاق کی حالت میں زمرہ میں سے کچھ بھی لے لینا کسی طرح درست نہیں اور اس طرح کے واپس لینے کو امرنا حق اور صریح گناہ قرار دیا اور نیز اسے خلاف عہد بھی بتلایا پس اس آیت میں گوვნما جواز طلاق کو تسلیم کیا مگر مقصود ممانعت طلاق ہے کیونکہ جب مہر کامل ادا کرنا اور اس میں سے کچھ بھی نہ لینا ایک حکم قرار دیا اور ادھر مہر کی کوئی حد نہیں رکھی۔ بلکہ قنطار کے لفظ سے اسکی تعداد کا بے شمار ہونا ظاہر کیا تو ایسی صورت

استبدال زوج یعنی ایک عورت کو طلاق دینا اس غرض سے کہ دوسری سے نکاح کریں قرآن میں تسلیم کیا گیا ہے صرف شرط ہے کہ مہر پورا ادا کیا جاوے پس جبکہ ماہبا السورہ اس طرح پر مجبور اور مقہور اور مقید اور مجبور اور فی الفور دفعہ غصہ میں یا غلطاً نکال دی جاوے تو یہ کیونکر کہا جاوے کہ شریعت اسلامی نے عورتوں کے حق میں یہودی کی۔ مجھے اس کہنے میں کچھ تامل نہیں کہ زمان باہلیت میں عورت کو زیادہ آزادی ہی صحت و تندرستی زیادہ عفت سے اختیار حاصل تھا۔

میل طلاق کے مقدمے بہت ہی کم نکلیں گے گویا کہ طلاق کو ایک ٹبری شکل شرط پر موقوف رکھا تو اس کا مقصود منع طلاق بٹھرانہ کہ جواز اور ایک لطف یہ ہے کہ اگر دم کا لفظ فرمایا ہے جس سے وقوع طلاق کی تسلیم و تجویز نہیں نکلتی۔ خلاصہ یہ کہ اس آیت سے جواز طلاق داور وہ بھی ناپسندیدہ اور قبیح طریقے سے) میں پیش کرنا ایک ناقص شہادت ہے۔ اور اس آیت کو اس طرح بیان کرنا کہ اس سے طلاق کو ترویج دی ایک بڑی بے باکی ہے کیونکہ ہکا

کر سکتی ہے دفعتاً مرد کی رائے نہ بدلنے کی ایک ناخوش روک تو ہے مگر لونڈیوں کے حق میں یہ ناقص قید بھی نہیں ہے اور مرد کو صرف طلاق ہی کا اختیار نہیں ہے بلکہ صبر کرنے اور رائے کا حکم بھی صاف صاف دیا گیا ہے۔ دیکھو سورہ نسا کی ۳۳- آیت ۴

اور فوراً موثر ہو جاتی ہے یا کوتر اندیشی اور غصہ کی حالت میں فوراً نافذ ہو جاتی ہے حالانکہ جو وجوہ اور اسباب نکاح کے قرآن میں لکھے ہیں وہ خود ہی مانع طلاق ہیں اور پھر صبر و تاکزیروں اور واقعہ علاج جو بہت فساد منزل اور موجب انفکاک نظم ہو ہیں سے ایک یا دو مرتبہ کی طلاق کو کافی نہیں سمجھا بلکہ ایک بڑی مدت فکر اور تامل کے واسطے ضرور

فرمانی اور اس میں صلح کی ترغیب ہے اور پھر عدت اور رجعت اور تیسرے مرتبہ میں اس بات کی تخویف فان طلقا فلا تحل له حتی تنکح زوجاً غیرہ سب تدبیریں طلاق کے حفظ اور ضبط کیلئے ہیں۔ اور مرد کی رائے بدل جانے کا تدارک طلاق نہیں قرار دیا بلکہ جھگڑے اور ناخوشی کے رفع دفع کرنے کی تدبیریں اور ہیں جو ۱۸ دفعہ کی ۳ ضمن میں بیان ہوئی ہیں *

اور یہ بھی عجیب ہے کہ معترض نے اس بات سے انکار کیا کہ گویا طلب طلاق کا عورت کو اختیار نہیں دیا گیا حالانکہ فلا جناح علیہا فيما افتدت بہ میں صاف مسئلہ خلع کا بیان ہے *

اور جو عورت کے مطلق رہنے یا عموماً معروض علیہا ہونے میں لکھتے ہیں وہ بھی خلاف تصریحات قرآنی ہے کیونکہ ہر جگہ حسن معاشرت پر تاکید ہے فاعشرواھن بالمعروف (۴ ح ۱۲) اور بالتخصیص اسی مقدمہ میں یہ بھی فرمایا فلا تمیلوا کل المیل فتذروا کالمعلقہ اور یہ بھی عجیب ہے کہ لونڈیوں کے حق میں ادا مہر کی شرط نہیں حالانکہ واقعہ میں احوالہن بالمعروف (۵ ح ۲) ہر کوئی قرآن میں پڑھ سکتا ہے *

اور نشوونکی حالت میں کمال حکمت اور صلحت ہے پہلے نصیحت کر دینا اور اگر اس سے اصلاح نہ ہو سکے تو رجعت فی المضاج اور جب یہ تدبیر بھی فساد منزل کی اصلاح کو کافی نہ ہو تو بنا چاری اور صلحتاً تا دیب بھی مناسب ہے اور یہ سب صورتیں طلاق کی تدبیر سے بہت ہی نرم اور کم ہین کر خوردہ گیری کے لائق +

ہے اور وہ بھی صحت سے خالی نہ تھی
یعنی جس شخص کو نکاح آزاد کا مقدمہ نہ ہو
اور بے نکاح رہنے میں زندگانہ اندیشہ ہو
مگر یا پھر پھر بھی لوندیوں کے نکلح سے
اجتناب ہی بہتر قرار دیا چنانچہ فرمایا کہ
”وان قصدوا خیر لکم“
(دیکھو اس مضمون کی ۹ دفعہ)

کی حیثیت سے سلوک کیا جاتا ہے۔ قید و بند
تو ان پر ایسی ہے گویا کہ وہ منکوحہ ہیں
مگر حقوق زوجیت سے وہ صاف صاف
محروم ہیں وہ بالکل اپنے مالکوں کے اختیار میں
ہیں صرف ایک صورت مخلصی کی یہ ہے کہ
جب وہ ام ولد ہو جاوے تو بک نہیں
سکتی اور مالک کی وفات پر آزاد ہو جاتی
ہے سو بھی تکرار شریف میں نہیں ہے
ماریہ قطیبہ کی مثال پر قیاس کیا جاتا
ہے +

جواب

طلاق بائن کی جو اخلاقی اور منرلی اور
تمدنی قباحتیں بیان ہوئی ہیں وہ احکام قرآنی
پر عاید نہیں ہوتیں۔ قرآن میں پہلے ہی اس
کو تہ اندیش تنک مزاج تلون طع خفیف الحکمت
سبکسرمد کے غیظ و غضب اور جوش و غروش
اور عدوان کا علاج کر دیا ہے اور کئی تدبیریں
اسکے روک تھام کی مثلاً عدت کا مقرر
ہونا اور ظاہر ہے کہ اتنے عرصہ مدار میں
وہ شخص اچھی طرح اپنے ارادہ سے پشیمان
ہو کر باز آ سکتا ہے اور نیز یہ کہ مدت عدت
ایک دونوں ایک ہی جگہ ایک ہی مکان
میں ہیں جو خالص غرض سے تھی کہ دونوں
میں باہم صلح ہو جاوے۔ پھر اس عہد کے

۵۔ مختصر

طلاق کے قاعدوں میں ایک قاعدے
کی نسبت بے بولے رہنا نہیں جاتا کہ ایک
خاندان دو مرتبہ طلاق دیدیکر تو پھر یکساں ہے
مگر تیسری مرتبہ کے بعد پھر نہیں سکتا اور
فیعل کیسیا ہی ناحق اور ضرر ہو اور کیسے ہی
غصہ کا نتیجہ ہو اور اس سے کیسیا ہی کچھ نہ
اُس بے جرم عورت کو۔ نہیں بلکہ اس کے
معصوم بچوں کو اثر پہنچتا ہو اور وہ شوہر
بھی کیسیا ہی کچھ اس ظلم کی اصلاح چاہتا ہو مگر
اب وہ منسوخ ہی نہیں ہو سکتی مگر یہ کہ
وہ طلاق دی ہوئی عورت ایک سخت شرط
پر پھر آ سکتی ہے کہ پہلے اسکا کسی آدمی سے
نکاح ہو اور یہ بھی اسے طلاق دیک (بقرہ ۲۳۱) +

مقصود یہ نہیں کہ تم طلاق دیا کرو بلکہ محل کلام یہ ہے کہ زہر میں سے کچھ نہ لیا کرو۔ گو ایسا موقع اُسی وقت پیش آویگا جبکہ طلاق ہوگی۔ مگر اس حکم کی منشا وہ دیکھنی چاہئے کہ طلاق کے جو از کو صرف ختم تسلیم کر لیا ہے نہ یہ کہ اس سے اسکو بالاستقلال جائز کیا ہو اور اسی لئے آراء دم کا لفظ بھی کہا اور محاورات میں ایسا اوقات ایسا بول جاتے ہیں کہ نتیجہ میں گفتگو کرنی منظور ہوتی ہے تو سبب کا ذکر فرض تسلیم کی صورت میں ہو جاتا مگر اس سبب کے جائز یا ناجائز ہونے کا ذکر مقصود نہیں ہوتا۔

اور حقیقت اس آیت میں اس متکون مزاج نا عاقبت اندیش کی چھچھوری حرکت پر جو گھڑی میں گھر بناوے اور گھڑی میں بگاڑے تنبیہ کر دی ہے تاکہ وہ بلا سبب اور بغیر ضرورت محض لذت حاصل کرنے کے لئے استبدال زوج چاہتا ہو۔ اس صورت میں یہ حکم اس ارادہ کا قوی مانع ہوگا۔ پس ان سبب تقریروں کے خلاصہ میں ہم کہتے ہیں کہ زمان جاہلیت کے آداب میں بلکہ یہود اور رومن کی رسوم میں بھی عورت کی ذات بہت بدتر کتر ذلیل تر حالت میں کہ شربے اختیار اور قبیحی کی طرح بسر کرتی تھی اور جو معاشرت کے بہت سے فائدے اور زوجیت کے بہت سے حقوق سے محروم رہتی تھی اور انگلستانی رسمیں ابتداء کے حق میں سخت اور شدید ہیں مگر اسلام کے شارع نے احکام قرآن میں عورتوں کی حالت کو ایام زوجیت اور بیوگی میں اگلے زمانہ کی حالتوں سے کہیں بڑھ کر بہتر اور بڑھ کر دیا۔ اور عدالت کے حکم اور عاشرواھن یا المعروف کی وصیت اتا مروا بیسکم بالمعروف کے فتوے سے اس سے زیادہ خوش حال اور فارغ البال کر دینے سے اس اہلی غرض کو جس پر محصنین غیہ و صافحین میں اشارہ کیا ہے اس قدر قی تسکین اور باہمی طمینان کو جو ہن لباس لکھ سے مراد ہے بڑے کامل طور سے پورا کیا۔

۴۔ اعتراض جواب

لونڈی اور غلام کی کامل آزادی اسلامی ہو چکی ہے اس کا ذکر آگے آتا ہے مگر یہاں پر اس قدر کافی ہے کہ اس وقت میں کمینہ کوں سے تجویزی تجویز ایک شاذ و نادر صورتیں

اور لونڈیوں کے حق میں جو مسلمانوں کی غلامی میں ہوں دشوار ہے کہ ان کی حالت مذلت سے زیادہ جنس انسان کی آؤ کوئی حالت قیاس میں سکے ان سے تو کمتر مخلوقات

شریت میں بھی مطلقاً اپنے شوہر پر حرام ہو جاتی تھی۔ مؤبداء (سارہ ۲۳) مگر قرآن کی نظر میں اتفاق کو ترجیح ہے افریق پر۔

۲۴۔ حیف ہے اگر اس تمام پر جناب پیغمبر صلی علیہ وسلم کی خاص ازواج طہیات کے احکام نہ بیان کیئے جاویں گو اس تحریر کی وضع سے یہ بحث خارج ہو۔

ہر ایک انسان کی عقل ضرور اس امر کی طلبگار ہوگی کہ مصلح قوم اور مادی نام نے جسے ایسی حکمت اور مصلحت کے احکام جاری کیئے اور زمانہ جاہلیت کی رسوم قبیمہ اور عادات ضارہ کو روکا اور حکم کیا خود اپنا نمونہ کیسا دکھلایا۔ اور بالفور ہر ایک شخص کا وجدان اس پر گواہی دینگا کہ ناصح ملت اور مذہب مذہب خود بھی ایک نمونہ ہونا چاہیئے۔ تمام خلاق اور حسات اور خیرات کا تاکہ لوگ اُس سے نفرت نہ کریں اور یہی امر اصل ہے مسئلہ عصمت کی +

جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام ازواج عجب حکمت کے احکام تھے جن سے ہم اب بھی اس بات پر استدلال کر سکتے ہیں کہ کبھی تنبی سے ایسے احکام صادر ہونے کی توقع اور احتمال نہیں کیونکہ یہ احکام بڑی تنگی اور قید نفس اور حرمان شدید کے ہیں۔ اوایل سورہ نسا کی آیت (جن میں عورتوں کی حد مقرر ہے) نازل ہونے سے پیشتر جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ حکم ہوا تھا کہ ازواج موجود (جن کا عدد بعد کی مقرر کی ہوئی نصاب سے زیادہ تھا) حلال ہیں (تمنزل میں بھی ان کی حلت کو ظاہر

۱۔ یہ بات کہ سورہ احزاب پہلے نازل ہوئی نسا سے اُس کے ثبوت میں یہ دلیلیں ہیں (۱) تصدیق تقریب العاصول فی ترتیب النزول تصنیف برہان الجعفری کا ایک شعر یہ ہے۔

لا حزاب ما یدۃ امتحان النساء + مع زلزلت ثم الحدید تا ملاً

(۲) ابن جریر نے فضائل القرآن میں ابن عباس سے روایت کی ہے اس میں فی سورتیں اس طرح پر ترتیب دی ہیں ۱۔ ثم البقر ثم الانفال ثم آل عمران ثم الاحزاب ثم الممتحنہ ثم النساء ثم النجم

(۳) بیہقی نے عکرم سے روایت کی ہے دلائل النبوة میں اس میں فی سورتوں کی ترتیب اس طرح ہے: ذیل للمطفقین والبقرة وال عمران والانفال والاحزاب المائدہ والممتحنہ والنساء والنجم

مسلمانوں کی حیا وغیرت کا اسی پر اس
کر لیا جاوے کہ مطلقہ بائن کے پھر جائز
ہونے کے لئے ایک مستقل معنی عارضی شوہر
گو یا اُمرت پر رکھ لیا جاتا ہے اسکی ایک
مثل مشہور ہو گئی ہے الف عشق ولا
مستحل +

بعد یہی ضرور نہیں کہ طلاق ہی ویسا جو
بلکہ اختیار ہے کہ یا رخصت کریں یا تنہ
دیں تو کیا اتنے عرصہ میں اور ان تدبیروں
پر بھی تلوں مزاج کی دفعتاً طیش اور غضب
باز آنے کا موقع نہ ملیگا اور کیا اب بھی
وہ اپنی مجبوری اور بے سببی کا عذر
کر سکتا ہے اور کیا اتنی مدت تک اسکی

بدخوئی مستمر رہیگی۔ بینان تینوں طلاقوں میں (الطلاق مرتان) اے علی التفریق
دون الجمع +++ فان طلقها (اے ثالثہ) (فلا تحل له) جو جُدا جُدا اُن
عرصہ مستحبہ کے بعد ہوں شریعت نے کوئی عذر اور حیلہ ناگہانی قصد اور فلتہ ناخوشی کا
اُٹھا نہیں کھا کہ جس سے اب جلد بازی اور تیز مزاجی پر ندامت اور افسوس ہو بلکہ اُنک
اختیاری فعل ہے کہ اُس کا الزام اپنی ہی غلطی پر ہو سکتا ہے +

اور حلالہ کا حکم بھی اس رسم طلاق کے گھٹانے اور کم کرنے کی نظر سے ہوا ہے اور
بیشک اسکی رسوائی کسی صاحب غیرت کو ایسے ارادہ پر جرأت نہ کرنے دیگی معنی کوئی بہت
نہ طلاق بائن دیگا نہ حلالہ کی رسوائی اُٹھائیگا۔ اور محلل لہ اور محلل کی شناعیت
پہلے ہی بیان ہو چکی ہے۔ ابھی ہم حجۃ اللہ البالغین دیکھتے ہیں لعن رسول اللہ صلعم
الحلل والمحلل لہ +

اور یہ تو ایک بڑی غلط فہمی ہے کہ گویا شریعت نے اس بے جرم صاحب عفت
کی پردہ درسی اس رسم گوارا کی ہو کیونکہ مستحل صرف اس عورت کو اس غرض سے کہ وہ اگلے
شوہر کو اس جیلہ سے حلال ہو جائے پہلے ہی سے ارادہ کر کے تھوڑی دیر کے لئے
کُلاخ کرے تو وہ ہرگز درست نہ ہو گا کیونکہ کُلاخ میں تو مدوامت اور تحصیل اور عدم سفاح
اور تعاون فی العشرت اور باہم کی تسکین اور اتحاد مرد اور مقصود ہے تو یہی عورت میں
محلل کا کُلاخ دائمی ہو گا جب تک کہ کوئی ایسی ہی گزیر ضرورت طلاق کی جن کا بیان
آگے ہو چکا ہے پیش نہ آوے۔ پس اس عورت کا بائن ہونے کے بعد حلال نہ ہونا اُس
مرد کے لئے سزا ہے کہ اُس نے عہد الہی اور قانون قدرت کی رعایت نہ کی مے سوی

خالصة لك من دور المحرمين لعلنا ما فرضنا عليهم في ازواجهم
وما ملكت ايمانهم لكيلا يكون عليك حرج ط (احزاب ۳۹) یعنی بھنے حلال
کیں تجھ کو تیری عورتیں (یا ہم جائز کر چکے ہیں تجھ کو تیری عورتیں) جن کے عورتوں
دے چکا اور جن کا تو مالک ہو چکا فی کے ذریعہ سے (اب جو مردے چکنے کی وجہ
سے حلال نہیں ان کی تفصیل ہے) تیری چچا زاد اور بھوپا کے قبیلہ کی عورتیں اور
ماموں زاد اور خالہ کے قبیلہ کی عورتیں جنھوں نے ہجرت کی تیرے ساتھ۔
اور وہ عورت جس نے اپنے آپ کو عرض کیا فہیٹی پر اور نبی نے بھی چاہا اُس کو
نکاح میں (مراود خدیجہ رضی اللہ شاید) (یہ احکام جن میں اس وقت موجود عورتوں کے
جائز رکھنے کا حکم ہے اس طرح پر کہ عین ان عورتوں کا اور ذاتِ خصیہ ان عورتوں کی
حلال ہو چکی اس حیثیت سے کہ ان میں تغیر اور تبدل نہ ہو سکے) خاص تیرے ہی لیے (تا کہ
تو ضبط اور ریگ میں نمونہ ہو اوروں کو اور تاکہ اُس سے ظاہر ہو تیری عدم متابعت نفس
اور مجبوری احکام الہی کی گو وہ خلاف ہوں خواہش اُسے بشری کے) سوائے سب
مسلمانوں کے (کیونکہ) ہر کو معلوم ہے جو ان پر حکم ہوا ہے ان کی نسبت جو ان کی
عورتیں ہیں اور ان کے ہاتھ کے مال میں (مسلمان لونڈیاں) (وہ یہ کہ ان کے لیے
ذات معین نہیں اور ان میں تغیر و تبدل اور کمی بیشی معروف طور پر ہو سکتی ہے مگر تیرے
لیے خاص ان عورتوں کی تخصیص ہے جن میں کمی بیشی اور تغیر اور تبدل نہیں ہو سکتا)
تا کہ تجھ پر گناہ نہ ہو (ان خوردہ گیدوں کی نظرمیں جو محض کثرت پر نظر کر کے طعن کریں کہ
نبی نے متابعت نفس کے لیے ایسا کیا حالانکہ اصل حقیقت ان کی فہم کے خلاف ہے
چنانچہ پھر فرمایا) مگر۔

لے یعنی سورہ ضرر قان اور مومنون اور بقرہ میں جو کچھ ازواج کی
نسبت احکام اور وصیت ہوئی۔ اور یہ سورتیں مقدم
ہیں احزاب پر دیکھو تصدیق تقریب المامول فی
ترتیب الفزول اور ابن فرس کے رسالہ فضائل القرآن
میں ابن عباس کی روایت۔

فرمایا گیا ہے۔ اس طرح پر یا ایھا النبی انا احللتک ازواجک التي اتیت
أجورهن وما ملکت یمینک مما افاء اللہ علیک وبنات عمک و
بنات عماتک وبنات خالتک وبنات خالاتک التي ھا جون معک
وامرأة مومنة آتتہا وھبت نفسها للنبی ان اراد النبی ان یتکنھا

۱۔ اس اظہار تہلیل سے یہ نہیں لازم آتا کہ اب تک جو کچھ ہوا وہ غیر حلال تھا کیونکہ اب تک
جو ہوا تھا اس کی حلت سنت یعنی فعل رسول اور انبیاء سابقین کے دستور اور قوم
کی رسم اور قانون قدرت کی مطابقت سے ہوا تھا اور اب اسی تہلیل کا اظہار ہوا یا میں نے کہ
ہم حلال کر چکے ہیں ان کو مگر آئندہ الخ۔

اور ایسی کئی مثالیں مل سکتی ہیں جن میں نزول حکم متاخر ہے اور عمل متقدم مثلاً آیہ وضو
جو بالاتفاق بعد ہجرت نازل ہوئی مگر اس کا حکم مکہ کی ہے ایسی ہے آیت مجبور جودنی ہے مگر
جمع کی فرضیت مکہ کی ہے ایسے ہی فرضیت زکوٰۃ کا حکم بہت متاخر ہے اور اس کا عمل اوایل
ہجرت سے ہے دیکھو اتفاق میں ایک خاص باب اسی بیان میں ہے مآخرا نزولہ
عن حکمہ (نوع ۱۲)

اور یہاں تو سب صیغہ ماضی کے ہیں اور وہ بھی امر کی صورت میں نہیں ہیں بلکہ خبر کے طور پر
ہیں پس یہ آیت سابق ہی کی حلت ظاہر کرتی ہے۔ آئندہ کی واسطے کوئی حکم نہیں دیتی۔
۲۔ تفسیر جلالین میں مما افاء اللہ کی تفسیر میں صغیر اور جویریہ کا نام لکھا ہے اور یہ دونوں
مشہور ہے کہ آزادی کی حالت میں نکاح میں آئیں +
۳۔ بنات عم سے نسائ قریش مراد ہیں۔
۴۔ بنات خال سے نسائ بنی خزیمہ مراد ہیں۔

۵۔ ”ان وھبت“۔ کوئی یہی عورت مدینہ میں آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
زہتی عن عبد اللہ ابن عباس ومجاہد لم یکن عند النبی امرأة وھبت نفسها
منہ (معالم التنزیل) اور نہ اس میں کوئی حکم مستقبل کا ہے۔ کچھ ضرور نہیں کہ ان شرطیہ جو
مختل ہے کہ ”قد“ کے معنی میں ہو اور تہلیل کے واسطے ہو۔ پس حضرت خدیجہ مراد ہو گئی اور
منکرہ ممکن ہے کہ تعظیم کے لئے ہو +

حسنہن الاما ملکیت یمنک^۱ ط (احزاب ۴۱) +

یعنی اسوقت سے سب عورتیں تجھ پر حرام ہیں اور اس لئے اُن عورتوں کے (رجن کا ذکر ہوا) بدلے اور عورتیں کرنی بھی (ایسی حالت میں کہ اُن میں کوئی مرد جاوے یا

کے قول کو پھر بھار کر اپنے ہی مطلب پر لاویں تو اُس کے معارضہ میں ہم انس کا قول پیش کرینگے جو کہتا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتے تک وہی حرمت کا حکم جاری رہے۔
لَا النَّسَاءُ مِنْ بَعْدِي قَطُّ فَاَيُّ رَجُلٍ يَخْتَلِفُ فِيهِمْ مَعَالِمُ التَّنْزِيلِ فِي هَذِهِ الْقُلُوبِ وَمَاتَ عَلَى التَّحْيِيمِ۔

تائید الاسلام مطبوعہ عثمانیہ کے ص ۱۰۸ و ۱۰۹ میں دو روایتیں ترمذی سے اس مطلب کے لئے نقل ہوئی ہیں کہ سورہ احزاب کی ۴۱ آیت کے بعد ۳۹ آیت نازل ہوئی یہاں زیادہ تفصیل کی گنجائش نہیں مگر اس قدر تنبیہ کرنی ضرور ہے کہ یہ دونوں روایتیں صحیح نہیں ہیں کیونکہ وہ حسن ہیں اور حسن صحیح سے کتر ہے۔ اُس کے راوی درجہ عدالت تک نہیں پہنچے گو فاسق بھی نہیں۔ اور دوسرے یہ کہ وہ روایتیں صرف عبد الحمید بن ہرام کے واسطے ہیں اور اُس نے عبد اللہ بن موسیٰ سے روایت کی ہے مگر عبد بن حمید کی روایت جو منقول ہے وہ وہ ہے جو شہر بن حوشب سے ہو چنانچہ ابو یعلیٰ ترمذی نے ان روایتوں کے بعد لکھا ہے سمعت احمد بن الحسن یذکر عن احمد بن حنبل قال کا باس بعدیث عبد الحمید بن بھرام عن شہر بن حوشب انتھی۔ پس وہ روایتیں کبھی اس لائق نہ تھیں کہ وہ نظم و ترتیب قرآن کو مختل کریں یا کسی آیت اور منکر مضمون کی اُن سے تائید ہو سکے۔

۱۔ ایک مخالف نے یہ اعتراض کیا کہ اگر اس آیت میں پھر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو ازواج کی اجازت نہ ہوئی مگر ملک یمن میں تو آزادی حاصل ہے۔ اس مقام پر جو لفظ اڈلیبی طم اصل اعتراض میں ہے وہ تو ایک تیر جگر دون ہے۔ مگر عامہ مسلمین کو اس کی کیا پروا ہے۔ اور حقیقت کوئی یہ پوچھے کہ حضرت ملک یمن بنت کی ماہ سے لوندی کو کہتے ہیں یا یہ لفظ منقول شرعی یعنی فقہاء کی مہطلح ہے۔ پہلی صورت کی سند لائشہ اور دوسری صورت میں قرآن کے الفاظ کو فقہاء کی مہطلح پر محدود و محمول نہ فرمائیے۔ ابی العالیہ اور سعید بن جبیر اور عطاء اور سدی متقدمین مفسرین نے تصریح کی ہے کہ ملک یمن نخل میں پائی جاتی ہے (دیکھئے تفسیر مجمع البیان اور نیز تفسیر کبیر) پس چونکہ مضمون عدم

”لَا يَحِلُّ لِّلنَّسَاءِ مِنْ بَعْدِ ذَٰلِكَ أَنْ يَكُنَّ لِهَؤُلَاءِ نِكَاحٌ وَلَا أَنْ يَتَرَفَّعْنَ عَلَيْهِمْ لَوْلَا عَجَلُكَ

لہ من بعد التبع وهو فی حقہ کالایم فی حقنا او من بعد الیوم حتی لوما تبت
واحدا لم یجزلہ نکاح اخری (بیضاوی)

بعض لوگوں کو اس آیت میں بڑی غلط فہمی واقع ہوئی ہے۔ یعنی اس آیت کو منسوخ بتلاتے
ہیں مگر قطع نظر اس سے کہ نسخ قرآن میں ہوا ہے یا نہیں ایک آؤد لطف یہ ہے کہ اس کا نسخ
اس سے پہلے ہے۔ ان ہذا الشئ عجاب۔ حالانکہ آیات کی ترتیب تو قیفی ہے اور اس پر
اجماع بھی ہے۔ اور یہ بتواتر ثابت ہے کہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح سے قرآن
پڑھتے تھے جس طرح اب آیتیں مرتب ہیں۔ پس ممکن نہیں کہ ان آیتوں کی ترتیب میں ایسی
صریح تاریخی غلطی ہو گئی ہو۔ علامہ سیوطی اتفاق میں فرماتے ہیں۔ الاجماع والنصوص المترافة
على ان ترتیب الایات توقیفی لا شبعہ فی ذلک اما لاجماع فقوله غیر واحدة منہم
الزکشی فی البرہان والوجعفر بن الزبیر فی مناسباتہ وعبارتہ ترتیب الایات
فی سورہا واقع بتوقیفہ صلی اللہ علیہ وسلم وامرہ من غیر خلاف فی ہذا
بین المسلمین۔ انتھے۔ اور پیغمبر قاضی ابوبکر (الباقلائی) کا قول نقل کیا ہے۔ ان الایات
ضبطت عن النبوی صلی اللہ علیہ وسلم ترتیب ای کل سورۃ ومواضعہا وغر
مواقعہا کما ضبط عنہ فضل لقرا ان وذات السلاوة الخ۔

علاوہ انیز جس آیت کو اس کا نسخ ہونا تفسیر بیضاوی کا لین اور معالم میں نقل کیا ہے یعنی
ترجی من تشاء منہن وتؤوی الیک من تشاء اس میں ایک حرف بھی اس پر لات نہیں کرتا
کہ ازواج موجودہ کے سوا ان کے غیر سے نکاح کیا جاوے۔ بعض نے آؤد بھی ترقی کر کے یہ کہا ہے
کہ اس ۴۱۔ آیت کی آؤد بھی پہلے کی یعنی ۳۹۔ آیت اسکی نسخ ہے۔ لاجل لاقوۃ۔ نسخ کیا ہوا ایک
ویا ہے کہ چھپا ہی نہیں چھوڑتی۔ بلا دلیل اور بغیر ضرورت اُلٹی کٹی باتیں خلاف تحقیق جرح میں آتا
ہے صرف بات کی پیچ پر کھدیتے ہیں لہذا جناب انبیا کرام علیہم السلام حضرت عائشہ کا نقل کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ
حتی احلہ النساء فی الفاظہم فی کثیف وکبار فخرجت منہم اور اس سے کوئی حرف یا نہیں ہوا اور یہ سچ ہے کہ میں
اشاہ ہے اس پر کہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی کثرت ازواج کی حلت تمیز میں ظاہر ہو چکی
ہے پس نسخ کا ذکر تو کہیں خواب و خیال میں بھی نہیں ہے۔ اب اگر اس پر بھی نہ مانیں اور حضرت عائشہ

مسلمانوں کی نسبت زیادہ دقت اور قید اور ممانعت تھی اور ایسا ہی شان نبی کے لائق بھی تھا۔ پس یہ صریح امتناعی احکام اور قہر نفس اور تحصیل شدید کے جو متفقانے بشریت پر صبر اور میلان قلبی پر جبر کرنے کے ہیں اُن سے صاف ثابت ہے کہ جتنا پیغمبر مسلم نے جیسے اُندا احکام منزل وحی کے مسلمانوں کی عفت اور پرہیزگاری کے بیان فرمائے اُن سے زیادہ اپنی مخالفت نفس کے احکام ظاہر فرمائے۔

اس تقریر سے ڈین پریڈ و اور فاندٹا صاحبوں کے اعتراضات تو ہل ہل ہی گئے مگر بعض نا فہم مسلمان جو اسلام کے نامان دوست ہیں اُن کی رکیک جہالت اور خام خیالات بھی ہل ہو گئے واللہ الحمد علی ذلک۔

۲۵۔ اور منجملہ برکات اسلام ایک یہ ہے کہ اپنی جان کی حفاظت اور مملکوں سے

سیاست کا حکم ہے +

و لا تلغوا بایديکم الى التهلكة (بقرہ ۱۹۱) Suicide and gladiatorial shows mitigated.

(۲) ولا تقتلوا انفسکم۔ (۵ ح ۶۲) +

خودکشی جیسے اس بھلی آیت میں شاہ ہے

جاہلیت کے زمانہ میں عرب و روم وغیرہ آباد ملکوں میں جہاں سیاست اور قانون بنے تھے بے روک ٹوک جاری تھی اور بعضی صورتیں آپ سے آپ مرجانے کی عبادت میں داخل تھیں +

ایک ڈو۔ ایل کی رسم ممالک فرنگ میں عجیب رسم تھی کہ دو آدمی باہم مقابلہ کرتے تھے اور گواہ بھی حاضر رہتے جو اُن کے ہاتھ میں آلات حرب دیتے اور انتظام کرتے تھے۔ اور اسکی بنیاد یہ اعتقاد ہوا کہ ضرور ہے کہ خدا ظالم کو بلا واسطہ سزا دے اور مظلوم کی نصرت کرے۔ چنانچہ یہاں تک یہ رسم بڑھی کہ مقدمات حقیقت میں اسی رسم کو محاکم عدالت اور عیاں حقیقت قرار دیا۔ اگر ایک اُفتانہ زمین پر تنازع ہے تو اُنھوں نے کہا

۱۔ افضل العلماء ڈویل صاحب نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ محمد مسلم نے بالکل رائے کی آزادی کی تعلیم دی۔ انتہی۔ و حقیقت رائے کی آزادی بہت بڑی نعمت ہے اور اُس کا ثمرہ قوم اور ملک کی اصلاح پر بہت مفید ہے +

طلاق پالے) حرام ہوئیں گو آوروں کی صورت پسند بھی ہو (تب بھی تعجب کو سخت قید اور بند اور مشتمیات نفس کے خلاف بلکہ میلان قلب کے بھی خلاف حکم دیا گیا جس میں نبی کا ضبط اور سایر مسلمین سے عفت اور مخالفت نفس میں استقلال اور برتری ظاہر ہو اور یہ بھی معلوم ہو جاوے کہ کوئی جھوٹا آدمی ایسے احکام اپنی غرض کے خلاف صادر نہیں کر سکتا)۔ مگر یہ حرمت اُن عورتوں سے متعلق نہیں ہے جو تیری ملک نکاح میں چکی ہیں (کیونکہ پہلے سے فعل نبی اور عطاے مهر سے نکاح میں بطور معروف آچکی اور پچھلی آیت میں ان کی تحلیل بھی ظاہر ہو چکی ہے) :

پس لباس بیان سے ظاہر وثابت ہوتا ہے کہ اس پہلی آیت میں (احزاب آیت) نہ تو کسی نئی بات کی ایجاد ہے اور نہ کسی امر غیر موجودہ کے پیدا ہونے کا حکم اور نہ آئندہ کو کسی نئی بات کا استحقاق ہے اور نہ کوئی منفید مطلب پروانگی ہے اور جو کچھ تخصیص من دون المومنین ہے وہ مانعت اور قید کی صورت ہے نہ کہ آزادی اور بے قیدی کی کیونکہ عوام مسلمین کے لئے صرف عہد کا تعین تھا نہ کہ منکوحات کا اور ممکن ہے کہ موت یا طلاق کی صورت میں ہمیشہ اول بدل ہوتا رہے مگر جناب پیغمبر صلعم کی نسبت تخصیص تھی منکوحات کی کہ نہ تو ان عورتوں سے زیادہ کوئی اور نکاح کر سکتے تھے اور نہ ان کے بدلے میں نکاح کر سکتے تھے۔ پس ظاہر ہے کہ جناب پیغمبر کو نکاح کے باب میں اور

حلت نسوان زنان موجودہ و منکوحہ بھی حاوی تھا کہ اس وقت کے بعد سے تمہ عورتیں حلال نہیں۔ اس لئے الامام مملکت یمینٹ کہنا ضرور ہوا کہ جو عورتیں ملک نکاح میں آچکی تھیں وہ مستثنیٰ رہیں۔

اور مملکت جہا ماضی کا صیغہ ہے وہ تو حقیقت میں ماضی پر دلالت کرتا ہے اسکو مستقبل پر عمل کرنا مجازی طور پر ہے اور حقیقت سے مجاز کی طرف جانے کے لئے کوئی قرینہ صارف عن نظر ضرور ہونا چاہیئے۔ ایک صاحب فارسی کا یہ شعر توڑتے ہیں۔ چار جا ماضی بسیار مدغیش مستقبل الہم۔ مگر کوئی صاحب حقیقت سے عدول کرنے کی ضرورت شدید اور مانع قوی اور قرینہ واضح بیان نہیں کر سکتے۔ اور ظاہر ہے کہ صرف بیاید کچھ کام نہیں آسکتا۔ فتدبر ولا تکن من الجاهلین و نامل حتی یا تیل الیقین۔

اس میں کوئی جنس انسان کی ایسی باقی نہیں ہے جس پر اسلام نے شفقت کرنے اور نیکی سے پیش آنے کا حکم نہ دیا ہو۔ نہ صرف ایک یا دو ہی جگہ بلکہ مختلف طور سے اور جُدا جُدا تقریب سے ان احسانات اور خیرات کو بیان فرمایا ہے +

(رج) ”ما انفقتم من خیر (۲) فلولوالدین (۳) والاقربین (۴) والیتامیٰ (۵) والمساکین (۶) وابن السبیل“ - (ح ۲)

(د) ”(۲) وبالوالدین احساناً واما یبلغن عندک اللہ واحد او کلہما فلا تفل لہما اُف ولا تنہرہما وقل لہما قولا کریماً۔ واخلض لہما جناح الذل من الرحمة وقل رب ارحمہما کما ربتانی صغیراً“ - (۱۵-ح)

اور باب سے نیکی کرو اور جو کوئی ان دونوں میں سے بدّھا ہو جاوے تو نہ گھرک اور نہ جھڑک اُن کو اور اُن سے ادب کی بات کہہ۔ اور جھکا اُن کے آگے کندھے عاجزی کر کے پیار سے اور کہہ اے رب ان پر رحم کر جیسا پالا انھوں نے مجھے چھوٹا سا +

(لا) ”وات (۳) ذی القربی حقہ (۵) والمساکین (۹) وابن السبیل“ -
یعنی اور دیہے پالنے والوں کا حق اور محتاج کا اور مسافر کا (ایضاً)
(روم) ”ولا یأتل اولوالفضل منکم والسعة ان یوتوا (۴) اولی القربی (۵) والمساکین (۹) والمہاجرین فی سبیل اللہ“ - (نور)

اور قسم نہ کھاؤیں بڑائی والے تم میں سے اور کشائش والے کہ ناتے والوں محتاجوں اور خدا کی ماہ میں وطن چھوڑنے والوں کو مال نہ دیوں -

(نم) ”ووصینا الانسان (۲) بالذیہ احساناً حملتہ امہ کرها ووضعته کرها“ - (احقاف ۲۲)

اور مجھے تنقید کیا ہے انسان کو اپنے بابا سے بھلائی کا پیٹ میں کھا اُس کو اسکی مانے تکلیف سے اور جن اُس کو تکلیف سے +

(رج) ”فلا اقحمم العقبۃ وما ادراک ما لعقبہ (۱۱) فک رقبتہ واطعام فی یوم ذی مغنیۃ (۴) یتیمًا ذامقربۃ او (۵) مسکینًا ذامقربۃ“ +

اور انسان بہک سکا گھائی ٹوکو اور وہ گھائی کیا ہے۔ اے خداوکرنا غلام کا یا کھانا کھانا بہک کے دن میں بے پاپ کے لڑکے کو جو ناتے دار ہے یا محتاج کو جو خاک میں رُلتا

کہ آؤ ٹریس جو مر جاوے وہ غیر حق پر تھا۔ کیا خوب عدالت تھی اور کیا اچھا فیصلہ ہوتا تھا اسلام میں شروع سے اُسکی اصلاح ہوئی اور صرف گواہوں پر یا قسم پر عیار عدالت قرار پایا اور نیز ذاتی تنازعات خارج از عدالت بھی اسی ڈویل سے طے ہوا کرتے تھے۔ اسلام میں بہت اڑ کے ہوا تو مبالغہ ہوا +

کہتے ہیں کہ سلسلہ میں جرمن گنڈیپالڈ بادشاہ نے اس سم کو قسم کی جگہ فصل خصبات میں مقرر کیا۔ ان دنوں قسم کے ڈویل یعنی ایک تو عدالت کی حیثیت سے دوسری منافی عدالت کئی طرح پر جاری رہی یعنی تلواروں سے لڑنا اور پستولوں سے گولی مارنا۔ اور دو اینٹی ایک نہر آلود ایک روٹی کی بنی ہوئی کھلانا۔ انگلستان کے بادشاہوں نے آخر زمانہ میں اس رسم کے بند کرنے کا بڑا اہتمام کیا لیکن فرانس میں اُس کا رواج کثرت سے رہا +

۲۶۔ اور کئی ایک احکام بڑی تاکید سے ہر ایک طبقہ کے انسان سے نیکی اور رعایت کرنے کے قرآن میں بجزرت ہیں۔

ر) وبالوالدین احسانا وبذی القربی
والیتامی والمسالکین والجار ذی القربی
والجار الجنب والصاحب بالجنب وان
السبیل وما ملکت ایمانکم (نساء ۷۷)
پھر سورہ بقرہ میں ہے۔

Islam inculcates to show kindness to parents, to kindred, to orphans, to poor, to neighbours whether kinsmen or strangers, to a fellow traveller, to wayfarers, to slaves and captives &c.

ر) ”واتی المال علی جہوی القربی
والیتامی والمسالکین وابن السبیل
والسائلین ووفی الرقاب“۔ (۲- ح)
اس میں (۲۱) والدین سے نیکی کرنی

۴) رشتہ داروں سے (۴) یتیموں سے (۵) محتاجوں سے احسان کرنا (۶) پروسے نالتے والے سے (۷) اور بیگانے پروسے (۸) اپنے رفیق سے (۹) مسافر سے (۱۰) غلاموں سے خادموں سے (۱۱) قیدیوں سے نیک سلوک کرنا اور ان کو اپنا مال دینا بڑی تاکید سے واجب قرار دیا ہے +

ابھی آزاد کرو تو اُن کو اقرار کھدو اگر ان میں نیکی دیکھو اور دو اُن کو انتہ کے مال سے جو تم کو
دیا ہے ♦

اور جب مالک سے اس طرح اقرار نامہ ہو جاوے تو پھر سب پر (جنہن مالک بھی ہے)
واجب کیا کہ اس کا زکات بت پورا کر دیں اور مالک کو بھی لازم ہو کہ اس اقرار میں سے ایک
مقدار کثیر چھوڑ دے چنانچہ کلبی اور متاقل اور غمی نے یہی تفسیر کی ہے اور امام شافعیؒ کا

سب قرابین نظر کرنے سے یہی بات ہوتا ہے کہ کتاب واجب ہے اور حقیقت یہ بڑی فضیلت
ہے اسلام کی ♦

جو لوگ کہتے ہیں کہ یاہ مندوب ہے اُن کی وہابیات سی حجت اور نامعقول ساقیاس ہے وہ
کہتے ہیں کہ کتاب کرنا اور بیچ ڈالنا برابر ہے اور بیچ کرنا واجب نہیں ہے تو کتاب کرنا بھی واجب
نہ ہوگا گو مستحب ہو مگر افسوس کہ اُنھوں نے حکم کتابت کی خوبی نہیں پائی۔ ان کے ذہن اور
طبیعتیں ایسی سست اور دبی ہوئی ہیں کہ انسان کی بھلائی اور فطرتی آزادی اور غلاموں کے آزاد کرنے
کے محاسن اور اسلام کا مقصد اصلی غلاموں کے قہ میں رعایت اور احسان کرنا اور اس امر خاص
میں تمام دنیا کے مذاہب اور شریع پر فوقیت اور فضیلت پانا اُن کی سمجھ ہی میں نہیں کیا۔ کتابت کے
معاملہ کو بھی اُنھوں نے قرضہ کا سا معاملہ سمجھ لیا حالانکہ اُنھیں کے اصول موضوعہ پر کتابت کا روپیہ
کوئی دین صحیح نہیں ہے کیونکہ آقا کا غلام پر کوئی قرضہ نہیں ہو سکتا ♦

اصل حقیقت یہ ہے کہ کتابت کا روپیہ آقا کو دلوانے کا حکم صرف اُس کے آنسو پر پھینکا میں ہند
اور تو آقا کو حکم واجب ہے کہ کتابت کو اپنے مال میں سے دو ♦

اور لطف یہ ہے کہ امام شافعیؒ اس واقوہم من مال اللہ الذی آناکم کو واجب جاننے
حالانکہ یہ فرع ہے کتابت کی پس کتابت بھی واجب ہوگا کیونکہ واجب کا متعدد بھی تو واجب ہے ♦

علاوہ انہیں ایک اور اعتراض اس حکم کے مندوب ہونے پر یہ ہے کہ مندوب حقیقت مامور ہوگا
نہیں سکتا کیونکہ مندوب میں ایجاب نہیں ہے اور امر ایجاب ہی کیواسطے حقیقت میں ہوتا ہے۔ اور اگر
مندوب مامور ہو سکے تو ترک مندوب گناہ ہوگا حالانکہ ترک مندوب بالاتفاق محصیت نہیں ہے مندوب
مامور بھی نہیں ہو سکتا دیکھو مسلم الثبوت مقالہ ۲ باب ۲ اور کشف المہج (ص ۱۸۸ تا ۱۹۰)

پس ثابت ہوا کہ اس آیت میں امر ایجاب کے واسطے ہے -

ہے (ربلد)

(ط) ”فاما الیتیم فلا تقهر واما السائل فلا تنهر“ (ضحیٰ)

سو جو یتیم ہو اسکو نہ دبا اور جو مانگتا ہو اسکو نہ جھڑک۔

ان احکام کو جو جملہ طبقات ناس کی ہر ایک قسم پر حاوی ہیں تو ریت اور نخل اور حکما کلف کی وصیتوں سے مقابلہ کر لو اسی جامعیت اور تفصیل اسی عمدہ ترتیب اور قدرتی نظام کی عینیت اور عموماً احسان کے احکام نہ پاؤ گے ۛ

۲۷۔ غلاموں کی حالت با تخصیص بڑی اصلاح کی محتاج تھی اُن کی آزادی اور آئندہ

سدا بک کے لیے بڑی کوشش اور اہتمام ہوا

اور کتاب کا امر حکم لازم صادر کیا۔
Islam liberated slaves not as only a merit, but as strict and an indispensable duty.

”والذین یتبعون الکتاب مما ملکت

ایمانکم فکا تبواہم ان علمتم فیہم خیرا

واتواہم من مال اللہ الذی آتاکم۔“ (نور)

یعنی جو کوئی لونڈی یا غلام یہ کہے کہ میں اتنی مدت میں اس قدر روپیہ کمادوں گا مجھے

لے دو اور ادا صفائی وغیرہ (جن کو یہ اہل آراء اصحاب انصاف کہتے ہیں) اور اور علماء یہ کہتے ہیں کر یہ امر کتاب کا ایجاب کے واسطے ہے یعنی جب غلام درخواست کرے اپنی آزادی کی اور انہیں پر اور مالک سمجھے کہ اس میں اسکی بہتری ہے تو فوراً آزاد کر دے ۛ

اور حقیقت بھی یہی ہے کہ جب اسلام کی اصلی نیکی اور خیر اور اصلاح پر نظر کرتے ہیں تو بالضرور ہم اپنے وجدان سلیم سے یہی پاتے ہیں کہ یہ حکم وجوب کے واسطے ہے کئی وجہ سے (۱) یہ کہ امر تو ایجاب کیواسطے ہوتا ہے اور اس کا سبب نزول بھی اسی کی تائید کرتا ہے کہ خضر طیب بن عبدالعزی کے غلام نے جس کا نام صبح تھا کتابت چاہی تو اُس کے آقا نے انکار کیا اس پر یہ حکم ہوا پس ظاہر ہے کہ انکار کے مقابل میں حکم دینا تو ضرور ہے کہ وہ حکم واجب ہو (۲) حضرت عمرؓ نے ایک شخص کو کتابت کرنے کا حکم دیا اُس نے انکار کیا تو انہوں نے اسکی تعزیر کی پس اگر کتابت واجب نہ ہوتی تو ہنگو مارنا جبر اور ظلم ٹھہرتا حالانکہ صحابہ میں سے کسی نے اُن پر اعتراض نہیں کیا تو گویا یہ مسئلہ جماعی ہو گیا (۳) عمر ابن خطابؓ و عطاء و داؤد بن علی اور محمد بن جریر یہاں پر وجوب کے قائل ہوئے ہیں۔ پس ان

مکاتبہ میں بھی شرط کے معنی صحیح نہیں کیونکہ کتاب تو مامورہ اور امر و جہی ہے۔ پس آیت کے معنی بہت چسپاں اور مناسب ہونگے کہ جو تمہارے غلام تم سے آزادی پر اقرار نامہ لکھو انا چاہیں اُن کو لکھ دو کیونکہ تم اُن میں بھلائی جان چکے ہو۔ اور اس تفسیر پر ان علمائے قدیم خیراً میں اس بات پر بھی اشارہ ہے کہ مکاتبہ تو واجب ہی ہے مگر بلا درخواست کتابت بھی فی نفسہ غلام کی آزادی واجب ہے ۛ

۵۔ اور لفظ اُن کی بحث میں دو کیوں جاؤ اسی آیت کے بعد کی آیت میں دیکھئے اِن کیا معنی دیتا ہے ۛ

ولا تکرہو فخیلتکم علی البغاء ان اردن تخصناً۔

۲۸۔ نہ صرف ایک کتابت کرنے کا ہی حکم دیا بلکہ بہت سے احکام جن سے غلاموں کی سختی جاتی رہی اور اُن کی حالت میں نہایت

Treatment of slaves among Muhammedans more liberal than in other nations.

سابق کے بہت کچھ آسائش اور بہبودی میں ترقی ہو گئی چنانچہ ہمارے یہاں کی کتب صحاح و مسانید و مجامع میں بہت سی حدیثیں اور فقہ کی کتابوں میں بہت سے مسائل ایسے عمدہ اور کثرت سے ہیں کہ اگر اسی قدر ہی احکام ہوتے تو بھی بنسبت آؤر قوموں کے رسم قانون کے مسلمانوں کی رسم و قانون میں بہت ترقی اور آسانی تھی اور انھیں احکام قرآنی اور مسائل فقہیہ کی بدولت ہند کے مسلمانوں میں غلاموں اور خدشگاروں میں صرف نام کا ہی فرق رہ گیا تھا۔ اور چونکہ اسلام کو غلاموں کے حق میں زیادہ رعایت منظور رہی ہے اسلئے غلام کو اس ملک میں اپنے مایحتاج کی فکر نہیں کرنی پڑتی تھی اور نہ اسکو اپنے بال بچوں کی طرف سے تردد و رہتا تھا اس کے مسلمان آقا کو خود ہی اسکی تمام ضروریات کی فکر و وجہ و لازم ہوتی تھی اور اس سے بزرگی اور ملائمت سے پیش آیا جاتا تھا۔ اور اس اتفاق کے بدلے میں غلام سے صرف گھر کا معمولی اور آسان کام لیا جاتا تھا۔ کیفیت میں اسوقت کی بیان کرتا ہوں جب ہندوستان میں انگریزی عہداری کی جانب سے غلاموں کی تہمتیں دست اندازی نہیں ہوئی تھی (دیکھو رسالہ گناٹن مطبوعہ ولسن) ہمکو اس بات کے ثبوت میں کہ مسلمانوں کے فقہی مسائل کا بڑا دوہی غلاموں کے حق میں بنسبت آؤر قوموں کی شرعی

بھی مختار ہے کہ مالک پر واجب ہے کہ مکاتب کو مال بیسے کیونکہ امر و وجوب کے لئے ہے +
 تفسیر کبیر میں ہے ثالثاً ان هذا امر من الله تعالى للسادة والناس ان يعينوا
 المكاتب على بما كتب به يكفهم وهذا قول الكلبي وعكرمه والمقاتل والنخعي
 + + + قال الشافعي يجب على المولى ايتاء المكاتب وهو ان يحط عنه جزء مما ل
 الكتابات او يدفع اليه جزأ مما اخذ منه + + + وحجة الشافعي ظاهر قوله
 واتوهم من مال الله الذي اتاكم والامر للوجوب الخ +

اور چونکہ امر و وجوب کی واسطے ہے تو اب ہمارا استدلال اس آیت سے یہ ہے کہ جبکہ
 غلاموں کی آزادی کتابت کے ذریعہ واجب ٹھہرائی گئی تو جو چیز اس آزادی کی ضد ہے
 یعنی غلام بنانا وہ حرام اور منع ٹھہرائی گئی کیونکہ اصول میں مسلم مسئلہ ہے - وجوب
 الشئ یتضمن حرمة ضده +

اور اصطلاحات پر بنا کر بھی حجت تو یہی عقلاً ظاہر ہے کہ جس چیز کے گھٹانے کم کرنے
 روکنے اور موقوف کرنے کے واسطے تدبیریں کی جاویں گی تو ایسی شے کا زیادہ کرنا یا ابتداء
 کرنا بڑھانا اور علاج دینا ضرور ممنوع ہوگا پس جبکہ اسلام نے فک رقبہ اور عتاق اور مکاتبہ
 کے احکام و جوبی صادر کیئے تو اسکی ضد استرقاق کو ضرور منع کیا +

ایک شبہ یہاں پر یہ ہو سکتا ہے کہ مکاتب کر کے چھوڑ دینے میں قید لگائی گئی ہے
 ان علمتم فہم خیرا کی پس شرط کے مفقود ہونے پر بدستور غلامی کی حالت قائم رہیگی +
 مگر یہ شبہ بے اصل ہے کیونکہ ضرور نہیں کہ ہر جگہ ان شرطیہ ہو - ان اور طرح بھی قرآن
 میں کئی جگہ آیا ہے مجملہ اسکے تعلیل اور قد کے معنی ہیں اور جس چیز کا فعل محقق الوقوع ہو
 وہاں تعلیل ہی کے معنی مناسب ہونگے - دیکھیے -

۱ - لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله +

۲ - اتقوا الله ان كنتم مومنین +

۳ - وابتم الاهلون ان كنتم مومنین +

اور قد کے معنی اس آیت میں -

۴ - فذکرا ان نفعۃ الذکر ی +

اس میں شرط کے معنی صحیح نہیں کیونکہ ذکر اور وعظ تو ہر حال میں ماور ہے ایسے ہی

بہت نرم اور غلامی ہے یہ قول پیش کرنا ضرور ہے کہ جب ہندوستان میں مسٹر چارلس بن دیکھنڈ کے بیچ اور مجسٹریٹ نے شاہ اعمین انسداد رسم غلامی میں ایک مسودہ قانون تصنیف کیا تو اس میں انھوں نے یہ رائے دی کہ اگر ہندوستان میں سے رسم غلامی کو قطعاً موقوف کر دینا مناسب ہو تو ہندوؤں کے شاستر کے احکام ترک کر کے ان کی جگہ ہر ایک بات میں شریعت اسلام کے احکام کو رواج دیا جاوے کیونکہ وہ غلاموں کے حق میں بہت ہی ملایم ہیں ۴

۲۹- یہ سب تدبیریں تو اس وقت کے موجود غلاموں کی آزادی کی تھیں اور ہر چند کہ

عقل خیر اندیش کو آئندہ غلام بنانا اس سے ممنوع پایا جاتا مگر اس وقت کے اذعان اور عقول انسان

The Koran (Chapter XLVIII and 4) abolished future slavery and concubinage by ordering that the Captives of war to be either dismissed freely or ransomed a law of universal obligation.

اُسکے فطرتِ انبیہ کے خلاف ہونے کی کڑا سکی

ناجوازی اور ناگوار سی انسان کی طبیعت اور جبلت

میں کھدی گئی ہے اور رسم قدیم جاہلیت کی گراہی

سے عوام لوگ اس کے محاسن عقلی کو خوب نہیں

پاتے تھے اور ایسے امور کی اصلاح صرف علوم کی ترویج اشاعت اور تزکیہ اور حکمت کی تعلیم

سے ہو سکتی ہے تاکہ ہر ایک قوم احکامِ الہی کے بصیرت اور عقل کی ہدایت سے دیفت کرے

کہ درحقیقت تمامی خلق اللہ کی بیبود اور عافیت اور عقلی اور مذہبی تمدنی اور حسن عشرت کی

اصلاح اسی آزادی پر موقوف ہے اس لیے ضرور ہوا کہ آئندہ کی رسم غلامی کے موقوف

اور سدود ہونے کے لیے صاف صاف حکم دیا جاوے۔ چنانچہ سورہ محمد میں فرمایا۔

”فَاذْلِقِیْمَ الَّذِیْنَ کَفَرُوا فَضْرَبِ الرِّقَابَ حَتّٰی اِذَا الْاُخْتُمْ مَوَاطِنَ فَنَشْدُوا

الْوَثَاقَ فَاَمَّا مَنْ اَبَدَ وَاَمَّا فِدَاۗءٌ حَتّٰی تَضَعَ الْحَرْبُ اَوْ زَارَهَا“ ۵

چونکہ لڑائیوں کے قیدی غلام بنائے جاتے تھے غلامی کی رسم کی ابتدا یہی معلوم

حيث وجدتموهم لان سورة براءة اخر ما نزل او مخصوص بحرب بدر وبتعين
عندهم القتل والاسترقاق فالمن العتاقة لا غير يعني يا تو ان كو احسان كھكر
چھوڑ دو اور يا بمقابلہ استرقاق كے ان سے فديہ ليلو اور آيت تينوں ناموں كے
نزديك غير منسوخ ہے اور الي صيفہ كے نزديك منسوخ ہے۔ اقلوا المشركين سے
كيونكہ سورة براءة آخر نازل ہوئی يا بدر كى لڑائى سے مخصوص ہے اور ان كے نزديك
قتل اور استرقاق متعين ہے پس ترجمہ كے معنى بجز چھوڑ دينے كے اور كچھ نہیں ہيں۔

رج، بحث نسخ

امام شافعی اور مالک اور احمد تو اس آيت كو ثابت بتلاتے ہيں آحضرات خفيا اسكو
منسوخ ٹھھرتے ہيں اور نسخ اس كا سورة براءت كى پانچويں آيت كو قرار ديتے ہيں۔
نسخ كى بحث ميں تاريخ كاتعين تو ضرور ہے كيونكہ منسوخ كو زمانہ ميں تقدم ہونا چاہيے
اور نسخ كو تاخر۔ مگر ارم تحقيق طلب ميں كسى قدر بے انصافى ہوتى ہے اور عموماً يہ كھاجاتا ہے
كہ سورة براءت آخر ما نزل ہے مگر يہ حجت ٹھيك نہیں ہے آيتوں كے باب ميں تو
روايتين بہت ہيں مختلف ہيں اور ہر ليك نے اپنے علم اور رائے سے بعضى بعضى آيتوں كو
آخر ما نزل قرار ديا ہے الاسورتوں ميں بھى اختلاف ہے۔
اخرہ مسلم عن ابن عباس رضي اللہ عنہ قال اخر سورة نزلت اذا جاء
نصر اللہ والفتح۔

اخرہ الترمذى والحاكم عن عايشة قالت اخر سورة نزلت المائدة۔
واخرہ ايضا عن عبد اللہ ابن عمر قال اخر سورة نزلت سورة المائدة والفتح
(اذا جاء نصر اللہ)

وفى حديث عثمان المشهور براءة من اخر القرآن نزولا۔ (اتقان نوع ۸)
(عن البراء ابن عازب اخر سورة نزلت كاملة براءة بخاري)
اگر يہ روايتين صحيح ہوں تو ان اختلافات كى تطبيق اس طرح پر ہو سكتى ہے كہ ہر ليك
شخص نے اپنى معلومات كو بيان كيا پس اس ميں كوئى بات قطعى نہیں ہے۔
قال البيهقي يجمع بين هذه الاختلافات ان صحت بيان كل واحد اجاب

کی بنا پر ہے نہ کہ حقیقت میں +

(ب) آیت کی دلالت

اس میں کچھ گفتگو اور نزاع نہیں ہو سکتی کہ اس آیت میں لڑائی کے قیدیوں کے لیے بجز من اور خدا کے اور کوئی صورت نہیں ہے اور اختیار نہیں کر سوائے ان صول کے اور کسی طرح سے پیش آیا جاوے۔ متعدد مفسرین صحابہ و تابعین جو اس آیت کے نسخ کے قائل ہیں وہ ہمارے استدلال کے مؤید ہیں کیونکہ اگر اس آیت سے قیدیوں کا غلام بنانا ہی کئی دلیل بعید و قریبہ غیر سید سے نکل سکتا تو نسخ کی کیا ضرورت تھی۔ تفسیر کمالین میں ہے روي عن ابن عمر عباس والحسن ابن سيرين وقل ابو حنيفة والا ذاعي هي منسوخة لقوله تعالى في البراءة واقتلو المشركين حيث وجدتموهم لان البراءة اخرا منازل وروي عن قتادة ومجاهد وعطاء وسدي وروي عن ابن عباس ايضا او تفسير ضياءى میں ہے منسوخ عند ابى حنيفة او مخصوص بحرب بدر فاقسم قالوا بتعين القتل والا استرقاق۔ اور ضياءى کے حاشیہ پر لفظ منسوخ کی نيل میں لکھا ہے۔

والیہ ذهب ابن عباس وقتادة وابن جريح والسدي والضحاك ومجاهد وروي نحوه عن ابى بكر رضي الله عنه۔

پس ان فقہاء و مفسرین جن میں صحابہ و تابعین بھی داخل ہیں یعنی (۱) ابن عمر (۲) عباس (۳) حسن ابن سیرین (۴) ابو حنیفہ (۵) اوزاعی (۶) قتادہ (۷) مجاہد (۸) عطارد (۹) سدی (۱۰) ابن عباس (۱۱) ابن جریج (۱۲) ضحاک (۱۳) ابی بکر رضی اللہ عنہ۔ اس آیت میں بجز ان دو صورتوں کے اور کوئی تفسیری صورت نہیں سمجھتے تھے اور اسی لیے بضرورت قتل یا استرقاق اس کو نسخ بتلاتے ہیں +

اور (۱۴) امام شافعی و (۱۵) مالک و (۱۶) حنبل تو اس آیت کو مخصوص بھی نہیں بتلاتے چہ جائیکہ منسوخ۔ چنانچہ محلہ شرح سوطا میں لکھا ہے۔ قوله فاما ما بعد واما فداؤہ انہ لمے فاما تمنون منا بالاطلاق واما تفدون فداؤہ بالاسترقاق وهو ثابت عند الاممۃ الثلاثة منسوخ عند ابی حنيفة لقوله واقتلو المشركين

حکم ہے کہ جب ٹرائی کے بعد بقیۃ السیف رہ جاویں ان قیدیوں کو یا تو احسان لکھ کر چھوڑ دیا جاوے اور یا فدیہ لیکر چھوڑ دیا جاوے اور سورہ برات کی چوتھی آیت میں حکم ہے کہ مشرکوں کو جہنم میں لے کر جاتا ہے۔ پس ان میں کچھ تعارض نہیں ہے۔
 (۲) کوئی حدیث صحیح جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے آج تک مدعیان نسخ نے نقل نہیں کی جس سے یہ معلوم ہوتا کہ برات کی چوتھی آیت سے سورہ محمد کی چوتھی آیت کو منسوخ کیا ہے۔
 (۳) کسی صحابی سے کسی خبر واحد یا ضعیف میں بھی یہ منقول نہیں ہے کہ اس آیت نے اس آیت کو منسوخ کر دیا اور نہ مدعیان نسخ کوئی ایسی روایت بتلا سکے۔ البتہ اوزاعی کا ایک قول پیش کیا گیا ہے۔ چنانچہ ترمذی نے لکھا ہے۔ قال لا اوزاعی بلغنی ان هذا الآية قوله تعالى فاما من بعد واما فدا عنسختها فاقتلوا هم حيث تقتلهم۔ مگر اوزاعی ہوں یا کوئی اور ہوں ان کو ایسے بے پر کی خبریں ملا کر ایسی خبروں سے کیا ہوا ہے جب تک کہ نقل صریح اور روایت صحیح جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ ہو ایسی خبریں محض بیکار ہیں۔

(۴) نسخ کا امکان انھیں احکام میں ہو سکتا ہے جو غیر موقت ہوں اور سورہ محمد کی چوتھی آیت تو موقت ہے حتیٰ تضم الحرب اوزارہا پس یہی طرح منسوخ نہیں قرار پا سکتی۔ علامہ سیوطی نے تفسیر ارتقان نوع ۷۴ میں لکھا ہے۔ وقم هو قسم مخصوص لا من قم المنسوخ وقد اعتنى ابن العربي بتجريد فاجاد كقوله ان الانسان لني خسر الا الذين امنوا والشعراء يتبعهم الغادون الا الذين امنوا فاعفوا واصفوا احتی یا ای اللہ بامرہ۔ وغیر ذلک من الآیات التي خصت باستثناء أو غاية وقد اخطأ من ادخلها في المنسوخ۔ ومنه قوله ولا تنكحوا المشركات حتی یومنن قبیل انہ نسخ بقوله والمحصنات من الذین ادنوا للکتاب وانما هو مخصوص بمرأته۔
 (۵) آیتوں کی تاریخ نزول معلوم ہوتی بہت دشوار ہے اور ہر ایک راوی اپنے علم اور قیاس سے کہتا ہے۔ اور اسکے علاوہ سبب نزول کی مطلقاً ایسی غیر مضبوط اور وسیع مقرر ہوئی ہے کہ جس بات پر کسی آیت سے استدلال کیا جاتا ہے یا اس آیت کی مراد بیان کرنی مقصود ہوتی ہے وہاں بھی یہی بولتے ہیں نزلت فی کذا۔ پس اکثر تو ایسی روایتیں محض راویوں کے جہاد اور رائے پر ہیں نہ کہ تاریخی حالات اور نقل و اقعات پر۔ ابن تیمیہ نے لکھا

بما عندہ۔

قال ابو بکر فی الانتصار۔ هذه الاقوال ليس فيها شيء مرفوع الى النبي
صلى الله عليه وسلم وقل قاله يضرب من اجتماعا وغلبة الظن بحيث ان
كلامهم اخبر عن اخر ما سمعه من النبي الخ (اتقان ۱۲)

تنقیح طلب اس امر کو قرار دینا چاہیے کہ (۱)، آیا دونوں آیتوں میں یعنی سورہ محمد
کی ۴ آیت اور سورہ برآۃ کی ۴ آیت میں ایسا اختلاف ہے کہ بغیر تسلیم نسخ کے رفع ہی
نہیں ہو سکتا اور (۲)، ان دونوں میں کونسی آیت (۱) کہ سورت ہنقدم ہے تاریخ نزول کے
اعتبار سے (۲) کہ تاریخ اشتہار یا قراۃت خاص کے لحاظ سے) *

ہم نے جو یہ دو امر تنقیح طلب قرار دیے ہیں ان کو سب محققوں نے نسخ کے لئے ضروری
قرار دیا ہے۔ ابن الحصار نے کیا خوب تقریر کی ہے *

انما يرجع في النسخ الى نقل صحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعن
صحابي يقول آية كذا نسخت كذا * * * وقد يحكم به عند وجود التعارض
المقطوع به مع علم التاريخ ليعرف التقدم والتأخر * * * ولا يعتمد
في النسخ على قول عوام المفسرين بل ولا اجتهدا المجتهدين من غير نقل صحيح ولا
معارضة بينة لان النسخ يتضمن رفع حكم او اثبات حكمه تقرر في عهده
صلى الله عليه وسلم فالمعتمد فيه النقل والتاريخ دون المراءى والاجتهاد يعني
نسخ میں تو صرف رسول کے بیان صاف پڑا اصحابی کے قول پر کہ اس آیت نے اُس آیت
کو منسوخ کیا جو جمع ہو سکتا ہے اور جبکہ دونوں آیتوں میں قطعی تعارض پایا جاوے اور
ساتھ ہی اُس کے تاریخ سے اُن کا آگے پیچھے نازل ہونا بھی ثابت ہو جاوے تب نسخ
لانا جاسکتا ہے۔ اور یہ نسخ میں عوام مفسروں کا قول اعتبار کے لائق نہیں ہے
بلکہ مجتہدوں کے اجتہاد کا بھی اعتماد نہیں ہے کیونکہ نسخ میں ایک حکم کا جو رسول کے وقت
میں تقرر تھا اُٹھانا یا ثابت کرنا ہوتا ہے پس اس میں نقل اور تاریخ ہی پراعتماد ہو سکتا ہے
نہ کہ رائے اور اجتہاد پر *

پس اب ہم ان دونوں متنبیوں کی نسبت یہ کہتے ہیں کہ۔

(۱)، ان دونوں آیتوں میں کوئی تعارض واقع نہیں ہے۔ سورہ محمد کی چوتھی آیت میں تنقیح

مسلمانوں کا اندیشہ و حامل بھی ان کی احتیاط اور پرہیزگاری پر دال ہے :
 لشکر میں تو سب ہی قسم کے لوگ ہوتے ہیں خصوصاً او طاس و غیرہ لڑائیوں میں بیکے
 لوگ جو ابھی جدید الاسلام تھے بہت جمع تھے اور او طاس کے قیدیوں میں عورتوں کو دیکھ کر
 بعض نے یام جاہلیت کی رسم برتنے کا ذکر کیا ہوگا۔ مگر اور اصحاب نبی نے اس امر کو
 گناہ سمجھا اس لیے کہ ان عورتوں میں کے ہر ایک کے ازواج بھی شہر کول میں موجود تھے
 را اور بعض بے شوھر بھی ہونگی اور بعض کے شوھر بھی قیدیوں ساتھ ہی ہونگے۔ کیونکہ
 قید ہوجانے سے نکاح تو فسخ نہیں ہو سکتا کثرت ہی ۲۷۔ آیت سورہ نسا کی اس وقت
 پڑھی گئی جو ۲۶۔ آیت سے متعلق ہے اور جس کے معنی یہ ہیں کہ زنان عفیفہ تمہر حرام
 ہیں مگر وہ عورتیں جن کو تم ملک نکاح میں لے آئے۔ اور اس طرح سے ان لوگوں کو
 حکم الہی سنا کر اس ارادہ قبض سے باز رکھا :

مگر بعضے جاہلیت کی سی تربیت اور طبیعت والے راوی اپنے سبق ظن کی وجہ سے
 اس واقعہ کو الٹا سمجھے یا قصداً اسی رسم کی طرف اسے پھرنے لگے مگر بعضے راویوں نے
 جن پر تہذیب اسلام نے زیادہ اثر کیا تھا اتنا فقرہ شرح کے طور پر بڑھایا اذا انقضت
 عدتھن یتھ حالانکہ اس آیت میں محضات سے زنان شوہر دار مراد ہی نہیں ہو سکتیں
 عدت کی کیا ضرورت ہے۔ پھر بعضے مفسروں نے اس میں ایک اور حکم الہی کی منت
 دیکھ کر یہ تاویل کی کہ وہ قیدی عورتیں مسلمان ہو جاویں تب ان پر یہ حکم جاری ہو ورنہ مشرک
 سے تو ملک یمین کے طور پر مباشرت جائز نہیں (دیکھو تفسیر الجلالین ص ۸ آیت ۱)
 حالانکہ کتب سیر و مغازی میں او طاس کی قیدی عورتوں کے مسلمان ہوجانے کا ذکر
 نہیں ہے :

یہ یام جاہلیت میں جس عورت کو قید کر لیتے لڑائی میں اس کے اگلے نکاح کو فسخ سمجھا اس سے
 بے تکلف اعدا توقف نہ فرمایا سمجھتے تھے اسلام میں اس کی بڑی ممانعت ہوئی۔
 لہ قال ابو حنیفہ لوبی الزوجان لم یرفع الکلام ولم یحل للسانی (تفسیر ص ۸)
 لہ ابو حنیفہ الہاشمی کی ایک روایت میں یہ فقرہ بڑھا ہوا ہے اہا سی کی اور وایتوں
 میں نہیں ہے۔

ہے قولہ نزلت الایۃ فی کذا ایراد بہ تارکہ سبب نزول ویراد بہ تارکہ ان ذلک داخل فی الایۃ وان لم یکن السبب کما تقول عنی بحدۃ الایۃ کذا اور کثرت نے برائے میں لکھا ہے۔ قد عرف من عادۃ الصحابہ والتابعین ان احدهم اذا قال نزلت ہذہ الایۃ فی کذا فانہ یرید بذلک انہا تتضمن ہذا الحکم لان ہذا کان السبب فی نزولہا فهو من جنس استدلال علی الحکم بالایۃ لامجنس النقل لما وقع۔ پس جبکہ محاورات کی کیفیت اور اطلاقات کی یہ صورت ہو تو دشوار ہے کہ واقعی سبب نزول دریافت ہو سکے ۛ

(۶) کسی موقع خاص یا مشہد عام پر چند آیات کا پڑھا جانا یہ نیش ثابت کرتا کہ آیت اسی وقت نازل ہوئی ہو۔ جناب غفریل علیہ السلام نے حضرت علی کو سورہ برات کے شروع کی آیتیں پکڑ بھیجی تھیں کہ حج اکبر کے نئے سلسلہ ہجری میں پڑھ سنا اس سے یازم نہیں یا کہ سورہ برات کی وہ آیتیں اسی وقت نازل ہوئی تھیں ۛ

(د) والمحصات من النساء کی تفسیر

بعض لوگوں نے سورہ نساء کی ۴۷- آیت اس مراد سے پیش کی ہے کہ سورہ محمد کے بعد بھی آزاد عورتوں کی جو قید ہو آویں لونڈی بنانے کی اجازت ہے (استغفر اللہ) اور حضرت ابوسعید خدری کی روایت پیش کی ہے جس کا ماحصل بروایت مسلم و ترمذی نسائی اور ابوداؤد (قطع نظر از زیادت و نقصان الفاظ) یہ ہے کہ اوٹاس کے قیدیوں میں عورتیں بھی پکڑی آئیں تو مسلمانوں نے ان عورتوں سے مباشرت کرنے کو گناہ سمجھا اور خوف کھایا کیونکہ ان کے ازواج موجود تھے اس پر یہ آیت نازل ہوئی والمحصات من النساء الا ما ملکتم ایمانکم الخ اس میں نزول کا لفظ ان عورتوں میں تو صحیح نہیں ہے کہ یہ آیت سیدہ اور سیبوت نازل ہوئی تھی کیونکہ تاریخ کی راہ سے سورہ نساء شہ ہجری کے قبل کی ہے اور ۲۶ اور ۴۷ آیت کے سیاق سے بھی اس کا علیحدہ ہونا بے موقع معلوم ہوتا ہے۔ مگر ہاں نزلت یا تو وہی اصطلاح ہے کہ تتضمن ذلک الحکم یا راوی نے اس کو اسی وقت سنا یا اور سلسلہ کے راویوں نے اس کو غیر منضبط طور سے بیان کیا عرض اس سے قطع نظر کہ نفس روایات کا مضمون جیسا میں سمجھتا ہوں عین حق و صواب ہے اور اس وقت کے

(٨) يا ايها الذين آمنوا لا تخفوا الله والرسول وتخفوا اماناتكم (انفال)
 (٩) واذا قلتم فاعدلوا ولو كان ذا قربى وبعهد الله اوفوا ذالك وصمكم به
 (انعام ١٩)

(١٠) يا ايها الذين آمنوا اوفوا بالعقود (مائده)

(١١) واحفظوا ايمانكم - (مائده)

(١٢) يا ايها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولا يجرمكم
 شنان قوم على ان لا تعدلوا - اعدلوا هو اقرب للتقوى - (ايضا)

(١٣) يا ايها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولعل على انفسكم
 او الوالدان والاقربين - (نساء)

(١٤) ان الله يامركم ان تؤدوا الامانات الى اهلها واذا حكمتم بين الناس
 ان تحكموا بالعدل ان الله نعم اعظمكم به - (نساء)

(١٥) لا تضع رءسك للناس ولا تمش في الارض مرحاً ان الله لا يحب
 خوان كفور وا قصد في مشيك واغضض من صوتك (لقمان)

(١٦) ولا تمش في الارض مرحاً انك لن تحرق الارض ولن تبلغ الجبال
 طولا - (اسرى)

(١٧) يا ايها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى ان يكونوا خيرا منهم ولا
 نساء من نساء عسى ان يكن خيرا منهن ولا تلمزوا انفسكم ولا تتبذروا بالالقاء
 بئس الاسم الفسوق بعد الايمان - (حجرات)

(١٨) يا ايها الذين آمنوا اجتنبوا كثيرا من الظن ان بعض الظن اثم ولا
 تجسسوا ولا يغتب بعضكم بعضاً يحب احدكم ان ياكل لحم اخيه ميتا فكرهوه -
 (حجرات)

(١٩) اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم

(٢٠) وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا بينهما فان بغت احدهما
 على الاخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيضي الى امر الله فان فاءت فاصلحوا بينهما
 بالعدل واقسطوا ان الله يحب المقسطين - انما المؤمنون اخوة فاصلحوا

اور نہ ان کی استیبار کا زمانہ پورا ہونے پایا کیونکہ بہت تھوڑے ہی عرصہ میں ان کی قید اور ملائی احسان کے طور پر حسب حکم سورہ محمد آیت ۴ ہو گئی تھی +
غرض کہ یہ تاویلیں اور شفاعتیں ان معنوں پر اٹھانی پڑتی ہیں جو بعض راویوں اور فقہوں نے اپنے سبق غن سے اختیار کر لی ہیں ورنہ کلام الہی تو ہر ایک عیب و قصور سے پاک ہے +

ام۔ معاملات میں سچائی اور عدالت دیانت داری ایفائے عہد اور وزن اور پیمانہ میں استبازی اصلاح منزل اور طاعت حکام اور منع فتنہ و فساد اٹائے امانت کے احکام
Islam enjoins charity, truthfulness in testimony, honesty in weights and measures and the faithful observance of covenants.
غرض جو جو باتیں صحت معاشرت کے اصول اور بنیاد ہیں اور جن پر ریاستوں اور سلطنتوں میں امر و امان قائم رہتا ہے اور جن پر خلافت کی بہبود و منحصر ہے ان کی نسبت صاف صاف تعلیم ہوئی ہے +

(۱) ویل للمطففین الذین اذا کتوا علی الناس لیستوفون و اذا کالوا هم او وزنوا هم یخسر دن (تطفیف)
(۲) لا تطغوا فی المیزان۔ اقیمو الوزن بالقسط ولا تحسرو المیزان۔ (رحمن)
(۳) ولا تبذرو تبزیرا۔ ان المبذرین کافوا اخوان الشیاطین و کان الشیطان لربرہ کفوراً (اسری)
(۴) ولا تجعل یدک مغلولۃ الی عنقک ولا تبسطھما کل البسط فتعبد ملوما محسوراً۔

(۵) او فوا بالعہد ان العہد کان مستولاً۔ (ایضاً)
(۶) افوا لکیل اذا کلمتہ و زنوا بالقسط المستقیم۔ (ایضاً)
(۷) او فوا بالعہد اذا عاہدتم ولا تنقض الایمان بعد توکیدھا۔ ولا تتخذوا ایمانکم دخلاً بینکم فتتل قدماء بعد شوئھا۔ (اسری)

(۲۴) قل لا اجد فيما اوحى الي محرما على طاعم يطعمه الا ان يكون ميتة
او دماً مسفوحاً او لحم خنزير فانه نجس او فسقاً اهل لغیر اللہ بدھمن
اضطر غیر باغ ولا عا د فان ربك غفور الرحيم۔ (انعام)
اور نیز سورہ مائدہ کی ۳۔ آیت :

(یہی حکم بعینہ انجیل میں ہے دیکھو اعمال الخواریں چار فرق اتنا ہے کہ حال کے
نسخوں میں بمقابلہ لحم خنزیر لفظ (زنا) ہے مگر قیاس اس کا مقتضی ہے کہ اصل عبارت
انجیل میں کوثر یا پس (لحم خنزیر تھی) جس کی صورت حال کے نسخوں میں پوریا س (زنا)
ہو گئی ہے کیونکہ اس وقت حواریوں میں یہود کی رسمی شریعت کی بحث تھی نہ کہ اخلاقی
احکام کی پس زنا کو خون اور کلا گھونٹے جانور اور بتوں کی قربانی سے کیا مناسبت تھی اسکا

محمد بن حمران میں ہے انہما سلا ابا عبد اللہ علیہ السلام عن دیا یح الیہود
والنصارى والمجوس فقال کل وقال بعضهم انہم لا یسمون فقل ان
حضرتموا ہم فلم یسوا فلا تاكلوا و اذا غاب فکل۔ اور روایت عبد الملک قال
قلت لابی عبد اللہ علیہ السلام ما تقول فی ذباائح النصارى فقال علیہ
السلام لا باس بها قلت انہم یدکرون علیہ المسیح فقال انما ارادوا بالمسیح
یعنی راوی نے ابا عبد اللہ سے پوچھا کہ یہود و نصاریٰ و مجوس کا ذبیحہ کھا جانا چاہیئے تو حضرت
نے فرمایا کہ کھا پھر راوی نے عرض کیا کہ وہ خدا کا نام نہیں لیتے تو فرمایا کہ اگر تمہارے سامنے
خدا کا نام نہ لیں تو نہ کھاؤ اور اگر غیبت میں نہ لیں تو کھاؤ۔ اور عبد الملک کی روایت
میں ہے کہ ہم نے ابا عبد اللہ علیہ السلام سے پوچھا کہ آپ یہود و نصاریٰ کے ذبیحوں کی نسبت
کیا فرماتے ہیں تو ارشاد کیا کہ کھاؤ تب میں نے عرض کیا کہ وہ لوگ مسیح کا نام لیتے ہیں تو
مذہبوں نے فرمایا کہ مسیح سے بھی ان کی مراد خدا ہی ہے۔ اور زکریا بن ابراہیم سے روایت
ہے قال دخلت علی ابی عبد اللہ علیہ السلام فقلت انی رجل من اهل الکتاب
وانی اسلمت وبقی اہلی کلام علی النصرانیۃ وانا معہم فی بیت واحد لم افارقہم
بعد فاکل من طعامہم فقال لی ایا کلون لحم الخنزیر فقلت لا وکنہم یشربون
الخمر فقال لی کل معہم واشرب۔ انتہی

بین اخیو لیکم۔ (حجرات)

اور بھی چند متفرق احکام جو مصالح نوعیہ کے قایم رکھنے اور ان میں باہدگر تعلقات کی رعایت اور پابندی کے لیے ضرور ہیں یہ ہیں۔

(۲۱) ان الله يامر بالعدل والاحسان وابتاع ذی القربىٰ وینهى عن الفحشاء والمنکر والبغی۔ (نحل)

(۲۲) یا ایہا الذین امنوا انما الخمر والمیسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشیطان فاجتنبواہ لعلکم تفلحون۔ انما یرید الشیطان ان یوقع بینکم العداۃ والبغضاء فی الخمر والمیسر ویصدکم عن ذکر اللہ وعن الصلوٰۃ فهل انتم منتهون (مائتہ)

(۲۳) طعام الذین اوتوا الکتاب حل لکم وطعامکم حل لہم۔ (ایضاً)

لے شیخ الاسلام محی الدین نووی نے شرح صحیح مسلم (صفحہ ۹۷۔ جلد ۲ مطبع نیشنل شور میں لکھا ہے وطعام الذین اوتوا الکتاب حل لکم قال المفسرون المراد به الذبائح و لہ یستثن منها شیئاً لا لحم ولا شحم ولا غیر وہیہ حل ذبائح اہل کتاب وهو جمیع علیہ ولم یخالف فیہ الا الشیعۃ ومذہبنا ومذہب الجمهور باحتما سواء سموا اللہ تعالیٰ ام لا۔ وقال قوم لا یحل الا ان یسموا اللہ تعالیٰ فاذا ذبحوا علی اسم المسیح او کنیتہ ونحوھا فلا تحل تلك الذبیحة عندنا وید قال جماہیر العلماء یرضی مفسرون نے کہا ہے کہ اس آیت میں ذبیحہ کی حلت مراد ہے اور کوئی چیز اس میں سے مستثنیٰ نہیں ہوئی نہ گوشت نہ چربی نہ کچھ اور اس میں اہل کتاب کے ذبیحوں کی حلت ہے اور اس پر سب کا اجماع ہے کسی نے اس میں خلاف نہیں کیا مگر شیعوں نے اور ہمارا اور سب مسلمانوں کا یہی مذہب ہے کہ اگر ذبیحہ میاج ہیں خواہ وہ خدا کا نام لیں یا نہ لیں۔ اور کچھ لوگوں نے کہا ہے کہ جبھی حلال ہو گا جبکہ خدا کا نام لیں اور جب سب کے نام پر یا ان کی کنیت پر ذبح کریں تو حلال نہیں۔ اور اسی بات کو سب علمائے کہا ہے۔

البتہ امامیہ مذہب الے اس مسئلہ میں منفرد ہیں مگر بعضے متقدم اور رئیس علما مثلاً شیخ مفید و ابن حنیئہ ابن ابی عمیر انہ اس میں خلاف منقول ہے۔ اور بعضی روایتیں اس کے جواز میں ہیں چنانچہ صحیح میل و

- (۶) فاعف عنهم وقل سلام - (زخرف)
- (۷) فاعف عنهم واصفح ان الله يحب المحسنين - (مائده)
- (۸) واعرض عنهم وعظم وقل لهم في انفسهم قولاً بليغاً - (نساء)
- (۹) قل للذين امنوا يغفروا للذين لا يرجون أيام الله - (حاشه)
- قرآن میں اس کی پیشین گوئی ہوئی تھی کہ مسلمانوں کو فحاشیوں سے بڑی اذیت پہنچے گی اور ان کو ہدایت ہوئی تھی کہ وہ صبر کرتے رہیں *
- (۱۰) ولتبلون في اموالكم وانفسكم ولتسمعن من الذين اوتوا الكتاب من قبلكم ومن الذين اشركو اذى كثير اوان تصبروا وتنفقوا فان ذلك مرجعهم لامورنا - (۲ ح)

BENEFICIAL EFFECTS OF ISLAM.

اسلام کے وعظ اور اصلاح کی تاثیر

”اسلام جس طرح کہ اخلاقی اور روحانی نیکیاں تعلیم کرتا ہے۔ نہیں نہیں جس طرح“
 ”سے کہ اخلاقی اور روحانی نیکیوں کو دل میں بٹھادیتا ہے اسی طرح تمدن اور“
 ”صحت و شریعت کی جو نیکیاں میں اُن کو بھی اپنے پیروؤں کے برتاؤ میں ایسا ملا جلا کرتا“
 ”ہے کہ کسی طرح اُن سے الگ نہیں ہو سکتیں اور بطور فطرتی عادتوں کے دکھائی“
 ”دیتی ہیں اور طبیعت ثانی ہونے سے بھی بڑھ کر اصلی طبیعت ہو جاتی ہیں“

سید احمد

(پرچہ تہذیب الاخلاق جلد ۲ نمبر ۱)

۳۳- یہاں تک جو احکام بیان ہوئے اُن کی منشاء انسان کی حالت کی اصلاح و تہذیب
 تھی تو اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ کدو سے پیچھے ملے اہل علیہ وسلم کی اصلاح نے جو بڑی قوت
 اور شہادت اور کمال افادت اور شفقت سے ہوئی تھی کیا کیا نتیجے پیدا کیے اور اس سے کیسی
 تعجب انگیز اور دائم الاثر تاثیریں نمودار ہوئیں اور کس طرح سے اُس نے قوموں اور ملکوں میں
 آسائش اور عافیت اور خلافت کی بہبودی کو از سر نو زندہ کیا اور کس طرح سے مملکت اور مضر

ذکر تو خارج از محل اوربے موقع تھا۔ البتہ پوریاس یعنی لحم خنزیر وغیرہ چیزوں پر حرج سے
 یہودی کی رسمی شریعت میں صلت اور حرمت متعلق تھی بحث ہوئی تھی کہ غیر قوم عیسائیوں
 پر بھی اُس کا بار ڈالاجاوے یا نہیں۔ ہمارے اس قیاس کی تائید اس سے زیادہ قوی
 ہوتی ہے کہ ڈاکٹر بینٹلی اور مسٹر ریوس یہ دونوں محقق جنہوں نے انجیل کے نسخوں کے
 اختلاف اور صحیح میں بڑی محنت اور تحقیق کی ہے اسی عبارت کو تریاس کو ترجیح دیتے
 ہیں) *

(۲۵) وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ الْإِبْرَاهِيمَ وَمَنْ قَتَلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا
 لَوْكِيهِ سُلْطَانًا فَلَا يَسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا۔ (اسہری)

(۲۶) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا جَاءْنَاكُمْ بِالْحَقِّ وَالْمَيْسَرِ وَلَا انْصَابٍ وَلَا أَزْوَاجٍ مِنْ
 عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوا لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ۔ اِنَّا يَرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمْ
 الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسَرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ هَلْ
 أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ۔ (مائدہ)

۳۳۔ صبر اور تحمل کے احکام اور برائی کے بدلے میں بھلائی کرنا اور مخالفوں کی تقصیریں
 سے درگزر کرنا اور اپنے دشمنوں کے حق میں
 Universal forgiveness and
 forbearance has invariably
 been inculcated in the
 Koran.
 ہے۔

(۲۱) وَلَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْفَعْ
 بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ
 عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ۔ (رحمہ مجدہ)

(۲) فَاعْفُوا وَاصْفُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ۔ (بقرہ)
 (۳) وَلْيَعْفُوا وَلْيَصْفُوا إِنَّا يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ۔ (نور)
 (۴) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجِبُ عَلَيْكُمْ
 شَتَاءُ قَوْمٍ عَلَى أَنْ لَا تَعْدُوا أَعْدَاءُكُمْ وَلَا تَحِبُّوا أَعْدَاءَ قَوْمٍ لَكُمْ بَيْنَهُمْ
 (۵) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ أَزْوَاجُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ وَعَدُوُّكُمْ فَاحْذَرُوا مِنْ
 تَعْفُوا وَتَصْفُوا وَتَغْفِرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ۔ (تہابن)

ذلک حتی بعث اللہ الینارسلانا نعرف نسیہ وصدقوا مانتہ وعفاہ
 فدعا الی اللہ لنوحده ونعبده ونخلع ما کنا نعبد نحن واباءنا من دونہ من
 الحجارة والاوثان وامرنا ان نعبد اللہ وحده لانشرک بہ شیئاً وامرنا باصلاۃ
 والزکاۃ والصیام فعد دعلیہ امور الاسلام ثم قال وامر یصدق الحدیث
 واداء الامانتہ وصلۃ الرحم وحسن الجوار والکف عن المحارم والدماء ونہانا عن
 الفواحش وقول الزور واکل مال الیتیم وقذف المحصناتہ فصدقناہ واتبعنا
 علی ما جاء بہ من اللہ تعالیٰ فعبدنا اللہ تعالیٰ وحده ولا نشرک بہ وحرمتنا ما حرم
 اللہ علینا واحللنا ما حل لنا فعاد علینا قومنا فعدبونا وفتنونا عن دیننا
 لیدونا علی عبادۃ الاوثان من عبادة اللہ تعالیٰ وان شغل ما کنا نستغل من الخباث
 فلما قهرنا وظلمونا وضیقو علینا وحالو بیننا و بین دیننا خرجنا الی بلادک
 واختارنا علی من سواک ورغبنا فی جوارک ورجونا ان لا تنظلم عندک یا
 ایہا الملک“

۲۵۔ مکہ کی تیرہ و تاریک حالت جو قبل اسلام تھی اور پھر زمانہ اسلام میں اہل مکہ میں اُتی
 اور روحانی نورانیت اور سرسبز دنیا راہبان بابتد اور حسن خلاق کی روشنی میں تعجب انگیز اور
 حیرت خیز ہے کہ یہی تاثیر الہی اور برکت ربانی کا اقرار ہمارے مخالفوں کو بھی ہے۔ فیصل
 ما شہدت بہ الاعداء۔

سرولیم مبیور صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ایک زمانہ نامعلوم سے مکہ اور تمام

جزیرہ عرب کی روحانی کیفیت بالکل بے حس ہو گئی

تھی گو ایک خفیف اور ناپائدار سا اثر یہودیت Previous dark and torpid
 state of Mecca and Arabia.

نصرانیت یا فلسفہ کا عرب پر ہوا اتھا جیسا کہ ایک

مدیا چہ غیر رواں کی سطح کا ادھر ادھر لہر کھاتا مگر

تر میں محض بے حس و حرکت رہنا۔ تمام عرب تو تہات و ظلم اور بدکاریوں میں غرق ہو رہے تھے

یہ عام رسم تھی کہ بڑا بیٹا اپنے باپ کی پیروی کو جو آؤد جادو کی مانند میراث میں گتیں میاہ لیتا

اُن کے غرور اور افلاس سے رسم دختر کشی بھی اُن میں جاری ہو گئی تھی جیسے ہندوؤں میں۔

اُن کا مذہب صد کے درجہ کی پستی تھا اور اُن کا ایمان ایک سبب الاسباب کا علی الاطلاق

رسول کو نیست و نابود کیا اور کئی ایک آؤ خرابیوں کو جو بالکل مٹ نہیں گئیں بہت کچھ اُن کی اصلاح اور درستی کی۔ اعلان سب کا اثر انسانوں کی ذات واحد اور جماعت اور ریاست پر کیسا نفع بخش اور سودمند طور میں آیا اور آتا رہا ہے ؟

۳۲ - اسلام کو شروع ہوئے ابھی تھوڑا ہی زمانہ گزرا تھا کہ کفار مکہ کی اذیت اور تکلیف ہی سے کئی ایک مسلمان ملک ابی سینیا کو چلے گئے

Appeal of an early Mos-
lem to the beneficial effects
of Islam.

وہاں کے عیسائی بادشاہ ننگیرس (نخاشی) کے دربار میں حضرت جعفر نے جو تقریر دلپذیر فرمائی ہے وہ ایام جاہلیت اور ابتدائے زمانہ اسلام کا حال خوب آئینہ کر دیتی ہے کہے سے جو لوگ ان مسلمانوں کو پکڑ لانے کے لئے گئے تھے اُن کے مقابلہ میں حضرت جعفر کی تقریر یوں ہوئی۔

”ہم لوگ جہالت اور بت پرستی اور بدکاری میں زندگی بسر کرتے تھے۔ زور آور کمزور پر ظلم کرتا تھا۔ ہلوگ جھوٹ کے عادی تھے۔ اور خدایات مہمان نوازی کی رعایت نہیں کرتے تھے۔ تب ایک نبی قائم ہوا جس کو ہم لوگوں سے جانتے تھے اور جس کے حسن اخلاق۔ دیانت اور طبعی عمل سے ہلوگ خوب واقف تھے اُس نے ہلوگ کو سکھایا کہ خدا واحد کی عبادت کریں۔ حمد اور میثاق اور قسم کو پورا کریں۔ اپنے قرابت داروں کی مدد کریں۔ شایع مہمان نوازی کو پورا کریں اور جملہ ناپاک چیزوں اور کفر و غداری سے پرہیز کریں۔ ہم اُس پر ایمان لائے اور ہم نے اُس کا ساتھ دیا لیکن ہمارے ملک کے لوگوں نے ہلوگ کو اذیت دی ہمارے ظلم کیا اور ہم سے ہمارا مذہب چھوڑ دانا چاہا اور اب ہم اپنے آپ کو بادشاہ کی حمایت میں لے آئے ہیں“

یہ تقریر تو ایک انگریزی کتاب سے لی گئی ہے مگر سیرت کی کتابوں میں مفصل لکھا ہوا ہے۔ (دیکھو سیرت مشامی صفحہ ۲۱۹ و ۲۲۰ مطبوعہ لندن ۱۳۶۷ء) اور کتاب سبیل الہدیٰ والرشاد فی سیرت خیر العباد مشہور سیرت شامی میں اس طرح پر ہے۔

(اج ب ۱۹) ”فقال الجعفر ایہا الملک کنا قوماً اہل جاہلیۃ نعبد الاصلنام وناکل المیتہ وناقی الفواحش ونسی الجوار ویاکل القوی الضعیف فکنا علی

مقدس کعبہ کو (جو ان کی نظر میں تمام روئے زمین پر سب سے زیادہ مقدس تھا) چھو کر مدینہ کو ہجرت کر آئے۔ اور یہاں ہی اسی عجیب تاثیر نے ۲ یا ۳ برس کے عرصہ میں ان لوگوں کے واسطے ایک براہروی جو نبی اور مسلمانوں کی حمایت میں جان دینے کو مستعد ہوئے تیار کر دی۔

”اہل مدینہ کے کانوں میں یہودی حقانی باتیں عرصہ سے گوش گذار ہو چکی تھیں مگر وہ بھی اُس وقت تک خوابِ غرگوش سے نہ چونکے جب تک کہ روح کو کپکپا دینے والی باتیں نبی عربی کی نہیں سنیں۔ تب البتہ دفعتاً ایک نئی اور سرد گرم زندگانی میں دم بھرنے لگے۔“
(ج ۲ ص ۲۶۹ - ۲۷۱)

اس تقریر کے بعد مصنف نے سورہ فرقان کی چند آیتیں قدمائے مسلمین کے محامد و اوصاف میں ترجمہ کی ہیں ان کو ہم جداگانہ مقام پر لا دینگے۔

۳۶۔ اسلام کی اصلاح کی قوت تاثیر کے ثبوت میں طبقہ اول کے مسلمانوں کی حسن احوال اور نیک کردار ان کے ظاہری اور باطنی افعال

میں ایک تعجب انگیز لیکن مہم کن خیالی مثال ہے کہ اس تعلیم الہی کی تاثیر سے وہ لوگ کیا تھے کیا ہو گئے تھے یہ چند کُرآن کا منشاء

Mighty effects of Islam on the conduct of early Moslems as described in the contemporary records of the Quran.

یہ نہیں ہے کہ اس زمانہ کے لوگوں کا تذکرہ یا تاریخ لکھے مگر نیکوئیوں پر رغبت اور اذیتوں سے منع کرنا اس لئے بعض مقامات پر جو لگنے مانے

کے مسلمانوں کی کیفیت بیان ہوئی ہے اس سے ظاہر ہے کہ وہ لوگ کمال درجہ میں خلاق اور فضائل سے آراستہ و محنت تھے اور دینی اور دنیوی برکتوں سے معمور تھے اور یہی غرض تھی نبی کی بعثت سے ”وینکیمہم وعلیمہم بالکتاب والحکمہ“

(۱) ۲۳۔ الا المصلین

۲۴۔ الذین ہم علی صلاتہم حاثون -

۲۵۔ والذین فی اموالہم حق معلوم للسائل والمحروم -

۲۶۔ والذین یصلون یوم الذین لہ

لہ (۱) مگر وہ نمازی جماعتی نماز پر قائم ہیں اور جن کے مال میں حصہ بٹھرا ہے سائل کا۔ اور دروازہ کا اور جگہ انصاف کے ان کا یقین ہے۔

پر نہ تھا بلکہ غیر مٹی ارواح کے تو ہم باطل کی سی ہئیت کا اُن کا ایمان تھا انھیں کی مٹا مٹا سی
مناتے تھے اور انھیں کی ناراضگی سے احتراز کرتے تھے قیامت اور جزا و سزا جو فعل یا
ترک کا باعث ہو اُس کی انھیں خبر ہی نہ تھی۔“

”ہجرت سے ۱۳ برس پیشتر تو مکہ اس طرح سے ایسی ذلیل حالت میں بچان پڑا ہوا تھا مگر
ان تیرہ برسوں نے کیا ہی اثر عظیم پیدا کیا۔ سینکڑوں آدمیوں کی جماعت نے بت پرستی
چھوڑ کے خدا کے واحد کی پرستش اختیار کی اور اپنے اعتقاد کے موافق وحی الہی کی
ہدایت کے مطیع و منقاد ہو گئے۔ اُس قیام و مطلق

Effects produced on the
Moslem converts by the
thirteen years of Mahomet's
ministry at Mecca.

پر مغفرت کی اُمید رکھتے اور حسنات و نصیرات
پر ہمیز گاری اور انصاف کرنے میں بڑی کوشش
کرتے تھے۔ اب انھیں شب و روز اُسی

قادر مطلق کی قدرت کا خیال اُمید کہ وہی زاق

ہماری ادنیٰ حایج کا خبر گیراں ہے۔ ہر ایک قدرتی یا طبعی کیفیت میں ہر ایک امور و تعلقات
زندگانی میں اُدُن کی خلوت اور جلوت کے ہر ایک حادثہ یا تغیرات میں وہ اُسی کے یہ قدرت
کو دیکھتے تھے۔ اور اُن پر بالادہ لوگ ان نئی روحانی حالت کو جس میں وہ خوشحال اور کھانا
رہتے تھے خدا کے فضل خاص و رحمت با اختصاص کی علامت سمجھتے تھے اور اپنے کافراں و مشرکین
کے کفر و کفر کی تقدیر کیے ہوئے خدا لان کی نشانی جانتے تھے۔ محمد (صلعم) کو وہ اپنا حیات
تازہ بخشنے والا سمجھتے تھے جو کہ اُن کی ساری اُمیدوں کے واسطے ماخذ تھے اور انھیں
کی مناسب اور کامل اطاعت کرتے تھے۔“

”ایسے تھوڑے ہی زمانہ میں مکہ اس عجیب تاثیر سے دو حصوں میں تقسیم ہو گیا تھا جو
بلا لحاظ قبیلہ و قوم ایک دوسرے کے درپے مخالفت و ہلاکت تھے مسلمانوں نے مصیبتوں
کو تحمل و شکیبائی سے برداشت کیا اور گویا کرنا اُن کی ایک مصلحت تھی مگر تو بھی علیٰ امتی
کی بردباری سے وہ لوگ تعریف کے مستحق ہیں۔ ایک سومرد اور عورتوں نے اپنے ایمان عزیز سے
انکار نہ کر کے اپنا گھر بار چھوڑ کر حب تک کر یہ طوفان مصیبت فرو ہووے جس کو حجت کر چکے
تھے۔ اور اب پھر اس تعداد سے بھی زیادہ آدمی اور اُن میں بھی اپنے عزیز شہر کو اور

- ۶۶۔ انہما سعت مستقر ومقاما۔
 ۶۷۔ والذین اوجوا انفقوا لم یسرفوا ولم یقتروا وكان بین ذلك قواما۔
 ۶۸۔ والذین لا یدعون مع الله الا اخر^۱ ولا یقتلون النفس التي حرم الله الا بالحق ولا یزنون ومن یفعل ذلك یلق اثاما۔
 ۶۹۔ (یضا عفا له العذاب یوم القیامة وینجلد فیہ مہانا
 ۷۰۔ الامن تاب وامن وعلی صالحا فاولئک یشاء الله سیام حسنات وكان الله غفورا رحیما۔
 ۷۱۔ ومن تاب وعلی صالحا فانه یتوب الی الله متابا
 ۷۲۔ والذین لا یشہدون الزور واذا مروا باللغوم واکراما
 ۷۳۔ والذین اذا ذکروا بایات ربهم لم یخروا علیہا صما وعمیانا۔

- ۶۶۔ وہ بری جگہ ہے ٹھہراؤ کی اور بری جگہ رہنے کی۔
 ۶۷۔ اور وہ کہ جب خرچ کرنے لگیں نہ اٹھا دیں اور نہ تنگی کریں اور ہے اس کے بیچ ایک سیدھی گڈ مارن۔
 ۶۸۔ اور وہ جو نہیں پکارتے اللہ کے سوا کسی حاکم کو اور نہیں خون کرتے جان کا جو منہ کیا اللہ نے مگر جہاں چاہے اور بدکاری نہیں کرتے اور جو کوئی کرے یہ کام وہ بھڑے گناہ سے۔
 ۶۹۔ دونا ہو اس کو عذاب دن قیامت کے اور پڑا ہے اُمیں خوار ہو کر۔
 ۷۰۔ مگر جس نے توبہ کی اور یقین لایا اور کیا کچھ کام نیک سو ان کو بدل دیا اللہ بڑا نیل کی جگہ بھلائیاں اور ہے اللہ بخشنے والا مہربان۔
 ۷۱۔ اور جو کوئی توبہ کرے اور کرے کام نیک سو وہ ٹھہرا ہے اس کی طرف ٹھہرانا۔
 ۷۲۔ اور وہ جو شامل نہیں ہوتے جھوٹے کام میں اور جب ہوں نکلیں کیل کی باتوں پر تو نکل جاوے بزرگی رکھ کر۔
 ۷۳۔ اور وہ جب ان کو سمجھائے اُن کے رب کی باتیں نہ ہو پڑیں ان پر بے اندھے۔

- ۲۷- والذین ہم من عذاب ربہم مشفقون -
 ۲۸- (ان عذاب ربہم غیر مامون)
 ۲۹- والذین ہم لغوہم حافظون -
 ۳۰- الا علی ازواہم او ما ملکت ایمانہم فانہم غیر ملومین
 ۳۱- فمن ابتغى وراء ذلك فلما ولىك هم العادون -
 ۳۲- والذین ہم لامانائہم وعہدہم راعون
 ۳۳- والذین ہم بشہاداتہم قایمون -
 ۳۴- والذین ہم علی صلاتہم یحافظون -
 ۳۵- اولک فی جنات مكرہون - (معارج)
 (دب) ۶۳- وعباد الرحمن الذین یستوفون علی الارض ہونا و اذا اخطا طہم
 الجاہلون قالوا سلاما -
 ۶۴- والذین یشہتون لربہم سجدا وقیاما -
 ۶۵- والذین یقولون ربنا اصرف عنا عذاب جہنم ان عذابہا کان
 غراما -

اور جو اپنے رب کے عذاب سے ڈرتے ہیں (میشک ان کے رب کے عذاب سے بچوں
 نہ جانا چاہیے)۔ اور جو لوگ اپنی نفسانی خواہشوں کو قابو میں رکھتے ہیں (مگر اپنی سببیوں پر یا
 حرمیں جو ملک نکاح میں آچکیں) اس وجہ سے کہ ان کو محضات سے نکاح کا مقصد دور
 نہیں) اور جو ان سے بڑھ جاوے تو وہی ہے حد سے بڑھنے والے۔ اور جو لوگ اپنی
 امانتیں اور اپنا قول پورا کرتے ہیں اور جو اپنی گواہی پر قائم ہیں۔ اور جو اپنی نماز سے خبردار
 ہیں ہی لوگ جنت میں ہیں عزت سے -

(دب) ۶۳- اور بندے رحمان کے وہ ہیں جو چلتے ہیں زمین پر دے پاؤں اور جہات
 کرتے ہیں ان سے بے بھکر لوگ تو کہیں صاحب سلامت +

۶۴- اور وہ رات کاٹتے ہیں اپنے رب کے آگے سجدے میں یا کھڑے -

۶۵- اور وہ کہتے ہیں اے رب ہمارے سے دوزخ کا عذاب بیشک اسکا عذاب بڑی چٹی ہے -

(۵) ۲۰ - الذين يوفون بعهد الله ولا ينقضون الميثاق -

۲۱ - والذين يصلون ما امر الله بران يصلون ويخشون ربهم ويخافون سوء الحساب -

۲۲ - والذين صبروا ابتغاء وجه ربهم واقاموا الصلوة وانفقوا مما رزقناهم سرا وعلانية ويبدرون بالحسنة السيئة اولئك لهم عقبى الدار - (رعد)

(۵) ۸ - يوفون بالنذر ويخافون يوماً كان شره مستطيراً -

۹ - ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً ويتيماً وأسيراً -

۱۰ - انما نطعمكم لوجه الله لا نريد منكم جزاء ولا شكوراً -

۱۱ - اننا نخاف من ربنا يوماً عبوساً مظطيراً - (دھر)

(و) - كنتم خير امة اخرجت للناس تامرون بالمعروف وتنهون عن

المنكر وتؤمنون بالله - (آل عمران ۱۱۲ ع)

(۵) ۲۰ - اور وہ جو پورا کرتے ہیں اقرار اللہ کا اور نہیں توڑتے اقرار -

۲۱ - اور وہ کہ جوڑتے ہیں جو اللہ نے فرمایا جوڑنا اور ڈرتے ہیں اپنے رب سے اور اُنڈے رکھتے ہیں بڑے حساب کا -

۲۲ - اور وہ جو ثابت رہے چاہتے توبہ اپنے رب کی اور کھڑی رکھتے نماز اور خرچ کیا ہمارے دیئے میں سے کھلے اور چھپے کرتے ہیں بُرائی کے مقابل بھلائی

ان لوگوں کو ہے پھپھلا گھر - (رعد)

(۵) ۸ - پوری کرتے ہیں سنت اور ڈرتے ہیں اُس من سے کہ اُس کی بُرائی پھیل پڑے گی -

۹ - اور کھلاتے ہیں کھانا اُسکی محبت پر محتاج کو اور بے باپ کے لڑکے اور قیدی کو -

۱۰ - ہم جو تم کو کھلا ہیں نہ اللہ کا منہ چاہتے کو نہ تم سے ہم چاہیں بدلانہ چاہیں شکر گزاری -

۱۱ - ہم ڈرتے ہیں اپنے رب سے ایک دن اوداس کی سختی سے (دھر)

(و) - تم جو بہتر سب لوگوں سے جو پیدا ہوئے ہیں حکم کرتے ہو اچھی بات کا اور منع کرتے ہو

بُری بات سے اور ایمان لائے ہو اللہ پر - (آل عمران ۱۱۲ ع)

۷۴۔ والذین یقولون یناہب لنا من ازواجنا وذریاتنا قرة اعین
واجعلنا للمتقین اماما۔

۷۵۔ اولئک یجزون العرفۃ بما صبروا ویلقون فیہا تحیۃ و سلاما
(فرقان)

(ج) ۱۔ قد افلح المومنون ۱؎

۲۔ الذین ہم فی صلاتہم خاشعون

۳۔ والذین ہم عن اللغو معصون

۴۔ والذین ہم للزکوۃ فاعلون۔

۵۔ والذین ہم لفروجہم حافظون۔

۶۔ الاعلیٰ ازواجہم او ما ملکت ایمانہم فانہم غیر مملومین۔

۷۔ فمن ابتغی وراء ذلک فاولئک ہم العادون۔

۸۔ والذین ہم لا مانا لہم و عہدہم راعون۔

۹۔ والذین ہم علی صلوٰتہم یحافظون۔

۱۰۔ اولئک ہم الوارثون۔

۱۱۔ الذین یرثون الفہر دوس ہم فیہا خالدون (مومنون)

۷۴۔ اور وہ جو کہتے ہیں اے رب دے ہم کو ہماری عورتوں کی طرف سے اور اولاد
کی طرف سے آنکھ کی ٹھنڈک اور کرہم کو پرہیزگاروں کے آگے۔

۷۵۔ اُن کو بدلا ملیکا کو ٹھوں کے جھروکے اس پر کہ ٹھہرے رہے اور لیتے آؤ گئے

اُن کو وہاں دعا اور سلام کہتے۔ (فرقان)

(ج) ۱؎۔ فلاح پائی ایمان والوں نے۔ جو اپنی عمارتیں نوے ہیں اور جو نیک بات پر دیکھنا نہیں
کرتے اور جو زکات دیا کرتے ہیں اور جو اپنی خواہشوں کو تھامتے ہیں مگر اپنی عورتوں پر اپنا پانہ ہاتھ
کے مال پر سونے پر الزام نہیں پھر جو کوئی ڈھونڈے اس کے سوا وہی ہیں حد سے بڑھنے والے
اور جو اپنی امانتوں اور اقرار سے خبردار ہیں اور جو اپنی نماز سے خبردار ہیں وہی ہیں میراث لینے والے
جو میراث پاویں گے باغ ٹھنڈی چھائوں کے وہ اسمیں سدا رہیں گے۔ (مومنون)

باہم ایسے فرق اور ایک دوسرے سے
بے نیاز ہو رہے تھے کہ ان میں کوئی اُمید

The prospects of Anti-Mahometan Arabia were unfavorable to the hope of political main or national regeneration.

مذہبی اصلاح اور اتحاد قومی کی نہ تھی اور یہ وجہ
بھی تھی کہ کبھی کسی غیر ملک والے یار نہیں کو
اُن پر تسلط اور تسکن حاصل نہیں ہوا کیونکہ جب
جماعتیں ایسی متفرق ہوں کہ کوئی ان کا راس نہ
رہیں نہ ہو تو اُن کا مسخر اور منہا دکر لینا بہت
دشوار ہوتا ہے۔

یہودی بھی تو غرضہ سے عرب کے اطراف و جوانب میں بلکہ وسط عرب میں رہتے تھے اور
عیسائیوں کی کئی ریاستیں اور سلطنتیں قرب و جوار میں مثل سلطنت مصر و شام و حبشہ
تھیں اور نیز خاص عرب میں عراق و عسسان اور یمن کی عیسائی بادشاہتیں اور بحر ان میں بنی
حارث اور یامامہ بنی ضیفہ اور تیمیم بنی طے اور نیز بنی تغلب یہ سب عیسائی قومیں
رہتی تھیں مگر اُن سے نہ تو کچھ عرب کی حالت تمدن میں اصلاح نہ اُن کے خلاق میں کچھ اثر
نہ اُن کے اوضاع و اطوار میں شائستگی نہ اُن کے رسم و رواج میں تغیر واقع ہو سکا۔ اور
مذہب میں نوب برابر ہی سے تھے +

خوب غور کرو اعراب کی حمیت اور عصیت کی کینہ کشی اور عداوت کی رسم کو اور پھر
دیکھو اسلام کی صلح اور عفو کے احکام کو اور اس کے

نتیجہ میں ملاحظہ کرو عرب کی مذہبی اصلاح و رسوم
کی تہذیب اور موافقت عام ملکی اتحاد اور
قومی یکجاگت کو یا از سر نو ایک طبقہ جدید پیدا
ہو گیا وہ خلقت بھی لگتی وہ جبلت بھی تہی +

Islam united the hostile tribes of Arabia in a brotherly union.

اگر حضرت موسیٰ کے انتظام سیاست میں تقوڑا سا بھی غور کرو تو بہت فرق پاؤ۔ حضرت
موسیٰ ایک ایسی قوم اور جماعت پر گئے جو باہم متحد تھے اور اس پر وہ یہ کہ ایک جاہل بادشاہ
کی غلامی میں گرفتار اور کسی ادنیٰ سے محکوم یا چھڑا نہ والے کے وقف انتظار تھے حضرت
موسیٰ کو کچھ بھی تکلف نہیں کرنا پڑا اور اُس قوم نے دلی آرزو اور اخلاص سے اُن کو اپنا

۳۷- کیفیت تو انسان کے ذاتی افعال اور خصال کی اصلاح اور تہذیب کی تہیاب

دیکھنا چاہیے کہ جماعت قوم پر اسلام نے کیا

اثر کیا یعنی تمدن کی حیثیت سے کونسی بڑی برکت اور خیر کثیر ظاہر ہوئی ؟

Its beneficial effects on the political state of the world.

اسلام کے قبل تمام قوم عرب یا ہم ٹوٹ پھوٹ کر

ٹکڑے ٹکڑے ہو رہے تھے مگر اسلام نے

اُن کو ایک شتہ برادری میں منسلک کر کے سب کو بھائی بنادیا۔ اُن کی عداوت مبدل
بِألفت ہو گئی اور وہ باہم کے شبِ روز کے گشت و خون ایک تختِ مسدود ہو گئے اور
صلح اور امان اور اتفاق قومی ہر قوم اور قبیلے میں پایا گیا +

لا تفرقوا واذکروا نعمت اللہ علیکم اذ كنتم اعداء فالف بین قلوبکم فاصبحتم
بنعمة اخوانا ملہ (آل عمران ۱۱۰)

ایسا تصرف انسان کے دلوں پر ایک عجیب شانِ تصرف ہے اور بے نظیر مثال
ہے جس کے چال کرنے میں سا ہمار سال کی ملکی تدبیریں اور نظامِ سلطنت قاصر ہوتے ہیں۔
والف بین قلوبکم لوانفقت ما فی الارض جمیعاً ما الفت بین قلوبہم

ولکن اللہ الف بینہم ملہ (انفال ۷۸) +

یہ کیسا کچھ اسلام کا فیض ہوا کہ جس کے نتیجے میں عربوں کے خونِ خرابے اور باہم
جدالِ قتال موقوف اور معدوم ہو گئے اور ایک دوسرے سے فیاضی اور ہمدردی
کرنے میں سامعی اور سرگرم ہو گئے اور نہ صرف خونریزی اور قتلات کو روکا بلکہ کینہ کشی

اور غرور کی جڑ کاٹی اور تمام ملک میں امن و صلح و آشتی قائم کر دی +

جس شخص کو ایامِ عرب پر نظر ہوگی وہ خوب سمجھتا ہوگا کہ عرب کی قومیں اور قبیلے

لے اور پھوٹ نڈالو اور یاد کرو احسانِ اللہ کا اپنے اوپر جب تھے تم آپس میں دشمن پھٹ لفت
دی تمہارے دلوں میں اب ہو گئے اُس کے فضل سے بھائی۔ (آل عمران ۱۰۲)

ملہ اور ان کے دل میں اُلفت ڈالی اگر تو خرچ کرنا جو سارے ملک میں ہے تمام نہ اُلفت دیکھتا
اُن کے لیے لیکن اللہ نے اُلفت ڈالی اُن میں۔ (انفال ۷۸)

آمقام کے ماشیہ پر گاہی صاحب لکھتے ہیں کہ مرکشی نے تعصب کے مارے
رومن کیتیکوں کی زیادہ سیرات اور صدقات کا شمار کیا ہے کہ ۱۵ ہزار شفا خانے ہزاروں
بیاروں اور نائروں کے لیئے بنے ہوئے ہیں اور ۱۵ سو عورتوں کو ہر سال جہیز ملتا ہے
۵۶ مدرسے خیراتی بنے ہوئے ہیں اور ۱۲۰ علیے برادران یانی کے اپنے بھائیوں کی
اعانت کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اور لندن کی فیاضی تو اس سے بھی بڑھ کر ہے مگر مجھے
اندیشہ ہے کہ بہت کچھ اس میں سے لوگوں کی انسانیت کی طرف منسوب ہو سکتا ہے نہ کہ مذہب
کی حیثیت سے ہو۔ انتہی +

(۱) سورہ بقرہ میں ہے "ان تبدوا الصدقات فنعماہی وان تحفواہا و

توتوها الفقراء فهو خیر لکم" (۲ ح)

(۲) "الذین ینفقون اموالہم فی سبیل اللہ ثم لا یتبعون ما انفقوا منا و
اذی لهم اجر ہم عند ربہم ولا خوف علیہم ولا ہم یحزنون" قول معروف و
معفۃ خیر من صدقۃ یتبعها اذی واللہ غنی حلیم (۲ ح)

(۳) "والذین تبوا الدار والایمان من قبلہم یحبون ما جرایلہم
ولا یجدون فی صدورہم حاجۃ مما اوتوا ویؤثرون علی انفسہم ولو کان
ہم خصاصہ" (حشر ۹)

ابراہیم ریس کے مجمع العلوم میں ایک جگہ لکھا ہے کہ خیرات دینے میں اکثر اور آگے
ترغیب دینے میں مسلمانوں کے مذہب سے زیادہ سرگرم کوئی مذہب نہیں ہے تو ان کے
قبول حاکم واسطے خیرات کرنے کو واجب قرار دیا ہے اور خلیفہ عمر بن عبدالعزیز لکھا کرتے
تھے کہ نماز ہکو آدھے رستے تک پہنچاتی ہے اور روزہ ہکو عشر الہی کے ہر دانے تک
یجاتے ہیں۔ اور خیرات سے ہکو خدا کے گھر تک بار ملتا ہے۔ خیرات کو اہل سلام بہت
ہی ثواب کا کام سمجھتے ہیں اور بہت سے مسلمان خیرات دینے کی شہرت میں ضرب اہل ہیں
بہ خصوص حضرت حسن بن علی جو کہ محمد (صلعم) کے نواسے تھے روایت ہے کہ انھوں نے
اپنی حیات میں تین مرتبہ اپنا مال فقاروں کو نصف نصف بانٹ دیا اور دوسرے تو سب
جو کچھ تھا دیدیا۔ اور عوام مسلمین نیکیاں کرنے کے ایسے عادی ہو رہے ہیں کہ حیوانات تک
سے وہ نیکی کرتے ہیں + (دیکھو سائیکلو پیڈیا ریس لفظ آزم)

سردار اور نجات دہندہ قبول کر لیا کیونکہ وہ تو مضطر اور بے بس تھے اور ڈوبتے کو تھکے کا سہارا بہت ہوتا ہے اور بائیں درہ لوگ رہائی پا کر شایستہ و متفاد نہوئے۔ اصل غرض تبریہ باری اور توحید الہی کے کئی بار خلاف ظہور میں یا برخلاف عرب کی قوم کے ان میں حد کے مرتبہ کا تعلق اور سبائنت تھی اور جناب پیغمبر صلعم ان کے جلد دین و آئین کو گراہی قرار دیتے تھے ان کے خداؤں و ربوتوں کو بیکار محض بتلاتے تھے اور وہاں کے کسی ایک قبیلہ نے بھی کلیتہً جناب پیغمبر کو تسلیم اور قبول نہیں کیا شروع ہی سے مشرکوں کا معارضہ اور مقابلہ ہونے لگا مگر آخر کو قرآن کے احکام و نصیحت کی تاثیر یہ چلی کر انہیں لوگوں میں سے ہزاروں و لاکھوں ایمان لائے اور اپنے عزیز بتوں و پیارے بٹھا کروں اور عمر بھر کے سجد اور شب و روز کے معبود کو ترک اور موقوف کر دیا اور وہ قومی تفرق اور طبعی بغض و عناد سب جمعیت و احدہ اور قومی اتحاد اور اقوت سے بدل گیا :

۳۸۔ اور منجملہ مصالح نوعدیہ اور امور مفید عام احکام صدقات اور خیرات اور خدا کی راہ میں مال بیٹے اور فقیروں اور محتاجوں کی

Instituted charitable de-

signa.

کفالت کرنے کے ہیں خصوصاً صیغہ وقف جسے زمانہ جاہلیت میں کوئی نہیں جانتا تھا اور اس

امراض میں مسلمانوں کی فیاضی اور سخاوت تو تاریخ و ہر اوصفحات عالم پر ثبت ہے :
 اڈوارڈ لگن صاحب ایک مشہور اور عالمی قدر کا مورخ لکھتے ہیں کہ (جلد ۶ ب ۵۰)
 مسلمانوں کی نیکیاں (خیرات) جانوروں تک کے حق میں ہوتی ہیں اور قرآن میں محتاج اور مسکین کی اعانت کرنے کی مکرر تاکید ہوئی ہے اور اسکو نہ محض تبرع یا ثواب کے طور پر بلکہ فرض اور حکم ناگزیر کے طور پر واجب قرار دیا ہے شاید محکم (صلعم) ہی صرف ایسے صاحب شریعت ہیں جنہوں نے خیرات کا ٹھیک ٹھیک انداز نہ کیا ہو اس کی مقدار میں جائداد کی نوعیت اور مقدار پر بدلتی ہے مثلاً زکوٰۃ غلہ یا بیٹی آثار و اسباب تجارت مگر جب تک کہ مسلمان اپنے مال کا دسواں حصہ نہ دے اس نے شریعت کی تکمیل نہ کی حقیقت فیاضی بنیاد ہے عدالت کی اور جن لوگوں کی اعانت ہمو لازم ہے ان کو ضرر پہونچانا ممنوع ہے۔ کوئی نبی عالم لاہوت اور برزخ کے مغیبات و اسرار بیان کیا کرے مگر احسانیات کے احکام میں سکو ہمارے ہی ل کے احکام بیان کرنے ہونگے :
 :

۲۔ افلا ينظرون الى الابل كيف خلقت۔ والى السماء كيف رفعت۔
والى الجبال كيف نصبت والى الارض كيف سطحت (غاشیہ)
۳۔ الم نجعل الارض مهادا۔ والجبال اوتادا۔ وخلقناكم ازواجاً۔
وجعلنا قومكم سبائاً۔ وجعلنا الليل لباساً۔ وجعلنا النهار معاشاً۔ وبنينا
فوقكم سبعاً شداداً۔ وجعلنا سراجاً وهاجاً۔ وانزلنا من المعصرات
ماءً ثجاجاً۔ لنخرج به رجاً ونباتاً۔ وجنات الفافا۔ (نبا)
۴۔ والارض وضعها للانعام۔ فيها فاكهة والنخل ذات الاكام والحب
ذوالعصف والريحان + + + مرج البحرين يلتقيان۔ بينهما برزخ لا
يمغيان۔ (رحمن)

۵۔ افلم ينظروا الى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها وما لها من فروج۔ ولا رضى
مددناها والقيتا فيها رواسي۔ وانبثنا فيها من كل زوج بهيج۔ تبصرة وذكرى
لكل عبد متبى ونزلنا من السماء ماءً مباركا فأنبتنا به جنات وحب الحصيد۔ والنخل
باسقات لها طلع نضيد۔ رزقا للعباد واحيينا به بلدة ميتاً۔ (ق)

۲۔ کیا نہیں نگاہ کرتے اونٹوں پر کیسے بنائے ہیں آسمان پر کیسا بلند کیا ہے اور پہاڑوں
پر کیسے کھڑے کیے ہیں اور زمین پر کیسی صاف بچھائی ہے۔

۳۔ کیا جنے نہیں ثنائی زمین بچھڑا اور پہاڑ زمینیں اور تنکوں بنایا جوڑی جوڑی اور ثنائی زمین تمہاری نعم ماندگی
اور ثنائی رات اور صبح اور بنایا دن روزگار کو اور چینی جنے اور رسات چٹائی مضبوط اور بنایا ایک چراغ چمکتا
اور آتا اور چمکتی بدلیوں سے پانی کا ریلہ کر نکالیں اس سے نایاب اور سبزہ اور باغ پتوں میں لپٹے ہوئے۔

۴۔ اور زمین کو رکھا وسط خلق کے اس میں یہ وہ ہے اور کچھ اور جسکے یہ وہ پر غلاف ہیں اور نایاب جس کے ساتھ
بھس ہے اور پھول خوشبو + + + چٹا دودیا جو آپس میں ملکر ملتے ہیں نیچے بچس ہے ایک پردہ نیاوتی میں کرتے۔

۵۔ کیا نگاہ نہیں کیا آسمان کے اپنے اور کیسا بنے بنایا اسکو اور رونق دی اور اس میں نہیں کوئی سوانح زمین
کو پھیلا یا اور آلا اس میں بوجہ اور آگاہی نہیں قسم کی رونق کی چیز سے بھلے کو اور یاد دلانے کو اس میں نہ کو جو
رجوع رکھے اور آتا ہے آسمان کی برکت کا پھر آگاہے جنے اس سے باغ اور نایاب گننے کھیت کا اور کچھ اور
نبی ان کا گاہا ہے تہ پر تہ روزی نہیں کو بندوں کے اور جلا یا اس سے جنے دیس مردہ۔

قرآن کے معدن حکمت اور مسلمانوں کے مصدر علوم ہونے کا ذکر

LITERARY BENEFITS OF ISLAM.

۳۹۔ زمانِ جاہلیت میں تمام عرب میں کسی علم کی کوئی کتاب نہ تھی اور بجز علمِ انساب اور سرگولی کے اور کوئی تعلیم نہ تھی پس پہلی کتاب مستطاب جو عرب میں مدون ہوئی وہ قرآن مجید ہے جو علاوہ اس کے کہ ارشاداتِ الہی اور احکامِ ربانی کا مصدر ہے علومِ حکمیہ عقلیہ اور حکمتِ الہیہ کا بھی معدن ہے۔ بعد اس زمانہ نزولِ وحی اور انتشارِ علومِ الہیہ کے مسلمان کئی ایک حلیلِ القدر اور عظیم الشان علوم کے موجد اور مآخذ ہوئے اور علوم متعارف کو بہت کچھ تہذیب و اصلاح کر کے دورِ دور کے ملکوں میں پھیلا دیا اور کئی ایک ملک کے مالک مسلمانوں کی بدولت اہل علم ہو گئے اور جس زمانہ میں کہ اور سب قومیں جہالت کے تیرہ و تاریک قعر میں پڑی تھیں مسلمانوں ہی میں علم کا رواج پایا جاتا تھا ۴

۴۰۔ (۱) منجملہ علوم شترہ فلسفہ مجید نیچرل فلاسفی اور نیچرل تھیالوجی ہے۔

نیچرل فلاسفی جس سے مراد علمِ مناظر قدرت و
Natural Philosophy and
Theology of the Koran.

ہے اس میں حقائقِ موجودات اور محاسن

کائنات کا بیان کثرت سے پایا جاتا ہے اور

پھر ان سے وجود واجب تعالیٰ اور اس کے علم و قدرت پر استدلال برہانہ ہوتا گیا ہے ۴
(۱) انا صبینا الماء صبا۔ ثم شققنا الارض شقا فانبتنا فيها حيا ونبا وقصبا۔

وزیتونا ونخلنا۔ وحلائق غلبا۔ وفاکھة وایا۔ (عبس)

لہ (۱) چنے ڈال پانی اوپر سے۔ اور پھر چیر زمین کو۔ پھر گایا اس میں اناج اگور اور ترکاری اور
زیتون اور کھجوریں۔ اور گنے باغ اور میوہ اور دوب۔

۱۰۔ الم تر ان الله انزل من السماء ماء فاخرجنا به ثمرات مختلفا الوانها و
من الجبال جدد ببيض وحمم مختلف الوانها و غرابيب سود ومن الناس الذوا
ولا انعام مختلف الوانه - (فاطر)

۱۱۔ خلق السموات بغير عمد ترونها والقي في الارض رواسي ان تميلكم
وبث فيها من كل دابة وانزلنا من السماء ماء فانبتنا فيها من كل
نروج كريم (لقمان)

۱۲۔ الله الذي يرسل الرياح فتثير سحابا فيبسطه في السماء كيف يشاء
ويجعل له كسفا فترى الودق يخرج من خلاله فاذا اصاب به من يشاء من
عباده اذا هم يستبشرون - (مروم - ۲۵)

۱۳۔ وان لكم في الانعام لعبارة نسقيكم مما في بطونهم من بين فرث في
لبنا خالصا سائغا للشاربين - ومن ثمرات النخيل والاعناب تتخذون
منه سكرا ورزقا حسنا - (نخل)

۱۰۔ تو نے نہ دیکھا کہ اللہ نے اُمارا آسمان سے پانی پھر نکالے اس سے میوے طرح طرح کے
اُن کے رنگ اور پہاڑوں میں گھاٹیاں ہیں سفید اور سرخ اور طرح طرح کے اُن کے رنگ اور
کالے بھونگ اور آدمیوں میں کپڑوں میں چوپایوں میں کئی رنگ کے ہیں -

۱۱۔ بنائے آسمان بے نیچے اُسے دیکھتے ہو اور ڈالے زمین پر بوجھ کہ تم کو لیکر جھک
نہ پڑے اور بکھیرے اُس میں سب طرح کے جانور اور اُمارا اپنے آسمان سے پانی - پھر
انگائے زمین میں ہر قسم کے جوڑے خاصے -

۱۲۔ اللہ جو چلاتا ہے ہو اُنیں پھر ابھارتا ہے بدلی پھر پھیلاتا ہے اُس کو آسمان میں
جس طرح چاہے اور رکھتا ہے اُس کو تہ پر تہ پھر تو دیکھے مینہ نکلتا ہے اُس کے بیچ سے پھر
جب اُس کو ہونچا یا جس جگہ چاہے اپنے بندوں میں تہی وہ لگے خوشیاں کرنے -

۱۳۔ اور تم کو چوپایوں میں عبرت کی جگہ ہے پلاتے ہیں ہر قسم کو اُس کے پیٹ کی چیزوں میں
گوہر اور لہو کے ہمیں سے دودھ تمھارا چلانیے والوں کو اور سیووں میں سے سب کے اور انگور
کے بناتے ہو اُس سے نشا اور روزی خاصی -

۶۔ وَالَّذِي خَلَقَ الْأَزْوَاجَ كُلَّهَا وَجَعَلَ لَكُم مِّنَ الْفَلَاحِ وَالْإِنْعَامِ مَا تَرْكَبُونَ
 لَتَسْتَغِيثَ عَلَىٰ ظُهُورِهِ ثُمَّ تَذْكُرُ نِعْمَةَ رَبِّكَ إِذَا اسْتَوَيْتَ عَلَيْهِ وَتَقُولُ أَسْمَانُ
 الَّذِي سَخَّرَ لَنَا هَذَا وَمَا كُنَّا لَهُ مُقْرِنِينَ - وَإِنَّا إِلَىٰ رَبِّنَا لَمُنْقَلِبُونَ - (نہ خرف)
 ۷۔ وَمِنَ آيَاتِهِ الْجَوَارِ فِي الْبَحْرِ كَالْأَعْلَامِ إِنْ يَشَاءْ يُسَكِّنْ الرِّيحَ فَيَظْلَمُونَ
 مَرَوْا كَدًّا عَلَىٰ ظُهُورِهِ - إِنْ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّكُلِّ صَبَّارٍ شَكُورٍ - (شوری)
 ۸۔ إِنْ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِّلْمُؤْمِنِينَ - وَفِي خَلْقِكُمْ وَمَا
 يَبْثُغُونَ مِنْ دَابَّةٍ آيَاتٍ لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ - واختلاف الليل والنهار وما أنزل الله
 مِنَ السَّمَاءِ مِنْ سُبْحَةٍ فَاجِبَا بِالْأَرْضِ وَبَعَثُوا فِيهَا نُفُوسًا لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ (جاشیہ)
 ۹۔ وَآيَةٌ لِّهِمُ اللَّيْلُ نَلْمُهُ مِنَ النَّهَارِ فَذَاهِبٌ مُّظْلَمُونَ - وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَّهَا
 ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ - وَالْقَمَرُ قَدَرًا لَا مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ - لَا الشَّمْسُ
 يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ - وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ - (یس)

۶۔ جس نے بنائے جس کے پیچھے جوڑے اور بنا دیے ٹکڑے اور ٹپکی اور ٹپکی جیسے ہوا تو چھوڑ دیا چھوڑ دیا اسکی
 پیٹھ پر پھر یوں کروانے رکھا احسان جب پیٹھ چکواؤ سپر اور کھوپا کٹا ہے وہ جس نے بس میں دیا ہمارے
 یوں نہ تھے اسکے مقابل ہوں گے اور کھوپا اپنے رب کی طرف پھر جانا ہے -

۷۔ اور ایک ایسی نشانی ہے چلتے جہاز دریا میں جیسے پہاڑ اگرچہ ہے تمام ہے ہوا پھر بچاویں
 ساکن دن ٹھہرے اسکی پیٹھ پر تھرہیں پتے ہیں ہر ٹھہرنے والے کو جو حق کی بات مانے -

۸۔ بیشک آسمانوں میں اور زمین میں بہت پتے ہیں ماننے والوں کو اور تمہارے بنانے میں اور
 اتور جانوروں کے پھیلانے میں پتے ہیں لوگوں کو جو یقین رکھتے ہیں اور بدلنے میں بات دیکھ
 اور وہ جو آسمان سے روزی پھر جلائی اس سے زمین کو مر گئے چھپے اور بدلنے میں ہوں
 کے پتے ہیں ان لوگوں کو جو بوجھتے ہیں -

۹۔ اور ایک نشانی ہے ان کورات ادھیڑ لیتے ہیں ہم اس سے دن پھر بچاتے ہیں اندھیر میں
 اور سورج چلا جاتا ہے اپنی ٹیڑھی راہ پر یہ سادھا ہے اس زبردست باخبر کا اور چاند کو ہم نے
 بانٹ دی ہیں منزلیں کہ پھر رہے جیسے نشی پرانی یہ نہ سورج کو پونچے کہ پڑے چاند کو اور نہ رات
 آگے بڑھے دن سے اور کوئی ایک ایک گھیرے میں تیرتے ہیں -

۱۶۔ ولا نعام خلقها لكم فيما داف ومنافع ومنها تاكولون ولكم فيها جمال
حين ترمعون وحين تسرحون۔ وتعلثوا لکم الی بلد لم تكونوا بالغيه الا
بشق الا نفس ان ربکم لرؤف الرحیم۔ والخیل والبغال والحمیر لیرکبواھا
بزینة ویمخلو لکم مالا قلمون۔ (نحل)

۱۷۔ ولله الجوار المنشات فی البحر کالاعلام۔ (رحمان)

۱۸۔ ولا اقسم بالخنس الجوار الکس۔ (کورت)

غرض کہ اسی طرح تمام قرآن میں نچل مہطری اور نچل تھیا لوجی کے اصول کی مفصل
کیفیتیں اور مکرر اشارتیں ہیں مگر یونانیوں کی طبعی دانائی کی نہیں بلکہ حقیقی باتوں کی اور
نیز دیگر علوم حکمیہ کے اشارے خصوصاً علم جیا لوجی کے اصول پر کثرت سے حوالہ
ہوا ہے مگر جن لوگوں نے اس علم کا نام بھی نہ سنا ہو وہ اس کے استنباط پر کیسے قادر
ہو سکتے ہیں ؟

۲۱۔ (۲) دوسرا ایک عظیم الشان علم جو خاص مسلمانوں میں ایجاد ہوا وہ علم

اسماء الرجال ہے جس کو یونانی زبان میں

Muhammedan Biographies. بیوگرافی کہتے ہیں جس کثرت سے مسلمانوں

نے اس علم خاص پر توجہ کی اور جس وقت تلاش

سے ہر اہل علم اور ادیبوں کے حالات ضبط کیئے اور ان کے مولد اور منشاء کا بیان

مزاج کی وقعت اور رائے کے تغیرات اور عام رویہ کے حالات کو ڈھونڈھا اور بڑی

بڑی مجلہ کتابوں میں قلمبند کیا وہ آج تک کسی قوم میں اور کسی مذہب میں نہیں ہوا۔

۱۶۔ اور چاہئے بنا دیئے تمکو ان میں جڑ اول ہے اور کتنے فائدے اور بعضوں کو کھلتے ہو

اور تمکو ان سے رونق ہے جیسا کہ پھیر لاتے ہوا اور جب چراتے ہوا ٹھایا چلتے ہیں بوجہ تھما کر ان

شہروں تک کہ تم نہ پہنچتے وہاں تک مگر جان توڑ کے بیشک تھما رارب بڑا شفقت والا مہربان ہے

اور گھوڑے بنائے اور فخریں اور گدے کہ ان پر سوار ہوا اور رونق ہوا اور بناتا ہے تم نہیں جانتے۔

۱۷۔ اور اس کے ہیں جہاز اُنچے گھر سے دیامیں جیسے پہاڑ۔

۱۸۔ سو قسم کھاتا ہوں میں پیچھے ہٹ جانے سید سے چلنے دیک جانے والوں کی۔

۱۴۔ وادھی بیک الی النخل ان اتخذی من الجبال بیوتا ومن الشجر وما یعرشون
ثم کل من کل لثمات فاسلکی سبل ربک ذللا یمخرج من بطونھا شراب مختلفا
الوانه فیه شفاء للناس (نخل)

۱۵۔ واللہ اخرجکم من بطون امھا تکمل لاقلمون شیا وجعل لکم
السمع والابصار ولا فئدة لعلکم تشکرون۔ الم یروا الی الطیر مسخرات
فی جوار السماء ما یمسکن الا اللہ ان فی ذلک لآیات لقوم یوقنون۔ واللہ
جعل لکم من بیوتکم سکنا وجعل لکم من جلود الہنعام بیوتا
تستخفونھا یوم طعنکم و یوم اقامتکم ومن اصوافھا و اوبارھا و
اشعارھا اثاثا ومتاعا الی حین۔ واللہ جعل لکم مما خلق ظلالا وجعل
لکم من الجبال الکنا و جعل لکم سرا یمیل تقفیکم الحر و سرا یمیل تقفیکم باسکم
کذلک یم نعمتہ علیکم لعلکم تشکرون۔ (نخل)

۱۴۔ اور حکم بھیجا تیرے رب نے شہد کی مکئی کو کہ بنائے پہاڑوں میں گھر اور
درختوں میں اور جہاں چھتریاں ڈالتے ہیں پھر کھا ہر طرح کے میوؤں سے اور چل رہی ہیں
اپنے رب کی صاف بڑی ہی نکلتی ہے ان کے پیٹ میں سے پینے کی چیزیں کے کئی رنگ
ہیں اس میں آزار چنگے ہوتے ہیں دیوں کے :

۱۵۔ اور اللہ نے نکالا تمکو تمہاری جگہ کے پیٹ سے کچھ نہ جانتے تھے اور دیئے تمکو
کان اور آنکھیں اور دل شاید تم احسان بانو کیا نہیں دیکھتے اڑتے جانور حکم کے باندھے آسمان
کی ہوا میں کوئی نہیں تھا م رہا ان کو اللہ کے سوا اسمیں ہے ہیں ان لوگوں کو جو یقین لاتے
ہیں اور اللہ نے بنادئے تمکو تمہارے گھر بننے کی جگہ اور بنادئے تمکو چوپایوں کی کھال سے
ڈیرے جو ہلکے لگتے ہیں تمکو جس سفر میں ہو اور جس گھر میں ہو اور ان کی اون سے
اور بیریوں سے اور بالوں سے کہتے اسباب اور برتنے کی چیزیں ایک وقت تک
اور اللہ نے بنادئی تمکو اپنی بنائی چیزوں کی چھائیں اور بنادی تمکو پہاڑوں میں چھپنے کی
جگہ اور بنادئے تمکو کرتے جو بچاؤ ہیں گرمی کے اور کرتے جو بچاؤ ہیں لڑائی کے اسی طرح
پورا کرتا ہے اپنا احسان تم پر شاید تم احسان بنو۔

محمد بن بابویہ قمی اور کشی ورنجاشی اور شیخ ابو جعفر طوسی نے کتابیں لکھیں اور متاخرین کی کتابیں مثل تصنیف علامہ علی وقعی الدین بن داؤد و شیخ شہید ثانی اصفہان کے بعد فاضل محمد استرآبادی و میر شرف الدین علی (صاحب کتاب ایجاد المقال) مشہور و معروف ہیں *

اور محققین اہل سنت میں متاخرین کی مشہور کتابیں مثل استیعاب ابن عبد البر اور میزان الاعتدال فی نقد الرجال حافظ شمس الدین زمہبی کی اور نیز کاشف اور کتاب الضعفاء المتروکین اور شیخ الاسلام محی الدین نووی کی کتاب تہذیب الاسلام و تقریب اور امام ابن حجر عسقلانی کی تہذیب التہذیب و تقریب التہذیب و لسان المیزان اور اصابہ فی تمیز الصحابہ اور علامہ سیوطی کی تہذیب الراوی شرح تقریب النواوی اور آثار کتابیں نامی اور مستند ہیں *

۴۲ - (۳) ایک اور علم جلیل الشان علم حفظ ہند اور اصول درایت ہے دوسری صدی ہجری سے مسلمانوں میں حدیثوں کے قلمبند کرنے اور روایتوں کو جمع کر کے لکھنے کا شوق ہوا اور بیسیوں تصنیفیں روایتوں کی جمع ہو گئیں اس لئے ان کے متقیہ اور راویوں کی جمع و تفہیل خوب مضبوط اور تحقیق سے نہیں ہوئی حتیٰ کہ اہل صحاح نے اس میں بڑا ضبط اور ہمت تمام کیا مگر متقدمین بحال کی نظر میں ان میں بھی بہت سی راوی مشکوکہ اور مجروح نکلے *

البتہ جو طریقہ اصول درایت کے قائم کیئے اور جس طرح روایتوں کو مہملہ حاجی تسموں پر تقیم کیا ان سے ان کی دقت نظر باریک بینی ذہانت اور عدم تقلید خوب ثابت ہے چنانچہ میں انہر فری نے ایک مختصر تصنیف فن درایت میں لکھی پھر حاکم نیشاپوری معروف بابن سبع نے معرفت حدیث میں کتاب لکھی اور پھر احمد بن عیسیٰ و ابونعیم حنفی نے کتاب النہایۃ فن حدیث میں لکھی اور خطیب بغدادی نے جنلی شہرت اور تقویٰ بالقول علماء اسلام میں

ڈاکٹر اسپرنگر صاحب جن کی مہارت علوم عربیہ میں مشہور ہے اور بڑے صاحبِ نظر تھے انھوں نے جب صاحبان کو رٹ اف ڈاکٹر کٹرس کی ہدایت اور کلکتہ ایشیاٹک سوسائٹی کے زیرِ اہتمام کتاب الاصابہ فی تمییز الصحاح تصنیف علامہ شیخ ابن حجر عسقلانی (مات ۸۰) چھاپنی شروع کی تو اس کے دیا چر میں زبانِ انگریزی میں مضمون لکھا کہ مسلمانوں کے علوم کی عزت علمِ اسماء الرجال ہے نہ تو کوئی ایسی قوم گذری اور نہ کوئی اب ہے جس نے مسلمانوں کی مانند بارہ سو برس کے عرصے میں ہر ایک اہل علم کے حالات زندگی قلمبند کیے ہوں۔ اگر مسلمانوں کی کتب رجال جمع کی جاویں تو غالباً ہیکو پانچ لاکھ علماء مشاہیر کا تذکرہ مل جاوے۔ ان کی تاریخِ میکوئی قرن یا مائیکو ہی نہیں ہے جس کا کوئی آدمی اس تذکرہ میں نہ ہو۔ انتہی +

فنِ رجال میں تحقیق و تلاش کی ترقی ابن سعد کے زمانہ میں خوب ہوئی جس کی کتاب اسماء رجال و احوال روایات کے طبقات ابن سعد کے نام سے مشہور ہے۔ اور محمد بن اسمعیل بخاری اور ابن ابی شیبہ نے اپنی اپنی تاریخوں میں اور ابن ابی حاتم نے کتاب الجرح والتعديل میں عموماً راویوں کی بیوگرافی لکھی اور علی اور ابن حبان اور ابن شاہین نے ثقہ راویوں کو الگ چھانٹا اور ابن عدی اور پھر ابن حبان نے مجروح اور ضعیف راویوں کو جدا کیا۔ اور بعضوں نے خاص خاص کتب حدیث کے راویوں کے طبقات اُن کے مولید اور وفیات علیحدہ علیحدہ لکھے مثلاً ابی نصر الکلبی نے بخاری کے راویوں کو اور ابی بکر بخاری نے مسلم کے راویوں کو اور ابی الفضل بن ظاہر نے دونوں بخاری اور مسلم کے راویوں کو اکٹھا جمع کیا اور عبدالغنی المقدسی نے کل صحاح ستہ کے راویوں کو کتاب الکمال فی معرفۃ الرجال میں ضبط کیا اور پھر مری نے اس کتاب کی خلاصہ کیا جس کا نام تہذیب الکمال ہے۔ اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے اس کو خلاصہ کر کے اور اور بہت کچھ اس پر زیادہ کر کے تہذیب التہذیب نام کی کتاب لکھی۔ اور فرقہ ماسینیس بھی اس فن کی تدوین قدیم زمانہ سے ہوئی چنانچہ حسن بن علی بن فضال اور عبداللہ بن جبر نے (شنگ) اسماء رجال میں کتابیں لکھیں اور حمید بن زیاد دینوری نے (شنگ) رجال کی جرح و تعديل میں کتاب لکھی اور محمد بن یحییٰ بن عبد بن یقین نے بھی اس فن میں کتابیں لکھیں اور ایسے ہی شیخ محمد بن یعقوب کلینی اور شیخ صدوق

یعنی کلمہ کی ازیت اور واجب الوجود سے اسکی معیت ویسی ہی اعتقاد کرنے جیسی
فلوہودوی فیلسوف اور یونانیوں نے کی تھی *

یہودیوں میں علم حکمت و معقولات کا رواج حضرت داؤد اور سلیمان سے ہوا۔ حضرت
سلیمان کے رسلے حکمت کے مختلف علوم کے مدت سے محفوظ نہیں (علم حیوانات
میں سے) بالخصوص علم منطق الطیر کا ذکر قرآن مجید میں بھی آیا ہے۔ یہ اڑتے جانوروں کا
علم ایک شاخ ہے نچرل ہسٹری کی۔ اور منطق کا لفظ یونانی زبان کے بوجی کے مقابلہ میں
ہے جس کے معنی ہیں علم جیسے جو بوجی۔ ذوالبوجی فرنیو بوجی ہیں اور اسی منطق الطیر اور دیگر
علوم سلیمانی کا ذکر کتاب اسلاطین باب ۱۲۱ (نسخہ عبرانی) میں ہے۔ مگر بعد
زمانہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے یہودیوں نے علوم حکمیں بہت کم ترقی کی۔ قید
کے زمانہ میں انھوں نے بہت سی نئی باتیں حاصل کیں اور بعد میں فلسفہ یونان میں سے
بہت کچھ حق اور بل باتیں حاصل کیں۔ اور کتاب حکمت سلیمان میں فلسفہ یونان بھرا
ہوا ہے۔ اور بعد میں فلسفہ کو یہودیوں میں بہت ترقی ہوئی۔ اور اسی فلسفہ کی بنا پر ان میں کئی
فرقے مثلاً صدوقی۔ فریسی وغیرہ ہو گئے اور حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں فریسیوں میں بھی
کئی فرقے آؤر ہو چلے تھے اور اسی زمانہ میں ہل یہودیوں میں حکیم اور فیلسوف اور شماعی
(یونانی سمیاس شاید سمعون۔ لوق ۲ و ۲۵) اور گلیل (اعمال ۵ و ۲۲) شاید
وہی جو استاد پولس مقدس تھا) بہت نامی زبردست اور صاحب مذاہب متبعہ
گندے *

جب سے فلسفہ یونان یا کالدرینیاں نے رواج پایا تھا یہودیوں نے روح کے تنازع
اور غیر فانی اور پہلے سے پیدا ہو چکنے کے مسئلہ کو تسلیم کر لیا تھا۔ پیروان فیثاغورس
و اسپلقوس بلکہ افلاطون سے بھی مسئلہ تنازع و تقدیم خلق ارواح کے مسئلہ ایجاد ہوئے

۱۔ دیکھو تاریخ روتہ الکبرا مصنفہ گبن باب ۴۷ *

۲۔ تنازع کا مسئلہ حواریان مسیح کے اعتقاد میں بھی معلوم ہوتا ہے۔ دیکھو

انجیل یوحنا ۹/۴ *

۳۔ عالم ارواح کا مسئلہ یعنی سب روہیں آدمیوں کے پیدا ہونے سے پہلے پیدا ہو چکی

ظاہر ہے اس فن پر کتاب کفایۃ لکھی اور اُورکتا میں مثل شرف اصحاب الحدیث
والسابق واللاحق والمتفق والمفترق والمؤتلف والمختلف و
تلخیص المتشابه وغنیۃ المقتبس فی تمیز الملتبس و تمیز
متصل اللسانین وغیرہ فلک تصنیف کیں اور جیسے کہ اپنے زمانہ میں خطیب
تمام ایشیا میں بے مثل تھے ایسے ہی انھیں کے معاصر فرنگستان میں لیاچوچ مدی
میں ہے) ابن عبد البر صاحب کتاب الاستیعاب حافظ عصر تھے +

یہ علم سیاق و سلسلہ روایات کی تحقیق اور راویوں کی تفتیش مسلمانوں ہی سے مخصوص ہے
یہود و نصاریٰ میں امامیث اور روایتوں پر عمل نہ اور کتاب تالمود اور مشنا وغیرہ
کتاب یہود روایتوں کے مجموعہ ہیں۔ ان میں سے مشنا کی روایتیں دوسری صدی عیسوی
میں قلمبند ہوئیں۔ اور تالمود ہجرت سے سترہ سو برس پیشتر لکھی گئی مگر سلسلہ اسناد گویا کہ
نہ ارد ہی ہے چہ جائے ان میں وہ باریکیاں اور نازک خیالیاں اور خبر کے افادہ علم
کرنے یا سفید یقین ہونے کے معقول قاعدے معلوم ہوئے ہوں۔

۴۳ - (۴) ایک آؤ علم مہتمم بالشان علم کلام ہے۔ یونانیوں میں علوم عقاید و حکمت

کی اشاعت سن عیسوی سے پانچ یا چھ سو
Grecian philosophy and
its influence on the people
of the Book.

عیسائیوں اور مسلمانوں کے مذہب پر

یونانی فلسفہ کا کم و بیش ضرور اثر ہوا یہود کی دینی

کتاب یعنی تورات میں تو اس کا کچھ اثر نہیں

پایا جاتا کیونکہ اسکی تالیف یا تصنیف اس فلسفہ کی اشاعت سے سالہا سال پیشتر کی

ہے البتہ مصریوں کے علوم و فنون کا تعلق تورات کے احکام سے اگر کوئی شوق کرے

تو دریافت ہو سکتا ہے مگر یونانی فلسفہ کی اشاعت ہو جانے کے بعد یہود کے عقائد

میں بہت کچھ فلسفیت آگئی تھی اور عیسائیوں نے تو اول و اصل عقاید کو اسی طرز پر

قائم کیا اور حضرت یوحنا اور پولوس نے اور بطوس نے بھی شاید عموماً یونانیوں کی

زبان اور علوم کی شہرت اور رواج سے اور خصوصاً غلو یہودی سرآمد فلاسفہ و جاسم قول و

منقول کی محاورت اور کچھ حصا حبیت سے بھی تعدد قما کا سلسلہ بالتحصیص لوگوں

فی تدوین الحديث والفقه والتفسیر فصنف ابن جریر بحکة وما لک الموطا
بالمدينة ولا وزاعی بالشام وابن ابی حریبہ وحماد بن سلمہ وغیرہا بالبصرة
ومعمر باليمن وسفيان الثوري بالكوفة صنف ابن اسحاق الغازی وصنف
ابو حنيفة رحمة الله الفقه والراے ثم بعد یسیر صنف هشيم واللغت و
ابن لميثة ثم ابن الميارك وابو يوسف وابن وهب وكثير تدوين العلوم و
تنبويه ورونت كتب العربية واللغة والتاريخ وایام الناس ز تاريخ الخلفاء
سیوطی) *

چیمبرس کے سائنس پڑیائیں ایک مختصر سی کیفیت اسلام میں ترقی علوم و فنون کے
بیان میں لکھی گئی ہے اُس کا محجہ انتخاب یہاں نقل کیا جاتا ہے
”فلسفہ“ میں خلفاء عباسیہ کے عہد میں علم ادب و فنون حکمت کا ظہور ہوا اور المنصور
(۳۳۲ھ - ۳۴۲ھ) کے ایام حکمرانی سے مارون الرشید (۳۲۰ھ - ۳۲۸ھ) تک
بُری فیاضی سے اُن کی تربیت ہوئی بہت سے مُلکوں سے اہل علم طلب کیے گئے اور
بادشاہانہ سخاوت سے اُن کی بہت کچھ داد و ہش کی گئی اہل یونان و شام و ایران قدیم
کی عمدہ عمدہ کتابیں عربی میں ترجمہ ہو کر مشہور و شائع ہوئیں۔ خلیفہ ہارون نے (جس نے
۸۱۳ء سے ۸۳۲ء تک سلطنت کی) سلطان روم کو ساٹھ بارہ سن سونا اور ہمیشہ
کی صلح اس شرط پر منظور کی کہ یونانیوں کو اجازت دیجائے کہ چن بچہ کے لیے وہاں
آکر ہارون کو فلسفہ و حکمت سکھلا جائے فلسفہ حاصل کرنے کے لیے ایسے زحیم صرف
کرنے کی بہت کم مثال ملے گی۔ اسی عہد کے زمانہ میں بغداد بصرہ بخارا اور کوفہ میں
بڑے بڑے مدرسوں کی بنا پڑی اور اسکندریہ۔ بغداد اور قاہرہ میں عظیم الشان
کُتب خانے بنائے گئے۔ اسپین میں مدرسہ عظیم مقام قرطبہ کا بغداد کی علمی شہرت کی
ہمسری کرتا تھا۔ اور عموماً دسویں صدی میں جہاں کچھ وہاں مسلمان ہی علوم کے حافظ
اور سکھانے والے نظر آتے تھے۔ فرائس اور آفر مالک فرنگستان کے طالب علم جوق جوق
اُنڈلس کو آنے شروع ہوئے اور ریاضی اور طب عربوں سے سیکھنے لگے۔ اُنڈلس میں
۱۲ مدرسے اور بڑے بڑے کُتب خانے جن میں سے حاکم کے کُتب خانے میں لاکھ
کتابیں تھیں جمع ہوئے۔ یہ کیفیت ترقی علم کی جبکہ اُس زمانہ سے ملائی جاوے جو قبل زمانہ

انھیں سے یہودیوں نے اور ان سے عیسائیوں نے سیکھا اور اسی طور سے مسئلہ وجود لوگوس یعنی کلمہ اس طرح پر کہ وہ عین ذات الہی اور قدیم ہے عیسائیوں نے فلسفہ یونان سے حاصل کر کے اپنے دینی عقاید کے مسئلوں میں شامل کر لیا حتیٰ کہ حار یوں کے زمانہ میں فلو بیودی فیلسوف جس طور کہ فلاسفہ یونان کے متبع پر لوگوس کا مسئلہ بیان کرتا تھا بعینہ اسی طور پر حضرت یوحنا حواری نے جیسا کہ مشہور ہے اپنی انجیل کے دیباچہ میں (باب اول ۱-۱۴) اسے درج کیا۔ اس سے پایا گیا کہ فلسفہ کا بہت بڑا اثر یہودیوں اور علیٰ الخصوص عیسائیوں پر ہوا مگر مسلمانوں نے فلسفہ یونان کے متحاب میں علم کلام ایجاد کیا + عمدہ عمدہ کتابیں اصول عقاید کی لکھیں اور اُس کی تردید اور تطبیق میں کوشش کی +

۲۴ - مسلمانوں میں علوم کی عموماً ترقی اور حکمت اور فلسفہ یونان کی تحصیل دوسری صدی سے شروع ہوئی +

علامہ زہبی نے ۱۲۳ھ کے بیان میں
لکھا۔ شرع علماء الاسلام فی هذا العصر
Real progress of moslems
in Sciences.

تحدید مسلمانوں میں بھی آیا اس عقائد سے کچھ اُن کی اہلیات میں خلل نہیں واقع ہوا کیونکہ اُس کا اثر ذات الہی کے متعلق مسئلوں پر کم ہوتا ہے مگر ہر چند کہ عوام یا متفلسفین نے اسے قبول کیا الا محققین اسلام اور جامع متقول و منقول علماء مثل سید مرتضیٰ علم الہدیٰ و امام غزالی نے اس سے انکار کیا اور عوام الناس جو سورہ اعراف کی (۱۶۱) آیت اور بعضی روایتوں سے جن کو اصحاب مولود بہت پڑھتے ہیں اس پر غلط استدلال کیا تھا اچھی طرح پر اُس کے صحیح معنی ظاہر کیے ہیں چنانچہ سید مرتضیٰ نے کتاب فدر غرہ میں اور امام غزالی نے کتاب الفخ والتمویہ (المضمون بد علی غیورہ) میں اُس کی تفصیل کی ہے۔

لے "ابتداء میں کلام تھا اور کلام خدا کے ساتھ تھا اور کلام خدا تھا وہی ابتداء سے خدا کے ساتھ تھا" (انجیل یوحنا) مگر یاد رہے کہ نسخہ کلیمنس لکسندریانوس میں پہلی آیت یوسہ + + اور کلام خدا میں تھا + + پس حال کی عبارت سے جو تعدد و قدم لازم آتا ہے جاتا رہتا ہے۔ اور دوسری آیت تو چند قدیم اور متبرنخوں میں جو محققین غیر سیلخ اور میتھائی نے مقابلہ کی پائی نہیں جاتی +

ہوئی اور بالآخر تمام فرنگستان میں عربی زبان سے لاطینی میں ترجمہ کے ذریعہ سے اسکی اشاعت ہوئی گو عرب کو غرضی عبدالعزیز میں ترجمہ کے وسیلے سے حاصل ہوا تھا منطق اور علم مابعد الطبیعیہ پر زیادہ توجہ ہوئی۔ اور مسلمانوں میں مشاہیر اہل فلسفہ یہ لوگ ہوئے ہیں۔ الگندی بصری جو نویں صدی عیسوی میں تھا۔ الفاریابی جس نے ۹۵۴ء میں اصول (۲) میں کتاب لکھی۔ ابن سینا (رات ۱۰۳۶) جس نے منطق اور علم مابعد الطبیعیہ اور طب کو جمع کیا اور علم کیمیا و تشخیص امراض اور شناخت ادویات نباتی میں بڑی ترقی کی۔ ابن سینا جس کی تحقیق کی بڑی شہرت ہوئی۔ الفارابی (رات ۱۱۱۱) جس نے کتاب تنہافہ الافلاسفہ تصنیف کی۔ ابو بکر ابن طفیل (رات ۱۱۹۰) جس نے اپنے قصہ جی ابن قیدان (مطبوعہ پرکرم کتبستان کسٹوڈ سنہ ۱۶۷۱ء) میں انسانوں کا حیرانوں سے ظہور میں آنے کا سلسلہ بیان کیا اور اس کا شاگرد ابن الرشد جو ارسطو کے مفسر تھے۔ میں بڑا شہرہ اور راگرمی قدر تھا۔ ان لوگوں کا اور ان کے مسلک کے پیروں کا شمار فلسفہ میں ہوتا ہے۔

بہت سے ان عرب فیلسوفوں میں طبیب بھی تھے ان کے علم خواص ادویہ میں صارت کامل حاصل کرنے کو مہنبوٹ نے معلومات جغرافیہ سے منسوب کیا ہے۔ * * * * * علم طب اس حیثیت سے کہ وہ ایک علم ہے عربی کی ایجاد ہے جن کو نہایت قدیم اور وسیع مآخذ یعنی ہندی طبیب شروع ہی سے مل گئے تھے۔ معجون بنانے کی کیمیا کی ترکیب عربوں نے ہی ایجاد کی اور دواؤں کے مرکب کرنے اور نسخہ لکھنے کی ایجاد بھی انھیں سے ہوئی۔ اور مدرسہ سلرنو کے ذریعہ سے علم فرنگستان جنوبی میں پھیل گیا۔ (دیکھو رسالہ کوس موس مصنفہ مہنبوٹ جلد ۲ ص ۵۸) ترجمہ بہمن (دوا سازی اور قراہ دین کی وجہ سے علم نباتات اور کیمیا کی حاجت پڑی اور قین سورہ میں تکلمی ۸ سے ۱۱ صدی ع تک کثرت سے ان علوم کی تحصیل ہوتی رہی اور چند سال بعد ادو۔ اصفہان۔ فیروز آباد۔ بلخ۔ کوفہ۔ بصرہ۔ اسکندریہ۔ قرطبہ وغیرہ میں فلسفہ اور طب کے مدرسے جاری ہو گئے۔ اور طبابت کے ہر ایک صیغہ میں بجز علم تشریح کے بڑی ترقی ہوئی۔ اس کے استثنائیکہ یہ وجہ ہے کہ قرآن میں اجسام کی تشریح منع کی گئی ہے (۲) علم طب میں یہ لوگ بڑے نامی مشہور ہوئے۔ امارون الگندی

الفارابی

ابن طفیل

جنید

(محمد صلعم) گذرا تو ثابت ہوتا ہے کہ جیسا کہ عرب فتوحات میں سبقت کرتے تھے ایسے ہی ترقی علم میں بھی یہ لوگ تیز رفتار تھے ۔

۱۰ جغرافیہ - تاریخ - فلسفہ - طب - طبیعیات اور ریاضی میں مسلمانوں نے بڑا ہی کام کیا۔ اور عربی الفاظ جو اب تک علوم حکمیہ میں بولے جاتے ہیں مثلاً الکمل العظیمہ فریتہ نادس اور بہت سے ستاروں کے نام وغیرہ ذلک اس بات کی دلیل ہیں کہ یورپ کے اکتساب علوم پر قدیم سے مسلمانوں کو بہت دخل و تصرف ہوا۔ مگر بعد کے زمانہ میں ان سے جغرافیہ کا علم بہت کچھ یورپ کو حاصل ہوا۔ ایشیا اور افریقہ میں جغرافیہ کی بہت اشاعت ہوئی اور علم جغرافیہ میں پُرانی عربی کتابیں اور سفر و سیاحت کے رسلے تصنیفات البرہانہ الیسی لیو افریقانوس ابن بطوطہ ابن فضلان ابن جبیر البرونی النعم اور آوروں کی تحریریں اب تک مفید اور گرامی قدر ہیں۔ ۵

۱۰ علم تاریخ بھی محنت سے حاصل کیا گیا اور قدیم عربی مؤرخ جس کا حال بہکوتا ہے محمد الکلبی ہے (جو سنہ ۸۱۹ء میں مر گیا) مگر اسی زمانہ میں اور کسی ایک مؤرخ گذرے اور دسویں صدی کے شروع سے تو عرب نے علم تاریخ پر بہت توجہ کی اور جن لوگوں نے تمام جہان کی تاریخ لکھنے کا ارادہ کیا ان میں اول مسعودی - طبری - ہمزہ - استخوانی اور یطیکلیس بطریق اسکندریہ ہیں (مسعودی کی تاریخ کا نام مروج الذہب و معدن الجواہر ہے) ان کے بعد ابو الفرج اور جاحز الماقتین (ہر دو عیسائی) اور ابو الفدا وغیرہ ہیں۔ نویری نے بزریرہ تحلیلہ کی تاریخ ایام سلطنت عرب کی لکھی۔ بہت سے ابواب عربی تاریخ کے جن میں عیسائیوں کی جنگ مقدسہ کا بیان ہے فرانسیسی زبان میں ترجمہ ہوئے ہیں اور اُنڈلس میں مسلمانوں کی سلطنت کے حالات ابو القاسم قرطبی (مات ۱۱۳۹ء) تمیمی وغیرہ نے متعدد کتابوں میں لکھے ہیں جس میں کسی کو ان حالات کے دریافت کرنے کا زیادہ شوق ہو تو قطرہ برکی تصنیفات خصوصاً وان مہر کی کتابوں پر رجوع کرے۔

✧ ✧ ✧ ✧ ✧ ✧ ✧ ✧ ✧ ✧ ✧ ✧ ✧ ✧ ✧ ✧

”عرب کے فلسفہ کو جو یونانی الاصل تھا قرآن سے وہی نسبت تھی جو اوسط زمانے کے معقولات کو عیسائیوں کی کتب مقدسہ سے تھی یعنی فلسفہ کو دینیات کا خادم سمجھا جاتا تھا عربوں نے اوسط فالسین کی تصنیفات کو بہت پڑھا اور اسپین میں اُس کی بڑی شہرت

ہے بہت سے تعلقات پر عربی کی استعانت سے صاف صاف سمجھ میں آتی شریعت نہیں۔
 کیونکہ عہدِ تنبیہ میں بہت سے ایسے معاہدات صرف ہوئے ہیں اور ایسے عادات کا
 بیان ہے جو اہل یورپ نہیں سمجھتے تھے مگر عرب میں اُن کا استعمال اور رواج تھا۔ مگر
 افسوس کہ یہاں کے مسلمان باوجود شدت احتیاج زبانِ عبری یا یونانی نہیں سیکھتے
 اور بڑے بڑے فضل الفضلا یہ نہیں جانتے کہ فارقلیط کس زبان کا لفظ ہے۔ میں سمجھتا
 ہوں کہ ہمارے زمانہ کے اکثر علمائے دین اور نیز مفسرین سابقین چہارم قرآن کے
 مضمون کو اس وجہ سے سمجھی طرح نہیں سمجھ سکے کہ اُن کو یہودی زبان اور رسوم و عادات
 مذہب و خیالات طریق معاشرت اور اُن کی کتبِ دینی پر اطلاع نہیں ہے۔
 ہنری لومیس نے ہسٹری آف فلاسفی میں لکھا ہے کہ۔

”مسلمانوں ہی کی وجہ سے یورپ میں علم اور فلسفہ پہنچا۔ اس امر خاص میں یورپ اُن کا
 ممنونِ احسان ہے اور اس سے بڑا احسانِ عرب کا یورپ پر یہ ہے کہ اُن لوگوں نے
 علمِ ہندسہ اور ہیئت اور طب اور کیمیا میں بڑی کوشش کی اور انھیں کی بدولت اسپین
 سے فرانس ہو کر فرنگستان میں علم پھیلا“ لے ۴

اوتھنیل ٹرانسلیشن کمیٹی کی اول تجویز میں اس امر کا اعتراف ہے کہ شاید عربوں اور
 فلاسیفوں سے زیادہ کسی قوم میں علمِ تاریخ و تذکرہ و فنِ بلیغ کے ذخیرہ جمع نہیں ہیں اُن کی
 تاریخ اور تذکروں کی کتابیں جن میں اُن کے ارد گرد کے ملکوں کے حالات لکھے ہیں وہی
 کتابیں اصلی ماخذ ہیں اُن ملکوں کی تاریخ اور نامی اشخاص کے تذکرہ کی۔ اُن کی تاریخیں
 جنگِ مقدس کے بیان کی جن میں صحیح صحیح حالات لکھے ہوئے ہیں اُن کے پڑھنے میں
 ہر ایک پڑھنے والے کا دل لگیگا اور اہل تاریخ کو اُن سے بڑی ندمد میگی۔ فنِ ادب اللہ
 خصوصاً قصص و حکایات میں تو کوئی اُن سے بڑھ کر نہیں ہوا اور کچھ ایسی کتابیں

لے ۵ دارکوامع الرالکین (بقہ ۶۵) کی تفسیر میں مفسرین متجرب ہیں اور بعض بڑے مفسر
 لکھتے ہیں ”لان الیہود لادکوم فی صلواتہم“ اور ایسا ہی خیرِ رضی اللہ عنہ عالمِ کمالین
 وغیرہ میں ہے !!!۔

لے ۶ پرچہ تہذیبِ اخلاق جلد ۴ ص ۱۲۲۔

ابو سینا جس نے قانون لکھا اور ایک عرصہ تک اس فن میں ہی ایک کتاب درس میں رہی۔ علی بن عباس۔ اسحاق بن سلیمان۔ ابوالقاسم۔ اور روس جس نے طب کی تکمیل کی اور علی ابن عیسیٰ وغیرہم۔

”یا ضعیفی اہل عرب“ نے بڑی ترقی کی اور البحر والمقابلہ کو وسعت دی بغداد اور قریطہ کے مدرسوں اور صدگا ہوں میں علم ہیئت کمال شوق سے پڑھا جاتا تھا الحسن نے علم مناظر و مایا میں تصنیف کی اور نصیر الدین طوسی نے اصول اقلیدس کا ترجمہ کیا جبرین عقل نے بطلمیوس کے علم شمس پر شرح لکھی اور نظام بطلمیوسی کی کتاب مجسطی کو الہامزی (م) اور سوجیوس نے سنہ ۸۱۲ء میں عربی میں ترجمہ کیا۔ اور سوئیں صدی عیسوی میں الباقن نے زمین کے دائرہ عظیم کے ارتفاع پر نظر کی اور محمد بن جبر الباقی نے رفتار شمس کی دریافت کی۔ الپطراجیوس نے ثوابت کے بیان میں کتاب لکھی اور ابوالحسن علی نے آلات علم ہیئت میں تصنیف کی۔ انتہی

۱۲۵۔ اسلام کی علمی فیض بخشی دور و دراز ملکوں میں بھی ہوئی اور ممالک فرنگستان

کے رہنے والے بھی مسلمانوں کی ترقی علوم کے رہنے والے بھی مسلمانوں کی ترقی علوم
Literary benifits of Islam
to meet distant provinces.

کو مسلمانوں کی وجہ سے عربی زبان اور عرب کے اخلاق و عادات کے علم سے بہت بڑا فائدہ دینی یہ ہوا کہ عمد عتیق کی کتابیں جن کی زبان عبرانی مدت سے متروک و لاستعمال

۱۔ قانون فی الطب عبرانی زبان میں بھی ترجمہ ہوا۔ اور لاطینی زبان کا ترجمہ سنہ ۹۵۹ء میں چھپا اور آؤفسو کے رسلے لاطینی زبان میں ترجمہ ہو کر سنہ ۱۲۹۰ء و ۱۵۲۳ء و ۱۶۴۷ء میں شہر وین میں چھاپے گئے اور قانون کی عربی متن سنہ ۱۵۹۵ء میں روما میں چھاپا گیا۔ چم غ
۲۔ یحییٰ ابن شد بن کاہرام ابو الولید محمد بن احمد بن محمد بن رشد ہے ولادت سنہ ۱۱۵۰ء مقام قریطہ اور وفات ۱۱۹۸ء ۱۲۰۶ء میں۔ ابن رشد کی تصنیفات سے ترجمہ حکمت ارسطاطالیس اور شرح ارسطاطالیس اور طب میں کلیات شہرہ ہیں اور اکثر لاطن ہیں ترجمہ ہوئی اور جرمن میں اصل بھی چھپی۔ چم غ

بنامیان و شہود پر ہے بہت مفید اور کارآمد ہے +

اس زمانہ میں بعضے دور اندیش درو مند اور مستعد مسلمانوں نے یورپ کے

علوم جدیدہ کا کتاب اور علوم اسلامی سے

اُس کی تطبیق دینی چاہی ہے اور طرز معائنہ

Modern writers have attempted to imitate European forms of thoughts and sentiments.

اور شاہانگی عادات و طرز تحریر اور طریق تعلیم

میں یورپ کا متبع اختیار کیا ہے چنانچہ

میکاکمل صباغ شامی جن کی کتاب زبان عربی و

فرانسیسی پاریس (۱۸۰۵ء) میں چھپی اور

شیخ رفاقاۃ القامری جن کی متعدد تصنیفات نئی طرز پر قلم اور پاریس میں منطبع ہوئیں اور

اُن میں ایک کتاب تلخیص الابرین فی تلخیص الباری ہے جس میں فرانس کے بیرو

سفر کا حال لکھا ہے۔ اور سیف افندی بیرونی جس نے دہلی کے چھاپے کے محکمات

ہریری (سنہ ۱۸۴۸ء) پر محققانہ نظر کی اور جنرل خیر الدین احمد وزیر مملکت ٹونس

مدرسیں جن کی کتاب اقوام المساک فی احوال الممالک کا اردو ترجمہ بھی یہاں

شہر ہونیوالا ہے۔ اور شیخ احمد افندی جن کی کتاب کشف الخبا عن فنون اوریا

جس کی نو بافٹ گورنر بہادر ممالک مغربی و شمالی نے کتب درسیں داخل ہونے کی تجویز

کی ہے۔ اور مولوی کرامت علی صاحب جو پوری مولی امام باڑہ محسنیہ ہو گئی صاحب رسالہ

ماخذ علوم معجمیہ عمدہ مصنفین ہیں۔ اور مولوی محمد علی صاحب کی فرزانہ اور درو مند

تقریریں اور حکیمانہ تحریریں مسلمانوں کی درد انگیز حالت پر نہایت مرتبہ پر تاثیر ہوتی ہیں۔

خصوصاً جناب مولوی سید احمد ناس بہادر کی کوششیں جو مختلف طور سے باخوار شتی

مسلمانوں کی غراب حالت اور نکتہ وفلاکت اصلاح اور درستی اور علوم جدیدہ کی اشاعت

اور حمایت اسلام میں بروئے کار آ رہی ہیں انہوں نے اکثر مخالف اور موافق کے پردہ

بلکہ مردہ دلوں میں تحریک پیدا کر دی۔ اور ہندوؤں کے تنگ و تاریک خیالات کو حقیقی نور

کی آبیاری سے تروتازہ کرنے کا سامان کیا۔ اور بالخصوص مدرسہ العلوم المسلمین کی

بنیاد ہمارے دین اور دنیا کی آرائش اور آسائش کا چہرہ ہے +

۴۷۔ مختصر تحریر اسلام کی ذمہ داریوں کے بیان میں جیسی کہ مفصل اور مستند چاہیے

حسری
اقوم

فرنگی زبانوں میں ترجمہ ہوئی ہیں اُن کے پڑھنے سے افسوس تا ہے کہ ایسی کتابیں جن سے
 ایسی مست حاصل ہوتی ہے بہت کم ترجمہ ہوئی ہیں۔ اور فی الحال ہر کو کیسی ہی فضیلت ایشیا
 کے علوم و فنون پر حاصل ہو مگر جہاں سے مجھے اپنے مبادی علوم کو حاصل کیا تھا اُسکا
 دریافت کرنا بے سود نہوگا۔ اس نسبت میں ہر کو تسلیم کرنا چاہیے کہ ایشیا کی زمین فرنگستان
 کی ٹبری بہن اور علیہ ہے۔ اور اگرچہ وحشیوں کے ایک گروہ نے اُس کے ملک غرب شمال
 سے سیلاب کی مانند پھیل کر کے اُس کی روشنی کو بجھا دیا مگر تو بھی جلوگ غرناطہ قرطبہ اور
 سیویلی کی مسلمان سلطنتوں کے مسنون احسان میں جنہوں نے پھر علم کی روشنی قائم کی۔
 کیونکہ یورپ نے بہت سے وہ علوم و فنون جو اب اُس نے بڑے اعلیٰ درجہ پر پہنچائے
 ہیں ابتدا میں وہیں سے حاصل کیے تھے۔ ریاضی اور طب کی ایشیائی تصنیفوں سے تو اب
 شاید کچھ علم نہ حاصل ہو مگر جیکہ یونانیوں سے علم جاتا رہا تھا تو خلفاء کے عہد میں ان علوم
 کی ترقی کا نشان پانا علم کے شایق کو بے مذاق نہ معلوم ہوگا کیونکہ یونان کی شہور تہذیب
 بغداد نے عربی میں ترجمہ کرائی تھیں تو کچھ بعید نہیں کہ یونانیوں کی بعضی مفقود کتابیں اب عربی
 لباس میں پائی جاویں۔

۴۶۔ کیفیت ترقی کی مسلمانوں کی چند صدیوں تک رہی مگر فقہاء کی کثرت اور نفیس

بیحد تغل ہونے سے وہ ترقی ترک گئی اور زوال

شروع ہو گیا۔ اور اب اس اخیر زمانہ میں جبل اور

All this culture of early
 ages of Mohamedanism pre-
 sents a strong contrast to
 the ignorance which now
 prevails among them.

اُس کی وجہ سے نجات اور خلافت مسلمانوں کے

نصیب چال ہوئی جس طرح پرکہ معتد میں مسلمانوں نے

حکمت قدیم اور فلسفہ یونان کی تحصیل و تحقیق میں

جُودت اور ذہانت دکھائی اور اپنے اصول

عقائد سے اُسکی تطبیق یا تردید کرنے میں موری

حاصل کی اسی طرح واجب اور لازم تھا کہ متاخرین اہل اسلام بھی حکمت جدید اور فلسفہ مجددہ

کو حاصل کر کے اپنی فضیلت اور اسلام کی حقیقت تمام دنیا پر ظاہر کرتے کیونکہ ان دنوں علوم جدیدہ

کی تحصیل بہت آسان ہے اور نیز حکمت جدید مذہب اسلام کی مؤید اور مصدق ہے اور

فلسفہ فرنگی وہ وقتیں جو فلسفہ ہمیشہ قیاسیہ میں تھیں نہیں ہیں اور فلسفہ شہود یہ جس کی

ہو گئے۔ اور فسطاط۔ بغداد۔ قریب اور دلی کے شہروں کو وہ قوت ہوئی کہ عیسائی یورپ کو کھینچا دیا۔ اور قرآن کی قدر ہمیشہ ان تبدیلیوں کے اندازہ سے ہونی چاہیے جو اُس نے اپنے (طوعاً یا کرہاً) ماننے والوں کے عادات اور عقائدات میں داخل کیں۔ مثبت پرستی کے مٹانے۔ جنات اور مادیات کے شرک کے عوض اللہ کی عبادت قائم کرنے۔ اطفال شی

تاریخ
عیسائیوں
کی

اہل یورپ میں اب تو یہ عام رائے ہے کہ یہ تہذیب دروغ محض اور بے بنیاد ہے۔ چمبرس کے اس انکلو پیڈیا جلد ایک میں اسکندریہ کے کتب خانہ کے بیان میں لکھا ہے کہ متعصب عیسائیوں کے ایک گروہ نے بسرکردگی ارک بشپ تھیوڈولیس محلہ کے ۳۹۱ء میں جو پٹر سر اپس کے محبت خانہ کو ڈھلایا اور غالباً وہاں کے علمی خزانہ یعنی کتب خانہ کو بھی برباد کیا۔ اور یہ اُس وقت میں ہوا کہ کتب خانہ کی تباہی شروع ہوئی نہ کہ ۳۳۰ء میں عرب کے ہاتھوں سے خلافت عمر رضی اللہ عنہ میں۔ وہ قصہ جس میں یہ ہے کہ عربوں کو بہت سی کتابیں جو چھ مہینے تک عام کرنے کے لیے کافی ہوں وہاں مل گئی تھیں۔ سحرہ کے طور پر مبالغہ بیان کیا گیا ہے۔ مورخ اُرویسوس جس نے اس مقام کو بعد ازاں کہ عیسائیوں نے اُسے خراب کر ڈالا تھا ملاحظہ کیا لکھتا ہے کہ اُس نے اُس وقت کتب خانہ کی طرف خالی الماریاں دیکھیں۔ مسلمانوں میں تاریخی واقعات میں تسامح اور مسابقت بہت ہوئی ہے اس وجہ سے بے تکلف اُرتجاتے ہیں شاید اس قصہ کی ابتدا عبداللطیف (۱۱۶۲ - ۱۲۳۱) صاحب تاریخ مصر سے ملے جو اس کے بعد ابو الفرج جوہس (۱۲۲۶ - ۱۲۸۲) عیسائی تاریخ ازبکی اسقف کے ذریعہ سے بہت شہرت ہوئی اور احمد المقرنی قہاہری (۱۳۶۰ - ۱۴۴۲) اور ابن خلدون وغیرہ مؤرخوں نے متلذذہ نقل کیا۔ مگر یوٹیکس مصری بطریق اسکندریہ (۸۷۶ - ۹۶۴) اور جارج الماسین مصری مورخ (۱۲۲۳ - ۱۲۷۳) ان دونوں عیسائی قدیم و جدید مورخوں نے اور شاہ اہل اربعہ (۱۲۷۳ - ۱۳۴۱) مسلمان مورخ اور نیز آدوٹس اس امر کا ذکر نہیں کیا۔ اور اوڈارڈ گین (۱۵۳۷ - ۱۵۹۴) اور اسکندر جیوٹس جرمینی نے بڑی قوت سے اسکا انکار کیا ہے (دیکھو تاریخ رومیہ جلد ۳ صفحہ ۳۶۶ و ۳۶۷) (اور جلد ۲ کتاب ۱ ص ۵۸۲ - ۵۸۳) ۱۸۶۴ء ÷
مجھے ایک حیرت ہے کہ جبکہ کتب خانہ اسکندریہ ۶۴۲ء میں جل گیا تھا تو خود کس اسکندریہ جو قبل ہجرت کا لکھا ہوا کہلاتا ہے کیونکر زنج رٹا ہوگا! ج ۶

تھی نہیں ہوگی اور بہت سے محاسن ملی و مدنی

اور اخلاق اور معاشرت کی خوبیاں جو اسلام

کی وجہ سے مسلمانوں میں پھیلیں وہ اچھی طرح سے

تحریر میں نہیں آسکیں اور جو فائدے غیر قوموں

اور دور و دراز کے ملکوں کو اسلام کے نور سے

ماہل ہوئے اُن کا بھی استفادہ اس تحریر میں

نہیں ہو سکا کیونکہ ان سب مضامین کے لیے

ایک ضخیم کتاب اور اُس کے لیے بہت بڑا

سامان چاہیے اور نیز جو الوں اور سندوں کے

بیچیدیں اُڑنے سے سلسلہ کلام اور تقریر کے

نظام میں خلل پڑتا ہے مگر تاہم جس قدر اسلام کی خوبیاں اور اُس کے اثر میں بدیہی

نتیجے ہونے بیان کیے ہیں اُن سے ثابت اور ظاہر ہے کہ جماعت اور قوم کے تمدن

اور اخلاق پر اور نیز شخصی تہذیب اور زکیہ میں اسلام کی جو تاثیر ہوئی اور جو اصلاح ہو سکی

مد نظر رہی وہ اُس کے منجانب استدھونے کی مضبوط دلیل ہے۔ اور ہمیں خوب معلوم ہے

کہ کئی فلسفوت کی حکمت یا کسی فرد کی جھوٹی یا تیں ایسی الٹی تاثیر اور عام اصلاح نہیں

پیدا کر سکیں۔

اس تقریر کو تین اشہادت پر ختم کرتا ہوں جو فضل العلماء یورپیٹر راول صاحب نے قرآن کے

حق میں لکھی ہے۔ ہر چند کہ وہ اسپر تجویز خونریزی و غلامی وغیرہ کے نویحیح الزمات لگاتے

ہیں مگر اُس کے کریمانہ اخلاق اور حکمت بالغہ کو تسلیم کرتے ہیں اور بالآخر لکھتے ہیں کہ

مذہب کے سید سے سادے بھیریاں چرانولے خانہ بدوش بدو لوگ ایسے بدل گئے جیسے

کسی نے سحر کر دیا ہو۔ وہ لوگ مملکتوں کے بانی مبنی اور شہروں کے بنانے والے اور

(تھے) کتب خانہ اُنھوں نے خراب کیے تھے اُن سے زیادہ (کتب خانوں کے جمع کر دیا)

A brief review of the positive benefits produced by Islam on the moral and political society and in private life shows that it is of heavenly origin, and a blessing to the world.

لے معلوم نہیں مصنف نے کس حادثہ پر اشارہ کیا ہے۔ لوگوں کے ذہن ہی طرف جا دیں گے

کہ اسکندریہ کے کتب خانہ کی دیوانی جو عروبن اخاص کے ہاتھ سے خلیفہ ثانی کے حکم سے جٹی۔ مگر

(۲) صحیح بخاری و مسلم میں حضرت ہاجرہ کی نسبت ایک روایت ہے وہ بھی جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں ہے بلکہ حضرت ابو ہریرہ سے ہے *
۱۔ بخاری نے کتاب البیوع باب شراء الملوك من الحبشي وهبته وبيعه میں روایت کی ہے *

حدیث کی ابو الیمان نے کہ خبر دی مجھ کو شعیب نے کہ حدیث کی مجھ سے ابو الزناد نے اعرج سے کہا ابو سلمہ نے کہا ابو ہریرہ نے لوٹا دوسارہ کو ابراہیم کے پاس اور دو اسکو ہاجرہ پھر آئی سارہ ابراہیم کے پاس پھر کہا جاتا تھے کہ اللہ تعالیٰ نے ناکام کیا کافرو کا خدمت کو دی لڑکی *

حدثنا ابو الیمان اخبرنا شعیب حدثنا ابو الزناد عن الاعرج قال ابو سلمه قال ابو هريره ارجموها الى ابراهيم واعطوها هاجره فرجعت الى ابراهيم فقالت اشعرت ان الله تعالى كبت الكافر وادخله وليدة

یہ روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر موقوف ہے *
۲۔ صحیح بخاری کتاب البیوع باب قبول الهدیۃ من المشرکین میں ہے کہ ابو ہریرہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ ہجرت کی ابراہیم خلیل نے ساتھ سارہ کے پھر آئے ایک شہر میں اُس میں تھا ایک بادشاہ یا کہا ایک ظالم (یہ شک لگتی ہے) پھر کہا دوسارہ کو ہاجرہ * الخ

قال ابو هريره عن النبي صلى الله عليه وسلم هاجره ابراهيم الخليل بسارة فدخل قريته فيها ملك وقال جبار فقال اعطوها هاجره الخ

یہ روایت بلا اسناد ہے *
صحیح بخاری کتاب الانبیاء باب قول الله تعالى واتخذنا ابراهيم خلیلاً

روایت کی محمد بن محبوب نے کہ نقل کی مجھ سے بن زید نے یوب سے اُس نے محمد سے اور اُس نے ابو ہریرہ سے کہا ہمیں مجھوٹ بولا ابراہیم نے مگر تین مجھوٹ

حدثنا محمد بن محبوب حدثنا بن زید عن یوب عن محمد عن ابی هريره قال لمرکذب ابراهيم لا ثلث کذبات اشین منهن في ذات الله

کی رسم کو نیست و نابود کرنے۔ بہت سے توہمات کو دور کرنے اور ازواج کی تعداد کو گھٹا کر اس کی ایک حد معین کرنے میں قرآن بیشک عربوں کے لیے برکت اور قدم حق تھا تو عیسائی مذاق پر وحی نہ ہو۔ اور جبکہ ہر ایک عیسائی کو بالضرور اس امر پر فوس ہو گا کہ مسلمان فتح مندوں نے بہت سے پھولے پھلے مشرقی کلیسے ڈھا دیے مگر اسی وقت اس بات کو نہ بھولنا چاہیے کہ یورپ نے منطقی فلسفہ کا علم۔ طبابت اور فن عمارت عربوں ہی سے حاصل کیا۔ اور مسلمانوں نے عیش و عشرت کے بہت سے سامان اور مغنیہ چیزوں کو ایک ملک سے دوسرے ملک کو بجانے میں مشرق اور مغرب کے قلاب ملا دیئے۔“

(دیباچہ ترجمہ قرآن صفحہ ۲۲ مطبوعہ ۱۸۶۱ء)

ماجرہ

الحجة الظاهرة في حرية الهاجره

سوال

حضرت ماجرہ ام اسماعیل علیہ السلام کا لونڈی ہونا کسی حدیث صحیح مرفوع متصل ہے جس کے راوی بھی مجروح نہوں ثابت ہے یا نہیں اور اگر ثابت نہیں ہے تو جو روایا اس باب میں ہیں ان کا ماخذ کہاں سے ہے۔ آیا یہود سے یا صاحب الوحی علیہ السلام سے۔ اور وہ روایتیں اس درجہ کی ہیں کہ بموجب اصول اسلام ان سے حضرت ماجرہ کا لونڈی ہونا تسلیم ہو سکتا ہے یا نہیں۔

سید احمد

بنارس۔ ۲۴ مارچ ۱۸۷۵ء

جواب

(۱)۔ کوئی حدیث صحیح مرفوع ہی نہیں ہے جس میں حضرت ماجرہ ام اسماعیل علیہ السلام کو لونڈی یا سریر یا ملک میں کہا ہو۔

پڑھتے تھے پس اشارہ کیا اپنے ہاتھ سے کہ کیا حال ہے پھر کہا لوٹو یا اللہ تعالیٰ نے مکر کا فر
اوتھا جو کہ اُسی پر اور خدمت کو دینی جہ کہما ابوہریرہ نے یہ ہے تمہاری مالے عرب الوہد
یہ روایت بھی مرفوع نہیں ہے *
۴۔ صحیح بخاری کتاب النکاح باب اتخاذ ساری وثواب من عتق
جاریۃ ثم تزوجہا میں ہے۔

حدیث کی سلیمان بن حماد نے زید
اُس نے روایت کی ابوہریرہ سے اُس نے
محمد سے اور اُس نے ابوہریرہ سے کہ نہیں
جھوٹ بولا ابراہیم نے مگر تین جھوٹ جبکہ
ابراہیم علیہ السلام گذرے ظالم پر اور اُن کے
ساتھ تھی سارہ پس کر کی ساری حدیث
پھر دینی سارہ کو ہاجرہ کہارو کا اللہ تعالیٰ نے
ہاتھ کا فر کا اور خدمت کو دینی ہاجرہ کہما ابوہریرہ
پس یہ ہے تمہاری مالے عرب الوہد

حدثنا سليمان بن حماد بن زید
عن ابیہ عن محمد عن ابی ہریرۃ لم
یکذب ابراہیم الا ثلاث کذبات سینما
ابراہیم علیہ السلام مربیاً و معہ
سارۃ ف ذکر الحدیث فاعطاها حاجرة
قالت کف اللہ ید الکافر و اخذ منی
ہاجرۃ قال ابوہریرۃ فقلت امکم
یا بنی ماء السماء۔

یہ روایت ابوہریرہ پر موقوف ہے *
۵۔ صحیح بخاری کتاب الاکراه باب اذا استنکرھت المراءۃ علی الزنا
میں ہے *

حدیث کی مجھ سے ابو الیمان نے کہ
خبر دی مجھ کو شعیب نے کہ حدیث کی مجھ سے
ابو الزناد نے اعرج سے اُس سے ابوہریرہ
سے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ہجرت کی ابراہیم نے ساتھ سارہ کے
اور آئے شہر میں اُس میں تھا بادشا بادشاہوں
سے یا ظالم ظالموں سے پھر بھیجا اُس نے
ابراہیم کے پاس کہ بھیج دے سارہ کو پھر بھیجا

حدثنا ابو الیمان اخبرنا شعیب
حدثنا ابو الزناد عن الاعرج عن ابی
ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ہاجر ابراہیم بسارۃ و
دخل بہا قریۃ فیہا ملک من الملوک
او جبار من الجبارۃ فارسل الیہ ان
ارسل بہا فارسل بہا فقام الیہا فقامت
توضی و تصلى فقامت الیہ ان کنت

عز وجل قوله اني سقيم وقوله بل
فعله كسیرم هذا وقال بیٹا هو ذات
یوم وساره اذا اتی علی جبار من الجبارۃ
فقیل له ان ههنا رجلا معه امرأه من
احسن الناس فارسل لیه فساله عنها
فقال من هذه قال الخلیل اختی
فقال الخلیل لساره لیس علی وجه
الارض مومن غیری وغیرک و
ان هذا سالتی عنک فاخبرته انک
اختی فلا تکذبینی فارسل الیها
فلما دخلت علیہ ذهب یتناولها
بیدہ فاخذ فقال لہا ادعی اللہ لی ولا
اضرک فدعت اللہ فاطلق ثم تناولها
الثانیۃ فاخذ مثلها وادش فقال
ادعی اللہ ولا اضرک فدعت اللہ تعالیٰ
فاطلق فدعا بعض محبته فقال
انکم لو تاتونی بالناس انما یتیمرنی
بشیطان فاخذ مہا ہاجرۃ فانتہ
وہو قائم یصلی فاوماہ بیدہ مہیم فقام
رہ اللہ کیدا نکافوا الناجر فی نحرہ و
اخدم ہاجرۃ قال ابو ہریرۃ ثلاث
امکم یا بنی ماء السماء

دوان میں سے تو صرف اللہ عز وجل کے
ہیں کہنا ابراہیم کا میں جبار ہوں اور کہنا
اُن کا بلکہ کیا ہے یہ ان کے اس بڑے
نے اور کہا جبکہ وہ ایک دن ساتھ سارہ
کے آئے ایک ظالم کے پاس ظالموں سے
پھر کہا گیا ظالم سے کہ یہاں ایک آدمی ہے
اُس کے ساتھ ایک عورت اچھی ہے سب
آدمیوں سے پھر بھیجا ظالم نے ابراہیم کے
پاس اور پوچھا سارہ سے کہ کون ہے یہ کہا
خلیل نے میری بہن ہے پھر کہا خلیل نے
سارہ کو نہیں ہے زمین پر مومن سوا میرے
اور میرے اور اس ظالم نے پوچھا مجھ سے
تجھ کو پس خبر دی ہے اس کو میں نے کہ
تو میری بہن ہے پس مت جھٹلائیو تو مجھ کو
بھیر بھیجا ظالم نے سارہ کے پاس جب
آئی وہ اُس کے پاس گیا کہ کپڑے لگا سارہ
کو اپنے ہاتھ سے پس جکڑا گیا پھر کہا سارہ
سے دُعا کر اللہ سے میرے لیے اور نہ
تکلیف دوں گا تجھ کو پس دُعا کی پس کھولا
گیا پس پکڑنے لگا اُن کو دوسری مرتبہ
پس جکڑا گیا ویسا ہی یا اُس سے بھی سخت
پس کہا دُعا کر تو اللہ سے اور نہ تکلیف دُگا
تجھ کو پس دُعا کی اللہ سے پس کھولا گیا پھر

بولایا اپنے دربانوں میں سے پھر کہا تم نہیں لائے میرے پاس آدمی تم لائے میرے پاس
شیطان کو پھر سخت کے لیے دی سارہ کو ہاجرہ پھر آئی سارہ اور ابراہیم کھڑے نماز

صواب یعنی صحیح اور درست قرار دیا ہے۔ (۶) اور عبد الرزاق کی روایت میں معمر سے بھی وقف ہے *

قسطانی نے شرح بخاری میں لکھا ہے (جلد ۵ صفحہ ۲۷۹)
ولم يصرح برفعه في رواية حماد
بن زيد الى رسول الله على المعتمد
الموفق لرواية والنسفي وكره يته كما
رواه عبد الرزاق عن معمر -
نہیں تصریح کی گئی اس کے مرفوع ہونے
کی روایت حماد میں رسول اللہ تک
اور معتمد کے جو موافق ہے روایت کریمہ
اور نسفی کے جیسا کہ روایت کیا
عبد الرزاق نے معمر سے *

(اور جلد ۸ - صفحہ ۱۳)

کذا ورد موقوفاً للكريمة والنسفي
وكذا عند ابي نعيم وجزم به
الحميدى قال الحافظ بن حجر واظنه
الصواب في رواية حماد عن ايوب -
ایسا ہی آیا ہے موقوف کریمہ اور نسفی
کی روایت میں اور ایسا ہی نزدیک ابو نعیم
کے اور اُسی کا یقین کیا حمیدی نے کہا
حافظ بن حجر نے مجھ کو گمان غالب ہے
کہ وقف ہی صواب ہے روایت حماد میں

ایوب سے *

البتة جرير بن حازم نے ایوب سے جو روایت کی ہے اُس نے مرفوع کر دیا ہے
مگر بخاری نے حماد کی روایت کو ترجیح دی ہے اور جریر بن حازم کی روایت قبول یا
نقل نہیں کی *

علامہ قسطانی نے مقام مذکور پر لکھا ہے -

وان ذلك هو السر في عدم ايلا
رواية ابن جرير مع كونها نازلة *
اور یہی بھید ہے نہ لانے روایت
ابن جریر میں باوجود ہونے روایت حماد
کے اُتری ہوئی *

صحیح مسلم میں جو روایت مرفوع ہے اس کا راوی ایوب سے جریر بن حازم ہے اور
وہی روایت ایوب سے حماد نے موقوف نقل کی ہے اور حماد جریر سے ثابت ہے یعنی
زیادہ تر ثابت ہے چنانچہ علامہ قسطانی نے (جلد ۵ صفحہ ۱۸۱) لکھا ہے -

امنت بك ورسولك فلا تسلط علي
يدالكافر فغط حتى لكض برجله *

سارہ کو اور کھڑے ہوئے ابراہیم سارہ کے
پاس پس کھڑے ہو کر سارہ نے وضو کیا اور
نماز پڑھی پھر کہا اے خدا اگر ایمان لائی ہوں میں
تجھ پر اور تیرے رسول پر پس مت قابو دے مجھ پر کافر کو پس ڈالا گیا یہاں تک کہ پیر
مارنے لگا *

یہ روایت مرفوع ہے الا اس میں ثاجرہ کے سارہ کو دیئے جانے کا ذکر نہیں ہے *

۶۔ صحیح مسلم کتاب الفضائل باب فضائل ابراہیم الخلیل علیہ السلام *

حدیث کی ابو طاہر نے کہا خبر دی مجھ کو
عبداللہ بن حبیب نے کہا خبر دی مجھ کو
جریر بن حازم نے ایوب حسبتانی سے
اُس نے محمد بن سیرین سے اُس نے ابو ہریرہ
سے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ ہمیں جھوٹ بولا ابراہیم نبی نے مگر
تین جھوٹ پھر دی سارہ کو
ثاجرہ پھر چلی آئی سارہ جب بکھا انکو ابراہیم
نے پھر ہی پھر کہا کیا حال ہے کہا اچھا
روکا اللہ تعالیٰ نے مائدہ فاجر کا اور مدت
کو دی خادم کہا ابو ہریرہ نے یہ ہے تمھاری
مالے عرب والو *

حدثنا ابو الطاهر قال انا عبد الله
ابن وهب قال اخبرني جرير بن حازم
عن ايوب السجستاني عن محمد بن
سيرين عن ابي هريرة ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم قال لم يكذب
ابراهيم النبي قط الا ثلاثة كذبا ...
فاعطاها هاجرة فاقبلت تمشي فلما
راها ابراهيم عليه السلام انصرف
فقال لها مهيم قالت خيرا كف الله يد
الفاجر واخدم خادما قال ابو هريرة
فذلك امكم رابني ما السماء

(۳)۔ اب یا مرتیق طلب ہے کہ یہ روایت مرفوع ہے یا موقوف ہے ہم یہ کہتے

ہیں کہ یہ روایت صرف حضرت ابو ہریرہ تک موقوف ہے *

(۱) بخاری کی سب سندیں روایتوں میں حضرت ثاجرہ کے سارہ کو دیئے جانے کی روایت

ابو ہریرہ تک ہے۔ (۲) اس کے سوا ابن سعد کی روایت طبقات کبیر میں (۳) ابو حنظل

ابو نعیم کی روایت میں بھی وقف ہے (۴) اور حمید صلی جب جمع بن الصمیمین نے اسی پر

جزم کیا ہے کہ صحیح ہی ہے کہ یہ روایت موقوف ہے (۵) اور علامہ ابن حجر نے اسی کو

ابراہیم نے مگر تین جھوٹ پس کہتا ہوں میں بہتر یہ ہے کہ نہ قبول کی جاوے ایسی خبر پھر کہا بطریق انکار کے کہ اگر نہ قبول کریں ہم لازم آوے جھوٹا مانا رلیوں کا پس کہتا ہوں میں اگر قبول کریں ہم لازم آوے جھوٹا ماننا ابراہیم کا اور اگر رد کریں ہم لازم آوے حکم جھوٹا مانے راویوں کا اور نہیں شک کہ بچانا ابراہیم علیہ السلام کا جھوٹ سے بہتر ہے بچانے ایک گروہ مجہول سے جھوٹ سے ۛ

ابراہیم لاثلث کذباً ثلث کذباً ثلث کذباً ان لا یقبل مثل هذه الاخبار فقال علی طریق الاستنکار ان لم تقبله لزمنا تکذیب الرواة فقلت له یا مسکین ان قبلناه لزمنا الحكم بتکذیب ابراهیم وان مردناه لزمنا الحكم بتکذیب الرواة ولا مثلک ان صون ابراهیم عن الکذب اولی من صون طائفة من المجاهیل عن الکذب -

اور کتاب الباب فی علم الکتاب تصنیف عمر بن عادل حنفی میں بھی یہی عبارت منقول ہے اور شرح الاسلام امین الدین طبرسی نے تفسیر مجمع البیان میں لکھا ہے -

اور جو روایت کیا گیا ہے اس میں کہ ابراہیم علیہ السلام نے تین جھوٹ بولے کہنا ان کا میں بیمار ہوں اور کہنا انکا کہ ان کے بڑے نے اور کہنا ان کا سارہ کو جب دیکھا ان کو ظالم نے اور لیا ان کو اور بتی بیوی ابراہیم کی یہ ہے میری بہن بیسی پر اعتبار نہ کرنا چاہیئے ۛ

وما روی فی ذلک من ان ابراهیم کذب ثلاث قوله انی سقیم وقوله کبیرم وقوله لساہ لما راها الجبا واخذها وکانت زوجتہ هذا اختی مما لا یعمل علیہ +

علامہ قسطلانی صاحب ارشاد الساری نے امام نازمی کے قول مذکور کو نقل کر کے لکھا ہے -

فلیس شیء اذا الحدیث صحیح ثابت (جلد ۲ صفحہ ۲۷) قول رازی کا کچھ نہیں ہے کہ حدیث صحیح اور ثابت ہے مگر اس حدیث کا صحیح ہونا اگر مطلق کے طور پر ہے اور غالباً یہی مراد بھی ہے تو اسکی مطلق صحیحیت اسکو حق اور سچا نہیں ٹھہرا سکتی مگر اسکو ثابت قرار دینا غیر ثابت ہے اس لئے کہ کسی حدیث کے صحیح ہونے سے اس کا حق و

قال المار قطني حماد ثابت من جبرہ + کہا دارقطني نے حماد ثابت زیادہ ہے

جبرہ سے *

البتہ نسائی اور بزاز اور ابن جان نے ہشام بن حسان کی روایت میں اور ابی ذر جیلی اور ابن عساکر نے اس کو مرفوع کر دیا ہے مگر یہ ثابت ہوا ہے کہ اہل تحقیق کے نزدیک یہ روایت موقوف ہے اور کسی روایت موقوف کا مرفوع کر دینا تو راویوں کا ایک معمولی محاورہ اور روزمرہ کی عادت ہے جب چاہا اور جس روایت کو چاہا (خواہ وہ کیسی ہی لغو ہو) قال قال رسول اللہ کہ دیا چلو وہ مرفوع ہو گئی !! علامہ ابن جوزی نے کتاب موضوعات کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ طبقہ اول والے جو روایت آپس میں کسی سے سنتے تھے تو شدت وثوق کے باعث سے اُس کو جناب پیغمبر کی طرف منسوب اور مرفوع کر دیتے تھے *

کہا ابن جوزی نے تھا قرن اول صاف
پس تھے صحابہ آپس میں سنتے تھے ایک
دوسرے سے پس کہتے تھے فیلما رسول اللہ
صلعم نے بے اس کے کہ ذکر کریں جس نے
روایت کی اُن سے کیونکہ نہیں شک
کرتے تھے وہ صدق راوی ہیں *

کہا قال کان السرب الاول صافیا
فکان بعض الصحابة یسمع من بعض
فیقول قال رسول اللہ من غیذ ذکر
من رواہ لہ لانہ لا یشک فی صدق
الراوي *

پس اسی طرح آنور راویوں نے یا خود ابو ہریرہ نے اس روایت کو ایک معمولی عادت کے طور پر مرفوع کر دیا ہوگا *

(۴) یہ امر بھی قابل گزارش ہے کہ حضرت ابو ہریرہ کی یہ روایت وہی ایک طے لاتی روایت ہے جس میں حضرت ابراہیم کے تین جھوٹ بولنے کا ذکر ہے (دیکھیے بخاری کی کتاب الانبیاء وسلم کی کتاب الفضائل) اور اس روایت پر اہل بصیرت نے بنظر شفاعت معنوی نظر کی ہے اور اس کو غیر صحیح اور باطل قرار دیا ہے چنانچہ امام فخر الدین رازی نے تفسیر بیہ میں لکھا ہے -

جان کہ روایت کی گئی ہے نبی صلی اللہ
علیہ وسلم سے کہ کہا نہیں جھوٹ بولا

واعلم ان الحشریۃ روی عن النبی
صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال ما کذب

للسیوطی) خصوصاً حضرت ابوہریرہ کا ارسال کردہ جو کچھ پاتے تھے روایت کر دیتے تھے
محمود بن سلیمان کفری نے کتاب اعلام الاخبار میں نقلًا عن الصدر الشہید
لکھا ہے ۛ

واما ابوہریرہ کان یروی کما بلغہ
وسم من غیر تامل فی المعنی -
ابوہریرہ تھے روایت کرتے تھے جو ان کو
پہنچتا تھا اور جو سنتے تھے بے اس کے کہ
تامل کریں معنوں میں ۛ

(۶) یہاں تک تو اس حدیث کے مرفوع یا موقوف ہونے میں بحث تھی اب ہم
اسکی دلالت کو دیکھتے ہیں کہ اس سے اس مشہور قول کی کہ حضرت باجرہ رضی اللہ عنہما
لو نڈی تھیں نائید ہوتی ہے یا نہیں ۛ

بخاری کی تینوں روایتوں کے الفاظ (کتاب البیع - انبیاء - لنکاح)
اور نیز سلم (فضائل) کی روایت میں بھی کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے باجرہ کے
میریہ یا ملک یمین ہونے کا ادنیٰ شائبہ بھی پایا جاوے کتاب البیع کی روایت
(اخدم ولیدۃ) ہے اور ولیدہ اُس لڑکی کو کہتے ہیں جو خدمت کرے اور خادمہ
اور لو نڈی میں فرق ہے - اور کتاب الانبیاء میں (واخدم ہاجرۃ) ہے یہاں بھی
باجرہ کا خدمت میں دیا جانا اسکی غلامی ثابت نہیں کرتا بلکہ خادم عام ہے چاہے کُز
ہو یا غلام - ایسا ہی حال کتاب النکاح والی روایت کا ہے (واخدمنی ہاجرۃ) جو
کا خدمت سارہ میں دیا جانا غلامی نہیں ثابت کرتا اور ایسا ہی مسلم کی روایت میں
(واخدمنی خادمۃ) کسی طرح پر غلامی ثابت نہیں کرتا - پس ان الفاظ سے حضرت
باجرہ کو لو نڈی یا باندی سمجھنا محض ایک بے اصل بدگمانی ہے ۛ

یہ بھی خیال ہے کہ یہ وہ اصل الفاظ نہیں ہیں جو حضرت سارہ نے فرمائے تھے کیونکہ
ان کی زبان عربی نہ تھی اسی کے روایتوں میں نعتل بالمعنی اکثر

ۛ ہوا امام برہان الائمۃ عمر بن عبدالعزیز بن مازہ المعروف بالحسام
الشہید المتوفی قتیلاً سنہ ۵۳۶ صاحب شرح اداب القاضی علی مذهب
ابی حنیفہ کذا فی کشف الظنون لحاجی خلیفۃ القسطنطنیہ ۱۲

ثابت ہونا لازم نہیں آتا علی بن برآن الدین الحلی الشافعی صاحب انسان العیون
فی سیرۃ ابن مامون نے لکھا ہے۔

لا یلزم من صحۃ الاسناد صحۃ
المتن فقد یكون فيه مع صحۃ اسناد
ما یمنع صحۃ فهو ضعیف ۛ

نہیں لازم آتا صحت سند سے صحت
اصل حدیث کی کہ کبھی ہوتی ہے حدیث
میں باوصف صحت سند کے جو منع کرے
اُس کی صحت کو پس وہ حدیث ضعیف ہے ۛ

اور خود قسطلانی نے ارشاد الساری شرح صحیح بخاری کتاب بدء الخلق باب
ما جاء في وصف سبع ارضين (جلد ۲ صفحہ ۲۰۲) میں بعد نقل قول
بہیقی کے (اسنادہ صحیحہ لکنہ شاذ بالمعنی) لکھا ہے۔

فہیہ انہ لا یلزم من صحۃ الاسناد
صحۃ المتن کما هو معروف عند
اہل هذا الشأن نقد صحیح الاسناد ویكون
فی المتن شذوذ او علة یقدح فی صحۃ
پس اس میں یہ ہے کہ نہیں لازم آتا
صحت اسناد سے صحت متن کی جیسا کہ
مشہور ہے اس فن والوں میں کہ کبھی
صحیح ہوتی ہے سند اور ہوتا ہے متن میں
شذوذ اور سبب جو نقص ڈالتا ہے اُسکی
صحت میں ۛ

اور علامہ ابن جوزی نے رسالہ موضوعات میں لکھا ہے۔

وقد یكون الاسناد کلہا ثقات
ویكون الحدیث موضوعا او مقلوبا۔
کبھی ہوتے ہیں راوی سب ثقہ
اور معتد اور ہوتی ہے حدیث موضوع یا
مقلوب ۛ

(۵) اگر ہم قبول کر لیں کہ یہ روایت اصل میں مرفوع ہی تھی اور اسکو موقوف روایت
کرنے کا الزام محمد بن سیرین ہی پر لگایا جاوے کہ وہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اکثر روایات
کو تخفیفاً وقف ہی روایت کیا کرتے تھے (قسطلانی جلد ۲ صفحہ ۱۳) تاہم کچھ فائدہ منوگا
کیونکہ یہ روایت اصل قرار پائے گی کیونکہ ابو ہریرہ نے یہ نہیں کہا کہ میں نے جناب
پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا سنا ہے اور حدیث مرسل اس وجہ سے کہ اُس کا راوی
مجهول الاسم والحال ہے ضعیف ہوتی ہے (کذا فی تدریب الراوی شرح تہذیب الراوی)

ومطابقة الحديث للترجمة كما قال
ابن منير من حيث ان هاجرة كانت مملوكة

مطابقة الحديث کو عنوان باب سے
جیسا کہ کہا ابن منیر نے اس حدیث سے ہے کہ
ہاجرہ تھی مملوکہ ۵

مگر جب تک خارج سے یہ اثبات و تحقیق نہ ہوے کہ ہاجرہ مملوکہ اور سرسریہ تھیں
تب تک نہ ابن منیر کا قول صحیح ہو سکتا ہے اور نہ بخاری کا ترجمہ مناسب۔ ابن منیر کے
اس قول کو جو اس نے بخاری کی اس روایت کے عنوان باب سے مطابقت کرنے کے لئے
افترا کیا ہے علامہ ابن حجر عسقلانی نے غیر صحیح قرار دیا ہے۔ چنانچہ فتح الباری میں
لکھا ہے -

ان اراد ان ذلك صحيح في الصحيح
فليس بصحيح -

اگر ابن منیر نے یہ ارادہ کیا کہ مملوک
ہونا صحیح حدیث میں ہے پس صحیح
نہیں ہے ۵

(۸) مولوی حاجی علی بخش خاں صاحب (گورکھپور) با اینہما اظہار تمہر و تمجر
وغیر متبع و تلاش حضرت ہاجرہ کے سر یہ و مملوکہ ثابت کرنے کے سودائے خام میں جبکہ
انھیں اور کچھ مستمسک اور دلیل نہ ملی تو افترا و بہتان و توطیہ و طوفان پر مستعد ہوئے
چنانچہ ابن منیر کے اس قول باطل کو (جس کی توجیہ علامہ عسقلانی نے ابھی غیر صحیح
قرار دی ہے) علامہ عسقلانی کی طرف منسوب کر کے تائید الاسلام کے صفحہ ۸۶
میں فرماتے ہیں۔ عسقلانی نے شرح بخاری میں ذیل حدیث بینا ابراہیم مرتبجاہا
ومعہ سارة الحديث میں لکھا ہے ان هاجرة كانت مملوكة وقد علم ان
ابراہیم اولد هاجرة ان ملکھا فی سرية انتھی

حالاں کہ یہ قول ابن منیر کا ہے جو عسقلانی نے مطابقة الحديث للترجمة کی
توجیہ میں نقل کیا ہے اور پھر اسے رو بھی کیا ہے۔ چنانچہ لفظ انتھی کے بعد
لکھا ہے -

وقد تعقبه في الفقه فقال ان
اراد ذلك صريحا في الصحيح فليس
بصحيح -

اور اسکے پیچھے کہا ہے فتح الباری میں اگر ارادہ
کیا ابن منیر نے کہ یہ مملوک ہونا صحیح حدیث
میں ہے پس صحیح نہیں ہے -

ہوتی ہے +

(۷) جامعین حدیث نے اس روایت کو اپنے سبق ظن کی وجہ سے ابواب بیع دیتے اور اتخا ذسرائی میں درج کیا ہے اور یہ کسی طرح پر حجت نہیں ہو سکتا کیونکہ الفاظ روایت میں تو اس قسم کی کچھ بھی دلالت نہیں ہے پس جامعین نے ترویج دیتے ہیں ترجمہ اور عنوان باب کی بھرتی کے لئے یہ روایت ابواب مذکور میں داخل کی گئی ہیں کوئی وجہ ایسے ابواب میں جگہ پانے کی نہ تھی پس جامعین نے یہودیوں شہرت کی وجہ سے خود دھوکا کھایا اور خلاف مناسبت باب ان روایتوں کے ترتیب دینے سے آؤروں کو بھی مغالطہ میں ڈالا +

بخاری نے کتاب البیوع میں اس روایت کو باب شراء المملوک من الحربی وھبۃ وبیعہ میں درج کیا ہے حالانکہ اس روایت میں باجرہ کا مملوک ہونا کسی طور سے ثابت نہیں ہو سکتا اور باجرہ کو بادشاہ مصر کی مملوک سمجھنا محض ایک اپنے ذہن سے بنائی ہوئی بات ہے اور کتاب النکاح باب اتخا ذسرائی میں اس روایت کو نقل کرنا بالکل نامناسب ہے کیونکہ اس روایت کو ایسے مضمون سے کمال اجنبیت اور قطعاً مغایرت ہے اور بخاری کی جمع و ترتیب میں ایسی بے عنوانیوں کا وقوع اکثر ہے چنانچہ شیخ الاسلام محی الدین نووی نے مقدمہ شرح صحیح مسلمہ فصل میں لکھا ہے -

بخاری ذکر کرتا ہے وجوہ مختلف کو ابواب متفرق اور بعید میں اور بہت حدیثیں ذکر کرتا ہے بخاری دوسرے باب میں سو اس باب کے جس میں فہم کے موافق اسکا ذکر کرنا بہتر ہے +

بخلاف البخاری فانہ یدکر تلك الوجہ المختلفۃ فی ابواب متفرقة متباعة وكتیہ منہا یدكرہ فی غیر باب الذی یسبق الیہ الفہم انه اولی بہ -

چونکہ اس باب کے عنوان سے اس روایت کی عدم مطابقت اور نامناسبیت غریب نظر ہو اور واضح ہے تو اس قباحت اور شناعة کے دفع کرنے کو یہ مضمون بنالیا گیا ہے کہ حضرت باجرہ مملوک تھیں اور حضرت ابراہیم کی سریتہ تھیں یہ خیال فاسد صرف اس بے عنوانی کی توجہ کے لئے بنایا گیا ہے چنانچہ قطانی نے لکھا ہے +

مگر ان مورخوں نے اسی سبق میں مملوکیث اور رقیت کے خیال پر یہ لکھا ہے کہ
 ماجرہ قبل ذالک الملائک یا قبل المرق بادشاہ قبط کی بیٹی تھیں۔ مگر اس تقریر کی رکاکت
 قابلِ لحاظ ہے۔ اس کے کیا معنی کہ اس سے پہلے وہ بادشاہ مصر کی بیٹی تھیں۔ کیا
 مملوکیث سے اُن کا بادشاہ کی بیٹی ہونا باطل ہو گیا تھا !!! تو ریت کے صفحہ اول باب
 یسوق سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت ماجرہ حضرت ابراہیم کی بیوی تھیں اور وہی غلط
 ماجرہ کی نسبت لکھا ہے جو سارہ کی نسبت ہے یعنی لا لکھا ۱۶ ایسا۔ جو رو۔ پس وہ
 جو ہمارے یہاں کی بعض رواۃ و مورخین نے ماجرہ کو حضرت ابراہیم کی سرتیہ لکھا ہے وہ
 ان سے تباہل و تسامح ہوا ہے انھوں نے اپنے ملک کی رسم و عادات پر قیاس کر لیا ہے
 ایسی ہی سند ابی علی کی وہ روایت فاستوہبھا ابراہیم من سارۃ فوہبھا لہ الخ
 غلاف نص تو مآۃ کے ہے کیونکہ اسی باب ۱۶ میں صاف لکھا ہے کہ خود سارہ نے ابراہیم
 سے درخواست کی تھی کہ وہ ماجرہ کو لیں اور خود سارہ نے ماجرہ کی زوجیت میں
 دیا ۴

(۱۰) اس بحث کے آخر میں بعض آیات مذہب امامیہ کا ذکر بھی ہونا ضرور ہے۔ علامہ
 مجلسی نے بحار الانوار کی پانچویں جلد کتاب النبوة (ورق ۹ و ۱۰ نقلی شتہ)
 میں کافی کی روایت نقل کی ہے۔

<p>روایت کی علی نے اپنے باپ سے اور چند ایک نے ہمارے اصحاب سے سہل سے ان سب نے محبوب سے اُس نے ابراہیم سے اُس نے ابن ابی زیاد کرمی سے کہا میں نے ابو عبد اللہ سے + + کہا دوست رکھتا ہوں میں یہ کہ اذن دے تو مجھ کو کہ خدمت کرو دوں غلطی جو میرے پاس ہے خوبصورت دانا ہوگی خدمت کرتے والی کہا پس اُن دیا ابراہیم نے پس بلایا قبطیہ کو اور دیا آسکو سارہ کو اور یہ ہے ماجرہ اسماعیل کی</p>	<p>کافی علی عن ابیہ وعدۃ من اصحابنا عن سہل جمیعاً عن ابن محبوب عن ابراہیم ابن ابی زیاد الکرمی قال سمعت اباعبد اللہ + + قال لہ احب ان تاذن لی ان اخذ قبطیۃ عندی جمیلۃ عاقلۃ یکون لہا خادمۃ قال فاذن لہ ابراہیم فدعی بہا و وہبھا لہ سارۃ و وہی ماجرہ ام اسمعیل + + ثم ان ابراہیم ما ابطاء علیہ المراد قال اسارۃ لوشئت لبعثتی ماجرہ لعل اللہ ان یرزقنا منها ولذا فیکون لنا</p>
--	--

مگر مولوی علی بخش خاں صاحب کی بیجا عصیت اور ناحق کوشی نے ان کو اس
مخالطہ ہی پر مائل کیا کہ اول تو ابن نیر کے قول کو قسطلانی کی طرف منسوب کیا اور دوسرے
قسطلانی نے جو اس پر فتح الباری سے اعتراض نقل کیا تھا اس کا کچھ تدارک نہ کیا۔
ابھی جناب مولوی علی بخش خاں صاحب کی علمی قابلیت اور عربیت کی داد دینی باقی
ہے کیونکہ جناب مولوی صاحب موصوف نے اس عربی عبارت کا ترجمہ حاشیہ پر
اصل حکایہ ہے۔ ”یعنی بلاشبہ ماجرہ لونڈی تھیں اور یہ بات صحیح ہے کہ ابراہیم جب اُس کے
مالک ہوئے تب وہ پیدا ہوئیں تو لونڈی ہیں ۱۲ اب یہ وہ مقام ہے کہ انسان مٹی کے
مارے ٹوٹ جاوے اور ان کے اس ترجمہ پر عرش عرش کرے کہاں وہ عبارت کہ ان
ابراہیم لولدھا بعد ان ملکھا۔ یعنی ابراہیم کے بچہ پیدا ہوا ماجرہ سے جب وہ
مالک ہو چکے تھے اُس کے۔ اور کہاں یہ ترجمہ کہ حضرت ابراہیم جب اس کے مالک
ہوئے تب وہ پیدا ہوئیں سبحان! تہ ترجمہ صاحب کو علاوہ کشف و کلمات کے تباہی دہانی
میں بھی دخل ہے۔“

(۹) حضرت ماجرہ کی سرگزشت کتب تواریخ سے اس قدر معلوم ہوتی ہے کہ وہ بادشاہ
مصر کی بیٹی تھیں اس نے ان کو حضرت سارہ کی خدمت میں دیا تھا اور پھر ایک زمانہ بعد
حضرت ابراہیم نے بمشورہ حضرت سارہ کے ماجرہ سے نکاح کیا جب ان سے اہل تحصیل
علیہ السلام پیدا ہوئے تو سارہ و ماجرہ کی آپس کی بخشش کے باعث سے حضرت ابراہیم نے
ماجرہ کو ارض فاران میں جو ملک حجاز ہے مقیم کیا۔

کتاب بر شذیث ریاء (۱۵) میں جو یہود کی مذہبی کتاب ہے لکھا ہے کہ ماجرہ
بادشاہ مصر کی بیٹی تھی علامہ قسطلانی نے شرح بخاری (جلد ۵ صفحہ ۸۲) میں لکھا ہے۔

وکان ابواجرہ من ملوک - القبط من حقن (بفتح الحاء المهملة
وسكون القاف) قرية بمصر -
تھا باپ ماجرہ کا بادشاہان - قبط سے حقن میں جو قریہ ہے
مصر میں۔

اور پھر (جلد ۵ صفحہ ۲۷۹ میں) لکھا ہے۔

وکان ابواجرہ من ملوک القبط - تھا باپ ماجرہ کا ملوک قبط سے۔

ایسا ہی تاریخ طبری اور تاریخ خمیس سے معلوم ہوتا ہے۔

(۲۳) اور دوسرا راوی ابن محبوب یعنی حسن بن محبوب السوار کو ثقہ ہے مگر تہم تھا تو ضیعہ
المقال میں ہے اصحابنا یتہمون ابن محبوب فی روایتہ عن ابن ابی ہزمہ اور
احمد بن محمد بن عیسیٰ کے حال میں لکھا ہے ۔

کہا نصیر بن صباح نے احمد بن محمد بن عیسیٰ
نہیں روایت کرتا ہے ابن محبوب سے
اس سبب سے کہ اصحاب ہمارے تہم
کرتے ہیں ابن محبوب کو روایت میں ابن
ہزمہ سے پھر مر گیا احمد بن محمد پس رجوع کیا
پہلے مرنے سے ۔

فی کش قال نصیر بن حار صباح
احمد بن محمد بن عیسیٰ کا یروے عن ابن محبوب
من اجل ان اصحابنا یتہمون ابن محبوب
فی روایتہ عن ابی ہزمہ ثم مات احمد بن محمد
فرجع قبل ما مات ۔

(۲۴) ایک اور راوی ابراہیم بن ہاشم ابو اسحاق التمیمی اسکی عدالت پر تفصیل نہیں
ہوئی گو اسکے مشنی علی بن ابراہیم اور ثقہ الاسلام محمد بن یعقوب کلینی نے عموماً اسکی وایتوں
پر اعتماد کیا ہے شیخ ابو علی نے توضیح المقال میں لکھا ہے ۔

وہ شاگرد ہے یونس بن عبد الرحمن کا
نہیں واقف ہیں میں اپنے اصحاب
میں سے کسی کے قول پر بیچ قح
ابراہیم کے اور نہ اس کی تبدیل میں
ساتھ تصریح کے اور روایات اس سے
بہت ہیں اور راجح یہ ہے کہ اسکا قول
مقبول ہے ۔

ابراہیم بن ہاشم ابو اسحاق التمیمی
اصلہ الکوفی زاد فی صہ و هو تلمیذ یونس
بن عبد الرحمن ولما اختلف ل احمد من اصحابنا
علی قول فی القدر فیہ ولا علی تعدیلہ
بالتخصیص والروایات عنہ کثیرة
ولا راجح قبول قولہ ۔

(۵) یہ روایت خلاف تصریح صفحہ اول تورات کے ہے چنانچہ علامہ مجلسی نے سبب
بن طاووس کی کتاب سعد السعود سے تورات مترجم کی عبارت اس فقرہ کے تعلق پر طبع
نقل کی ہے ۔

سارہ بیوی ابراہیم کے نہیں ہوتی تھی
اس کے اولاد اور تھی اس کی نوڈی
جس کا نام تھا اجسرہ پس کہا سارہ نے

ان سارۃ امراۃ ابراہیم لکن بولدھا
ولد وکانت لھا امۃ اسمھا ہاجرۃ فقال
سارۃ لابراہیم ان اللہ قد جرمنی الولد

خلفا فاتباع ابراہیم ہاجرہ من لہ الخ
پھر جب مدت تک نہ ہوئی ابراہیم کے کچھ اولاد کچھ

سارہ کو اگر چاہے تو بچہ دے تو مجھ کو ہاجرہ یا جردید
اسد دے مجھ کو اُس سے بچہ پس ہمارے لئے پیچھے رہنے والا پس مول لیا ابراہیم نے
ہاجرہ کو سارہ سے +

اس آفری فقرہ کا مضمون یہ ہے کہ حضرت ابراہیم نے ہاجرہ کو سارہ سے خرید لیا +
۱۱۔ یہ روایت کلمی وجہ سے غیر مسلم ہے (۱) یہ خبر واحد اور غیر قطعی الصدور ہے پس اس سے
ہاجرہ کے سر تہہ ہونے کا علم حاصل نہیں ہو سکتا (۲) اس کے راویوں میں ایک راوی سہیل
بن زیاد ہے اور شیخ ضعیف متہم اور غیر متہم ہے یا لا اقل یہ کہ ضعیف الحدیث ہے فرط موسیٰ
میں ہے۔

سہیل بن زیاد لاد می الرازی یکتی
باسعد ضعیف رکان ضعیف فی الحدیث
غیر معتمد فیہ وکان احمد بن محمد
عسیٰ یشہد علیہ بالغلو والکذب و
اخرجه من القم الی الری ص ۱۲۲
سہیل بن زیاد آدمی رے کے کارہنہ والا
جس کی کثیت ہے ابو سعید ضعیف ہے و تھا
ضعیف حدیث میں نہیں اعتماد کیا جاتا تھا
اُسپر اور تھا احمد بن محمد عیسیٰ گو اہی یتا تھا
اسپر غلو اور جھوٹ کی اور نکالا تھا اسکو قم سے
طرف رے کے (ایشیا ماگ سوئیٹی کلکتہ +

اور غضائری نے اسکو ضعیف اور فاسد الروایت لکھا ہے۔ رجال شیعہ ابو علی موسوم
بتوضیح المقال فی علم الرجال میں ہے۔

قال غضائری انہ کان ضعیفا جدا
فاسد الروایت والمذہب وکان احمد بن
محمد بن عسیٰ الاشعری اخرجہ عن قمر
واظم البراءۃ عنہ ونہی الناس عن السماع
عنہ والروایۃ عنہ ویروی المراسیل
ویعتمد المجاہل
کہا غضائری نے وہ تھا ضعیف بہت
فاسد الروایت اور مذہب اور تھا احمد بن
محمد عیسیٰ اشعری نے نکالا اسکو قم سے اور
ظاہر کی بے رازی اس سے اور منع کیا آدمیوں
کو اُس سے سننے سے اور اُس سے روایت
کرنے سے اور روایت کرتا ہے مسل کو او
اعتماد کرتا ہے مجہول پر۔

اور کتاب مشترکات میں ہے ابن زیاد المختلف فی توثیقہ

والسلام۔ یعنی برتنا جابیہ کا آزاد چھوٹی لڑکی میں پس مشہور ہے جاہلیت میں اور اسلام میں،
اور بخشدینا اصل تو رات میں نہیں ہے بلکہ پورا فقرہ یہ ہے۔

وَمَا نَحْنُ لَكَ بِمَوْلَىٰ وَلَا بِمَوْلَا

یعنی اُسکی بیوی نے اُسے ابراہیم کو دیا کہ اُس کی بیوی ہودے
اسمیں نزوح کی تصریح ہے مگر مولوی محمد علی صاحب نفی شک منہ مرید ہیں چنانچہ لکھتے
ہیں ابراہیم نے بطور تہنیتی اُن کو اپنے فراش میں رکھا یا آزاد کر کے نکاح کیا۔ (ایضاً ص ۱۸۲)
مگر تہنیتی کا لگان محض ایک سو رطل ہے اور آزاد کر کے نکاح کرنے کا لگان محض
بنارو فاسد بر فاسد ہے۔

۱۴۔ خلاصہ یہ کہ کوئی حدیث صحیح وثابت ایسی نہیں ہے جس میں اجرہ کو لونڈی کہا ہو۔
جہاں اور متعصبین یہود نے جو مشہور کر دیا تھا مسلمانوں نے اُسکو بلا تحقیق قبول کر رکھا ہے
اور اسی گمان سے بعض روایتوں کو بھی خلاف محل حل کیا ہے۔ پس یہی حقیقت ہے جو ہم نے
لکھی والحق الحق بلا اتباع +

تصویر

عموماً مسلمانوں میں یہ بات مشہور ہے کہ تصویریں بنانا شدت منع اور مطلقاً حرام ہے،
حتیٰ کہ مخالفین اسلام کو بھی یہ معلوم ہے۔ ہیکو اس میں ضرور دیکھنا چاہیے کہ آیا ایسے خیال کی گنج
اصل اور سند ہے یا نہیں۔

ہرچہ کہ فرقان حمید کا وضع کلام اور مقصود اصلی نہایت اشرف، اور اعلیٰ مضامین، اور
ذکر مسائل انبیاء، اور بیان منظر قدرت، اور مظاہر قدرت، اور اُس کا منشاء اصلی، نشر
مطالب شریف و مکارم اخلاق، و مواضع حسنہ ہے۔ مگر کلام الہی تو منبج کل حکمت ہے،
اور بے شک ہمارے اقوال اور افعال اُسی کی طرف منفق ہیں۔ اور ہیکو سب کاموں میں اُسی
کی طرف رجوع کرنا ہے، چنانچہ اس بحث خاص میں اس آیت قرآن سے، جو بعض قصہ حضرت
سلیمان علیہ السلام وار ہے، ”ويعلمون له ما يشاء من محاريب وتماثيل“ (سبا ۲۲ ج)
بہت سی باتیں صاحبزادہ بن سلیم و خالق مجسم ادراک کر سکتا ہے +

فادخل علی امتی و ابن بہا علی تغزی ولد
منہا فسمع ابراہیم بقول سارة و اطاعھا
فانطلقت سارة امراة ابراہیم ہاجر
امتھا و ذلک بعد ما سكن ابراہیم ارض
کنعان عشر سنین فادخلتھا علی ابراہیم
مزوجھا (بخارا الانوار جلد ۵)

ابراہیم سے کہ اللہ نے محمود کیا مجھ کو بچہ
سے پس آتو میری لونڈی پر اور زفاف کر
اس سے شاید میں نسبت کیجاؤں اس سے
ساتھ بیٹے کے پس سنا ابراہیم نے قول
سارہ کو اور مانا اس کا کہنا پس لائی سارہ بیوی
ابراہیم علیہ السلام کی باجرہ اپنی باندی کو اور
یہ جبکہ ٹھہرے تھے ابراہیم زمین کنعان میں

دش برس پس داخل کیا باجرہ کو ابراہیم اپنے زوج کے پاس +
اس میں کہیں خرید فروخت کا ذکر نہیں ہے +

۱۲۔ یہ امر بھی ضرور قابل بیان ہے کہ جقدر عبارت ترجمہ تورات سے سید ابی داؤد سے
نقل ہوئی ہے اسکی اصل میں حضرت باجرہ کی نسبت لفظ ۲۸۵۵ (شغف) آیا ہے اور یہ
عبارت تورت عبری کے صحیفہ بریشیت پر اشہ ۱۶ میں واقع ہے (سپوق ۱-۳) اور
گزینیس کے عبرانی لغت میں شغف کے معنی لکھے ہیں کہ جو شخص خاندان میں سے ہو اور کسی مرتبہ
خادمہ کو بھی شغف کہتے ہیں مگر اس کے معنی لونڈی کے نہیں ہیں۔ تورات کے عربی مترجموں نے
یہ غلطی کی ہے کہ اسکو بلفظ اتہ ترجمہ کرتے ہیں +

۱۳۔ مولوی محمد علی صاحب بچھوانوی کو اس امر پر اصرار ہے کہ حضرت باجرہ لونڈی تھیں
چنانچہ پرچہ نورالافاق مطبوعہ نومبر ۱۸۷۷ء صفحہ ۱۸۱ میں فرماتے ہیں۔ ”تورت موجودہ میں کئی جگہ
باجرہ کو بلفظ جاریہ سارہ کے لکھا ہے اور ان جگہ یہ بھی لکھا ہے کہ بخشد یا سارہ نے باجرہ اپنی
جاریہ کو ابراہیم کو۔ انتہی“ مگر یہ استدلال کا بالکل غلط قسمی اور نادانی پر مبنی ہے۔ لفظ جاریہ
کسی طرح ملوک یا سرہ کے معنوں میں نہیں ہے +

فاضل محمد طاہر نے مجمع بحار الانوار میں بذیل لغت جبری لکھا ہے ط الجاریۃ من النساء
من لم یبلغ الحلم یعنی جاریہ وہ لڑکی ہے جو جوان نہ ہوئی ہو۔ اور قاموس میں (بابانیا)
الجاریۃ الشمس والنفیۃ والنعۃ من اللہ وفتیۃ النساء یعنی جاریہ آفتاب اور
کشتی اور نعمت خدا اور لڑکی ہے۔ اور شیخ الاسلام محی الدین نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے
(جلد ۲ صفحہ ۲۳۸) واما استعمال الجاریۃ فی الحرۃ لصحیۃ مشہور معرووف فی الحالیۃ

بلکہ ان کے دیوان عالی شان میں لگائی اور سجائی جاتی ہوگی ؟
چوتھے۔ دلیل قطعی سے ان تماشیل سلیمانی میں تشریف خدائے تعالیٰ الذی لیسر کم شلہ
شئی اور فرشتوں کی صورتوں میں اور خدا کے بیٹوں اور بیٹیوں کی فرضی تصویریں داخل
نہیں ہو سکتیں، اور ایسی تصویریں خواہ وہ پتھر کی ترشی ہوئی، یا کھودی ہوئی ہوں، یا کاغذ پر
کھینچی ہوئی ہوں قطعاً ناجائز اور حرام ہیں +

پانچویں۔ اصنام اور اوثان بنانا، یعنی ان مبرودان ہلال کی تصویریں، جو خدا کے مساوی
پوجے جاتے ہیں، اور تماشیل عجیب و غریب و فاضلہ جو خلاف تہذیب و شایستگی و شرم و حیا کے
ہوں وہ بھی ان سے خارج ہیں +

چھٹے۔ وہ تصاویر حسنہ اور تماشیل صالحہ جو حضرت سلیمان کے حکم سے اور انھیں کے
لیئے بنتی تھیں۔ انبیاء کرام اور بزرگان دین، اور سلاطین باضیہ اور حاکم جنگ، اور بزرگان فوج
وغیرہ عمائد و مشاہیر اور نیز و حوش میوے اور دیگر منظر قدرت اور مناظر قدرت کی تصویریں
ہونگی، جن سے متعدد فائدے اور مختلف منافع حاصل ہوتے ہیں +

ہشتم۔ انبیاء بنی اسرائیل کی وضع عبادت اور امامت امت، اور طریق ہدایت،
اور امام اسرائیلیہ کے بعض احوال و واقعات کی تصویریں، ایسا بصیرت کو باعث حصول عبرت
ہوتی ہیں +

ہم دوسری تحریر میں ان حدیثوں اور روایتوں کی تحقیق اور تفتیش کریں گے جنکو بعض متوہمین
اسلام اور متعلمین فقہا مانعت عمل تصویر میں قطعی اور سندی سمجھتے ہیں +

یورپ اور تارن

نہ حافظانِ جہاں کس جو بندہ جمع نہ کرد
لطائف حکما با کتاب قرآنی (حافظ)

۱۔ منند بذیل فرست سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بارہویں صدی عیسوی سے اس زمانہ تک

اَوَّل - اس کی دلائل ظاہری اور لغوی اس بات پر ہے : کہ حضرت سلیمان علیہ السلام تائیل اور تصاویر بناتے تھے ؛ خواہ تمثال تصویر کو مراد لفظ سمجھئے یا تصویر کو مثال سمجھئے ؛ بہر صورت اس فعل کے جائز اور پسندیدہ ہونے میں (خصوصاً ایسی حالت میں کہ اسکی ممانعت کی کوئی غیر ایسی قطعی طریق اور اس مرتبہ کے ثبوت میں نہ جیسے اس کا جواز ہے کسی طرح کا شک نہیں باقی رہتا ، اور یہ کچھ اس قسم کا ثبوت نہیں ہے کہ جیسے اکثر مسائل فقہیہ ظنیہ عدم ذکر یا عدم ورود نہی سے جائز مانے جاتے ہیں ۔ بلکہ علم قطعی اور بدلا لا النص ثابت ہے ۔

دوسرے - اسی آیت سے وہ ایک شبہ بھی باطل ہوتا ہے ۔ کہ تصویروں کے بنانے میں تشبہ حضرت الباری تعالیٰ عن التشبہ پایا جاتا ہے ؛ کیونکہ اگر کیفیت مضامین لخلق اللہ اس میں پائی جاتی تو فیصل حضرت سلیمان علیہ السلام کا معمول نہوتا ۔

کچھ بعید نہیں کہ مانعین تصویر اس میں یہ احتمال نکالیں ؛ کہ تمثال سلیمانی غیر جاندار چیزوں یعنی درختوں اور پتھروں کی ہونگی ؛ مگر اس طرح سے بھی وہ قول مشہور اور مسئلہ مقبول ؛ کہ تصویریں بنانے کی حرمت اس وجہ سے ہے کہ اس میں مضامین لخلق اللہ ہے لہ باطل ہوتا ہے ؛ کیونکہ تصویر فی روح اور غیر فی روح یعنی حیوانات اور نباتات کی تصویریں ؛ صرف حیوانیت کا فرق ہے ؛ الا صورت جسمیہ و نوعیہ اور اقطار ثلاثہ میں شوکرنا دونوں میں مشترک ہے اور جو متیں کہ جناب باری نے اشجار و نباتات میں رکھی ہیں ؛ وہ اقسام حیوانات کی صفتوں سے کم نہیں ہیں ؛ پس ایسی صورتوں میں اگر حیوانات کی تصویریں تشبہ عبد ب حضرت محبوب پایا جاتا ہے ؛ تو اشجار و نباتات کی تصویریں میں بھی پایا جائیگا ۔

تیسرے - ایک اور مخالفہ عام اور عقیدہ باطل ؛ کہ تصویر والے گھر میں فرشتے نہیں آتے ؛ یا ملائکہ رحمت نہیں نازل ہوتے ؛ یا حضرت جبرائیل نہیں داخل ہوتے ؛ قطعاً باطل ہو گیا ؛ کیونکہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے ایوان رفیع المکان میں اکثر ملائکہ عموماً اور خصوصاً آتے جاتے تھے ؛ اور یہ تصویریں بھی جو اس ایوان اور حفاظت الہی میں تھیں بیکار اور رایگان جاتی ہونگی

اور فوصل کی تخریج الآیات جرمن میں ۱۸۴۲ء میں چھپی اس فی الحال سٹریٹ پر ایلس کی تصنیف میں سے کتاب سلک البیان فی مناقب القرآن لندن میں چھپی۔ اس کتاب کا موضوع یہ ہے کہ لغات قرآن ایک جا جمع کیے گئے ہیں ؟

۳۔ جرمن اور فرینچ یا اطالیہ اور انگلنڈ میں مسلمانوں کی طرف سے واعظ اور وفود (مسنری) اور معلم کبھی نہیں بھیجے گئے کہ انھوں نے ان ملکوں میں برسوں قرآن کا وعظ کیا ہو اور اس کے محاسن، خلاق اور معرفت اور حقیقت کی باتوں کو مشہور کیا ہو بلکہ قرآن نے خود ہی اپنی الٰہی تاثیر سے ان ملکوں میں جہاں سب اسکے منکر یا اس سے ناواقف تھے اپنی تجلی کی۔ اور اپنے مضامین حقیقت آگین اور زبان معجز بیان سے وہاں کے اہل دل اور قلب سلیم والوں میں ایک تحریک پیدا کی اور ان لوگوں نے اس سے اقتباس کر کے اپنے خیالات کو بھی منور کیا اور نیز علم معانی و بیان کی نظر سے اسکو اپنا مقتدا ٹھہرایا ۔

کیا جرمن کے مسلمان بن عیسوی خصوصاً لوتھر مقدس پر غل نہیں مچا کہ یہ لوگ پردہ اسلام کو پھیلانا چاہتے ہیں ؟ کیا اسلام (یا قرآن) اور لوتھر کے اصول بُت شکنی کو شیخ المشائخ مرشی نے باہم مطابق نہیں بتلایا ؟ کیا اتھنڈا اجارہم درہبانم اربا بآمن دون اللہ نے لوتھر کے دل پر کچھ اثر نہیں کیا ؟

۴۔ اس قدر فرصت اور سامانِ ترجمہ نہیں کہ ان سب ترجموں کے حسن و قبح کا حال لکھا جاوے مگر یہ مقدار چند ترجموں پر نظر ضرور ہے ۔

دولت فرینچ کی طرف سے اندلس و ڈورانڈ سلطنت مصر میں قونسلوس تھا چرکوعربی ترکی سے ماہر تھا اس نے فرانسیسی زبان میں قرآن کا ترجمہ کیا۔ گو یہ ترجمہ روٹن ان سس کے لاطن ترجمہ سے بہت افضل اور فائق تھا مگر پھر بھی غلطیوں سے محفوظ نہ تھا سٹریٹل کہتے ہیں کہ اسکے ہر صفحہ میں غلطیاں ہیں اور اکثر تبدل و حذف و زیادتی کی ایسی خطائیں ہیں کہ اس قسم کی تصنیف میں معاف و معذور نہیں ہو سکتیں ۔

there being mistakes in every pag, besides frequent transpositions, omissions, and additions, faults unpardonable in work of this nature."—G. Sale.

حاکم جرمن و فرنگ روم کبیر اور انگلستان میں ہر طبقہ کے عاملوں نے قرآن مجید کے ترجمے کرنے اور اس سے اقتباس نور یا احقاق حق میں ہمیشہ اہتمام اور کوشش تبلیغ کی ہے +

۱۲۳ء ... لاطن ...	(۱) رابرٹ روٹن اپر سس	Robertus Rotenensia.
... اٹالیہ	(۲) انڈریا اروا بونی	Andria Arravabene.
۱۵۰۰ء ... اروگوین ...	(۳) جوحانس انڈریاس	Johannes Andreaa.
۱۶۰۰ء ... فرنگ ...	(۴) انڈریو ڈورائیر	Andrew du Ryer.
... انگریزی	(۵) الگز نڈراس	Alexander Ross.
۱۶۹۸ء ... لاطن ...	(۶) لیوس مراکشی	Lewis Maracci.
۱۷۳۲ء ... انگریزی ...	(۷) جارج سیل	George Sale.
۱۷۸۳ء ... فرنگ ...	(۸) سیواری	Savary.
۱۷۹۲ء ... جرمن ...	(۹) میگرن	Megerlin.
۱۸۲۸ء ... ایضاً ...	(۱۰) وائل	Wahl.
۱۸۲۹ء ... فرنگ ...	(۱۱) گارسنٹی ٹامی	Garcin de Tacy.
۱۸۴۰ء ... ایضاً ...	(۱۲) کاسینی	Kasimirski.
۱۸۴۰ء ... جرمن ...	(۱۳) المان	Ullmann.
۱۸۶۲ء ... انگریزی ...	(۱۴) فلاڈیل	J. M. Rodwell M. A.
		Alexander Paganini.
		Abraham Hinckleman.
		Flugel.

۲۔ حاکم یورپ کے مطبعہ نسخے قرآن مجید کے ہیں :-

۱۵۱۵ء ... مقام پوز ...	(۱) اسکندریہ
۱۶۴۹ء ... ہمبرگ ...	(۲) ابراہام بنطین
۱۸۳۸ء ... لیپہ ...	(۳) فلیوگل

لے شیخس پہلے ایک مسلمان فقیر تھا پھر ۱۲۸۰ء میں شہر ولینٹیا صوبہ اندلس میں عیسائی ہو گیا اس نے کتب عادیث کا بھی ترجمہ کیا تھا +

۳۔ الگز نڈراس نے اسکو ڈورائیر کے ترجمہ سے ترجمہ کیا تھا +

۴۔ نیچر پوپ کے حکم سے جلاوٹا گیا اور اس چھپے کی ایک نقل بھی کتب خانہ میں نہیں ہے +

۵۔ ایک اور بہت مشہور ترجمہ قرآن شریف کا لاطینی زبان میں فادر مارکشی نے لکھا اور حامل المتن معہ ماشیہ ۱۸۹۷ء میں چھپا اس ترجمہ کی نسبت فاضل سیواری کی یہ رائے ہے کہ "اس فاضل راہب نے جس نے چالیس برس ترجمہ اور تردید کرنے میں صرف کیئے صحیح طریقہ کا برتاؤ کیا یعنی اس نے متن کے موافق اس کی آیتوں کی تقسیم کی مگر اس نے ترجمہ لفظی کر ڈالا۔ اس نے قرآن کے مضمون کو نہیں بیان کیا بلکہ اسکو لاطینی وحشی زبان میں پریشان کر دیا ہے اور گو اصل عبارت کی سب خوبیاں اس ترجمہ سے جاتی رہیں تاہم اس ترجمہ کو ڈورائیر کے ترجمہ پر ترجیح ہے۔" انتہی +

"Of Maracci's translations Savary says: Maracci that learned monk, who spent forty years in translating and re'cting the Koran, procceded on the right system. He divided it into verses according to the text; but, neglecting the precept of a great master.

'Nec verbum verbo carabis reddere, fidus Interpres,' &c.

The translated it literally. He has not expressed the deas of the Koran, but travestied the words of it into barbarous Latin. Yet, though all the beauties of the original are lost in this translation, it is preferable to that of Du Ryre."

۶۔ ایک سالہی مسلمانوں کی تردید میں ترجمہ کے ہم نخت چھپا تھا۔ یہی طرز استدلال کی نسبت مٹ جاچکے لکھتے ہیں کہ "جو محاشیہ اس نے لگائے وہ تو بڑے فائدے کے ہیں مگر اسکی تردید یہی وجہ سے کتاب کی خنات بہت بڑھ گئی وہ بہت ہی کم یا کسی کام کی نہیں کیونکہ اکثر غیر کافی اور گاہ گاہ گستاخ ہے۔"

"The notes he had added are indeed of great use; but his refutations, which swell the work to a large volume, ar of little or none at all, being often unsatisfactory, and sometimes impertinent."—G. Sale.

سیوار ہی جو ایک اور فرانسیسی ترمیم قرآن ہے اس ترجمہ کی نسبت کہتا ہے کہ ”اگر قرآن جو تمام مشرقی ملکوں میں عبارت کے کمال اور قوت خیال کے مجد و اجمال میں اعلیٰ مرتبہ پر ہے ڈورائیر کے ترجمہ میں ایک شریفیت نظم و بے رونق جس کے پڑھنے سے طبیعت کو ماندگی آوے معلوم ہو تو یہ الزام اس طرز پر ہے کہ جس طور سے اس کو ترجمہ کیا گیا ہے۔ یہ کتاب (قرآن) زبور داؤد کی مانند جدا جدا آیتوں میں ہے۔ یہ طرز تحریر جو نبیوں نے اختیار کی اس غرض سے تھی کہ شریں زندہ خیالات اور نظم کے استعارے اور محاورات بیان کریں۔ ڈورائیر نے بلا لحاظ متن کے سب آیتوں کو ملا دیا اور ان کو اک بیان مسلسل کر دیا اور اس صیبت کے رفع کرنے کو بابت تفسیریں اور یہ بچکار عبارتیں بیچ میں ملا دیں جس سے اس (قرآن) کے خیالات کی شان اور عبارت کی فریبندگی بالکل جاتی رہی اور اصل کی تعریف ناممکن ہو گئی۔ اس ترجمہ سے کوئی نہیں خیال کر سکتا کہ قرآن عربی زبان میں فزاد و حیدر ہے۔“ انتہی۔

“If” says Savary, “the Koran, which is extolled throughout the east for the perfection of its style, and the magnificence of its imager, seems, under the pen of Du Ryer, to be only a dull and tiresome rhapsody, the blame must be laid on his manner of translating. This book is divided into verses, like the Psalms of David. This kind of writing, which was adopted by the prophets, enables prose to make use of the bold terms and the figurative expressions of poetry. Du Ryer, paying no respect whatever to the text, has connected the verses together, and made of them a continuous discourse. To accomplish this mishappen assemblage, he has had recourse to frigid conjunctions and to trivial phrases, which, destroying the dignity of the ideas, and the charm of the diction, render it impossible to recognize the original. While reading his translation, no one could ever imagine that the Koran is the masterpiece of the Arabic language, which is fertile in fine writers; yet this is the judgment which antiquity has passed over it.”

* Sale's translation of the Koran, page 2, note.

قبل عثمان "جمع مجاز الانوار" تکرار (ج) ص ۳۳ +

سورتوں کے سیاق اور ترتیب میں غالباً اہل یورپ نے مسلمانوں کی نسبت زیادہ دقیق نظر کی اور باریکیاں نکالیں اور جودت و ذنانت دکھلائی وہ کہتے ہیں کہ اس کی عبارت کہیں تو مجمل و لیرا علیٰ و افضل جلال سے بھری ہوئی تیز آسان اور باہم متشابہ ہے اور کہیں فصل کثیر الفقرات مغلط ملائم اور منشور ہے اور انھیں مختلف کیفیتوں پر یورپین اہل تحقیق نے جہاں کہ روایتوں سے تاریخ نزول نہیں ملی ترتیب کی بنا رکھی ہے۔ دیکھو حمیرس انسائیکلو پیڈیا جلد ۵ +

The style varies considerably, sometimes concise and bold, sublime and majestic, impassionate, fluent and burmonilous, obscure, tame and prosy; and on this difference modern investigators have endeavoured to form a chronologica arrangement of the Koran, wherein other dates fail." Chamber's Enycl. Vol. V.

ایک اور محقق عثمانی ڈیوش (اسرائیلی) کہتا ہے کہ عموماً تین تقسیمیں اصل میں ہو سکتی ہیں ایک ابتدائے زمانہ کے مجاہدات جس کی علامتیں کلام شعر گوئی میں طبعیت کی روانی اور نیچر کے محاسن کا

لہ قال الخطابی والتحقیق ان اجناس الکلام مختلفہ ومراتبها فی درجات البیان متفاوتہ فمنها البلیغ الوصین الجزل ومنها الفصیح القریب السہل ومنها الجائز الطلق الرسل وھذا اقسام الکلام الفاضل المحمود فالاول اعلاھا والثانی اوسطھا والثالث ادناھا واقربھا فجاءت بلاغات القرآن من کل قسم ھذا لاقسام حصۃ واخذت من کل نوع شعبۃ فانظم لها بانظام ھذا لالوصاف نمط من الکلام بجمع صفتی الفخامۃ والعدوبۃ ہما علی الانفراد فی نوعیہما کما المتضادین لان العدوبۃ نتاج السہولۃ والجزالۃ والمقالۃ۔ یعلم ان نوعاً من الزعورۃ مکان اجتماع الامرین فی نظمہ مع یتوکل واحد منهما علی الآخر فضیلہ خص بہا القرآن نہ یکون ایۃ بنیۃ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اتقان نوع ۶۲ +

۷۔ ۳۲ء میں حاج سیل صاحب انگریزی ترجمہ قرآن ترجمہ کی زندگی میں چھپا یہ ترجمہ سب اگلے ترجموں سے زیادہ تر صحیح اور صاف ہوا اور اس وقت سے تمام اہل تحقیق اور اہل علم میں مقبول اور مشہور ہے مگر اس میں جو نقص رہ گیا وہ یہ ہے کہ مترجم نے آیات کی تفریق نہیں کی اور تمام کتاب کو ایک بیان مسلسل کر دیا۔ اور یہ ایک بہت بڑا نقص تھا جس کی اہل علم میں بڑی شکایت تھی اور نادانوں کو طغہ کی گنجائش۔ ایک امر کی اور بھی شکایت دیورینڈ راڈویل نے کی ہے کہ سیل نے ترجمہ قرآن میں مراکشی کے تتبع پر تفسیری فقرے بھی متن میں لکھے ہیں۔ (رگو ان کو پوری تمیز کے لئے دوسری قسم کے حروف میں لکھا) اور یہ کہ سسین کی زبان کے عوض اکثر الفاظ لاطین زبان کے لکھے ہیں۔

“Sale has, however followed Maracci too closely, especially by introducing his paraphrastic comments into the body of the text, as well as by his constant use of Latinized instead of Saxon words.”

Rev'd J. M. Rodwell's translation of the Koran.

page XXV

۸۔ ان ترجموں کے بعد دیورینڈ راڈویل (جو دارالعلم کیمبرج سے مخاطب بخطاب فیصل العلماء ہیں) کا نیا ترجمہ انگریزی ۳۲ء میں شہر ہوا۔ اس ترجمہ میں دو باتیں نئی اور لائق تعریف ہیں ایک یہ کہ ہر ایک آیت کا ترجمہ بالکل علیحدہ علیحدہ کیا ہے اور ایک ایک عشر پر ہندسہ شمار بھی قائم کیا ہے دوسرے یہ کہ سورتوں کی ترتیب مصحف متعارف کی طرز پر نہیں رکھی بلکہ سیقتد تاریخ کے اعتبار پر لحاظ ترتیب نزول اہل تک معلوم ہو سکا مرتب کیا۔

۹۔ سورتوں کی یہ ترتیب بہت قدیم ہے اور غالباً صرف حجم اور ضخامت کے اعتبار پر ہے مثلاً پہلی سبع طوال (یعنی سات لمبی سورتیں) پھر ثنوں (یعنی سو سو آیت تک کی سورتیں) پھر ثانی (جن میں سو سو آیتوں سے نیا وہ ہیں) پھر مفصل (باقی کی چھوٹی چھوٹی سورتیں) مگر اس ترتیب کی رعایت ضروری نہیں ہے مصحف حضرت علی اور ابن مسعود و ابی کی جہدا جدا ترتیبیں تھیں۔

قال الباقر (ع) ان ترتیب السورہ لا یحب فی الکتابۃ ولا فی الصلوٰۃ ولا فی اللہ والتلقین وانہ لم یکن نص ولا حد یحرم مخالفتہ ولذا اختلف بترتیب المصحف

۱۰۔ اور بالآخر ان پہل نظر کو اس میں اعتراف کرنا پڑا کہ یہ تبادل یعنی کلام کا ایک حالت سے دوسری حالت کو بدل جانا تلخیص اور دفعۃً جیسے بجلی کی سی چمک۔ قرآن کی بڑی سحر بانیوں میں سے ہے چنانچہ فاضل حرمی لکھتا ہے کہ جب کبھی ہم قرآن کو پڑھتے ہیں تو ہمیشہ تازہ معلوم ہوتا ہے اور تدریج اس کی کشش پائی جاتی ہے۔ تعجب دلاتا ہے اور بالآخر اپنا فریفتہ کر لیتا ہے۔ دیکھو وہی رسالہ اسی مقام پر +

لہ قال بعضهم الفرق بین التلخیص والاستطرد۔ انک فی التلخیص ترکت ما کنت فیہ بالکلیۃ و اقبلت علی ما تحصلت الیہ۔ و فی الاستطرد اتمرت بذکر الامر الذی اسطردت الیہ مروداً کالبرق الخاطف ثم تترکہ و تعود الی ما کنت فیہ کانک لم تقصدہ و انما عرض عروضا۔ قال و ہذا یشہر ان ما فی سورتی الاعراف و الشعراء من باب الاستطرد لا التلخیص لعودہ فی الاعراف الی قصۃ موسیٰ نقولہ و من قوم موسیٰ امۃ الی اخرہ۔ و فی الشعراء الی ذکر الانبیاء والاہم۔ و یقرب من حسن التلخیص الانتقال من حدیث الی اخر تنشیط السامع مفصلاً بهذا کقولہ فی سورۃ ص بعد ذکر الانبیاء۔ هذا ذکر وان للمتقین لحسن ما اب فی هذا القرآن نوع من الذکر لما انتہی ذکر الانبیاء و هو نوع من التنزیل اراد ان یذکر نوع اخر و هو ذکر الجنة و اہلہا ثم لما فرغ قال هذا وان للطاعین لشہا ب ف ذکر الناس و اہلہا۔ اتقان نوع ۶۲ ص ۲۸۰ شہ +

لہ "اناسمنا قرآنا عجبا" سورۃ جن +

لہ "وقد قلت فی اعجاز القرآن و جہا اذهب عنہ الباس و هو صنیعة فی القلوب و تشیر فی النفوس فانک لاسمع کلاماً غیر القرآن منظوماً و لامنثوراً اذا قع السمع الی القلب من اللذۃ و الحلاوۃ فی حال ذی الروعة و المہابة فی حال اخر ما تلخیص منہ الیہ قال تعالیٰ "لو انزلنا هذا القرآن علی جبل لمرایتہ خاشعاً متصدعاً من خشیتہ اللہ و قال لو نزل احسن الحدیث کتاباً متشابہاً ما ثانی نقشہ منہ جلود الذین ینحشون بہم" خطابی (علی ما نقل عنہ فی الاتقان ۶۲ ص ۲۵۸)

و منہا الروعة اللتی تلحق قلوب سامعیہ عند سماعہم و الہیۃ اللتی تعتریہم

احساس شدت سے بڑی حرارت سے کہ آتش فشاں کی مانند دفعتاً بھڑک اٹھنے سے جن کا الفاظ میں منتظم ہونا بھی دشوار ہے۔ پائی جاتی ہے۔ اور زیادہ تر شرکی عبارت اور نصیاح کے احکام بلوغ اور رشد کے زمانہ پر دلالت کرتے ہیں اور ادا و نو اہی اور خطبی اور احکام و نصیاح کی تکرار اور کتب سابقہ کی اعانت چھوڑ دینا یہ اشارہ کرتے ہیں اقتدار کے حصول کامل اور رسالت کی تکمیل اور تیمم پر دیکھو رسالہ کوآرٹلے سریویو جلد ۱۲ نمبر ۲۵۴ - لندن ۱۸۶۹ء +

“Broadly speaking, three principal divisions may, with psychological truth, be established; the first, corresponding to the period of early struggles, being marked by the higher poetical flight, by the deeper appreciations of the beauties of nature, in sudden, most passionate, lava-like outbursts, which seem scarcely to articulate themselves into words.

The more prosaic and didactic warns us of the approach of manhood, while the dogmatising, the sermonising, the reiterations and the abandoning of all Scriptural and Haggadistic help-mates point to the secure possession power, to the consummation and completion of the mission”

THE QUARTERLY REVIEW. VOL. 127 No 254.

LONDON 1869 Art. "Islam."

مگر ان لوگوں کے یہ خیالات محض قیاسی ہیں عبارتوں کا اختلاف ایسے حالات اور حوادث کا نتیجہ نہیں ہے۔ دیکھو جبہ بر نے اسی مقام پر متصل لکھا ہے کہ ”ان کوششوں میں کامیابی نہیں ہوئی کیونکہ جوانی کا کمال کہولت کا زمانہ اور مخطاطا جرات ایسی چیزیں نہیں ہیں جو ایسے آدمی کی تحریر میں جیسے محمد (صلعم) تھے بآسانی دریافت ہو سکیں“

“But none of these attempts can ever be successful, full manhood approaching age, and declining vigour are not things so easily traced in the writings of a man like Mohammed.” Chambers. Ibid.

تاہم اکثر آیات کا ربط مخفی اور مناسبت معنوی بڑی محنت کی ہے اور عموماً مفسرین نے اس دشوار گزار راہ اور دقیق مرحلہ میں گزر نہیں کیا ہے +

۱۲۔ قرآن کی آیات اپنی ذات سے اور نیز واقعات کے لحاظ سے اور اس وقت کی رسم و عادت کی نظر سے جیسا کہ متفرق متفرق ہوتی تھیں ویسی ہی ان کی قراءت تھی اکثر زبانی ہوا کرتی تھی اور سننے والوں کی جماعت کے آگے قرآن پڑھ سنا یا مانا جاتا تھا اور اس وجہ سے بہت کچھ باتیں از قلم نہ آتیں اور تعجب و سکون و ترتیل یا بد و قصر و استغناء و مبالغہ پڑھنے والے کے حسن اور پرہیزگاری و رستی تھیں + اور اس وجہ سے بہت سے الفاظ جن کی کتابت میں ضرورت ہوتی ہے پڑھ سنانے میں حاجت نہیں پڑتی تھی اور اس کا ایسا ایک مذاق ہوتا تھا کہ سننے والے اس پر غش کرتے تھے اور وجہ میں آتے تھے علم اور سنگدل

حسن الحدیث فضلہ عن احسنہ فان القرآن نزل فی نیف وعشرین سۃ فی احکام مختلفۃ شرعت لاسیاب مختلفۃ وما کان کذلک لایاتی ربط بعضہ ببعض - شیخ عزیز الدین بن عبد السلام +

۱۔ علم المناصبہ علم شریف قل اعتناء المفسرین بہ لدقۃ ولمن اکثر منہ الامام فخر الدین - اول من اطهر علم المناصبۃ الشیخ ابو بکر النیشاپوری وکان عزیز العلم فی الشریعۃ ولادب وکان یقول علی الکریسی اذا قری علیہ لہر حلت ہذہ الایۃ الی جنب ہذہ وما لحکمۃ فی جعل ہذہ السورۃ الی جنب ہذہ السورۃ وکان یدہ علی عطاء بنہا دبعہم علمہ بالمناصبۃ وقال الامام الرازی فی سورۃ البقرہ ومن کمال فی لطایف نظم ہذہ السورۃ و فی بلاغ ترتیبہا - علم ان القرآن کما انہ معجزہ بحسب فصاحتہ الفاظہ و شرف معانیہ فهو ایضاً بسبب ترتیبہ و نظم آیاتہ - ولعل المذہب قالوا انہ معجزہ بسبب اسلوبہ ارادوا ذلک لانی رأیت المفسرین یخبرون عن ہذا اللطایف غیر متبحرین لہذا لا - ارادوا انیس الامری فی ہذا الباب الا کما قبل والنجم تستجیر لا بصار صورۃ

والذنب للطرف لا انجم فی العصر - اتقان ۶۲

لہ ان الذین ادعوا العلم من قبلہ اذا یتلى علیہم یخرون للاذقان مجدا - (اسری)

و یخرون للاذقان یتکونون ویزیدہم خشوعاً - (ایضاً)

شعور مقامات پر اس کے مکتوب ہونے پر اشارہ اور تصریح ہوئی ہے اور لکھنے والوں کا بھی ذکر ہوا ہے :

(۱) ”کلا انھا تذکرہ“

”فمن شاء ذکرہ“

”فی صحف مکرّمہ“

”مرفوعة مطهرة“

”بایدے سفرۃ“

”گرام برکۃ“

(عیس ۱۱-۱۶)

یعنی یہ قرآن کلتبیت ہے۔ پھر جو کوئی چاہے اسکو پڑھے۔ لکھی ہے ادب کے وقوں میں۔ عالی اور پاک۔ انھوں میں لکھنے والوں کے جو معزز اور نیک ہیں :

یہ بہت قدیم سورہ ہے اور غالباً ہجرتِ حبشہ کے پہلے کی ہے۔ یہ زمانہ ابتداء اسلام کا زمانہ تھا اسوقت میں کاتبانِ قرآن کی تعریف اور توثیق ہوئی جس سے قدیم سے اسکی کتابت اور حفاظت کا اہتمام ثابت ہوتا ہے :

(۲) ”بل هو قرآن مجید“

”فی لوح محفوظ“

(بروج ۲۱-۲۲)

یعنی یہ قرآن ہے بڑی شان کا۔ لکھا ہے تختی میں سبکی نگہبانی ہوتی ہے +
لوح کہتے ہیں شانہ کو اور شانہ کی چوڑی ہڈی پر قرآن لکھا جاتا تھا۔ (لوح۔ کتفہ و
ہرچہ پہن باشد از استخوان چوب و تختہ۔ صراح۔ وفیہ ایثونی بکتف و بدوات الکتب
لکھتہ ابابو و عظم عریض فی اصل الحیوان کا فایکت جون فیہ لقلہ العراطیس۔
عندہم۔ مجمع بحار الانوار) جس شخص کو سابقین کی کتب مقدسہ کی تحریر اور حفاظت کے
سامان پر تھوڑی سی بھی اطلاع ہوگی اور جاننا ہوگا کہ بنی اسرائیل میں کتب مقدسہ کے لکھنے کا
کیا دستور تھا اور ان پر کیا کیا عادت پڑے اور اس کو لفظ ”محفوظ“ سے بعلم یقینی معلوم ہوگا کہ
کس بات کی رعایت رکھی گئی ہے :

یہ سورہ بھی قدیم کتی سورتوں میں سے ہے +

(۳) ”و کتاب مسطور“

مخالف اسکی قرعت میں شور و غل کرتے تھے تاکہ اور لوگ اس پر دل نہ لگاویں +
 راڈ ویل صاحب دیباچہ ترجمہ قرآن صفحہ ۱۱ میں لکھتے ہیں -

"And of the Suras it must be remarked that they were intended not for *readers* but for *hearers*—that they were all promulgated by public recital—and that much was left, as the imperfect sentences show, to the manner and suggestive action of the reciter."

The Koran translated by the Revd. J. M. Rod.
 well M. A.

یعنی سب سورتیں پڑھنے والوں سے خطاب نہیں کی گئی تھیں بلکہ سننے والوں سے خطاب کی گئی تھیں اور سب کی سب طبع عام میں پڑھی جاتی تھیں اور بہت کچھ (جیسا کہ نا تمام فقرہ سے ظاہر ہوتا ہے) پڑھ سنانے والے کے آداب اور طرزِ ادا پر چھوڑا جاتا تھا +
 چنانچہ قاری کی اس طرز و انداز اور چترن کی رعایت پر سہرا آن مجید میں بھی اشارہ ہوا ہے +

وقرانا فرقنا لتقرأ علی الناس علی مکث - (اسری ۱۲ ع)
 یعنی پڑھنے کا وظیفہ کیا ہے اُس کو ثابت کرتا کہ تو اُس کو لوگوں پر ٹھہر ٹھہر کے پڑھے اور ورتلہ ترتیلہ (فرقان ۳۱) پڑھ سنایا اُس کو ہے ٹھہر ٹھہر کر +
 اس نکتہ باریک کی رعایت سے ترتیب کی مناسبت اور بہت سی مشکلات کا حل ہونا حاصل ہوتا ہے +

۱۱۔ قرآن کی کتابت اور حفاظت کا اہتمام جناب پیغمبر کے زمانہ حیات میں اُس شان و گمراہی سے ہوتا تھا کہ ایک جماعت صحابہ کلماتِ وحی کو نہتھی تھی اور دوسری جماعت اُس کے حفظ کرنے پر متعین اور بہت سے اصحابِ فط اور جامع ہی تھے چنانچہ تمام قرآن تب تک اس پر ہوتا ہے جناب پیغمبر کے زمانہ میں لکھ جا چکا تھا اور خود قرآن میں

لہ وقال الذین کفرو لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فیہ لعلکم تبطلون - (خم مجدہ)
 لعلہ ہوا یا ت بینات فی صدور الذین اذوا العلم عنکبوت ۵

كان في الاديوم والعصب اول اقليل ان يجمع في عهد ابو بكر ثم جمع في الصحف في عهد
ابي بکر كما ذلت عليه اخبار الصحیحۃ المتراصفہ *

(۴) - انه لقرآن کریم
”في کتاب مکنون“

”لایسہ الا المظهرین“ (واقعہ ۷۶ - ۷۸)
یعنی بے شک یہ قرآن ہے عزت والا لکھا ہوا ہے محفوظ کتاب میں اسکو وہی چھو تے

ہیں جو پاک ہیں *
اس میں قرآن کی تعریف میں وہی کتابت اور حفاظت بیان ہوئی ہے اور یہی ثابت ہوتا
ہے کہ قرآن کے نسخے بکثرت موجود تھے اور عوام میں منتشر تھے۔ اور کتاب مکنون کتنے
ہیں اشارہ اسپر کہ کتابوں کے دم اور غلط سے محفوظ ہے۔ اور جس شخص کو کتابوں کی بے احتیاطی
غفلت اور خود رانی کی اصلاح جو انھوں نے کتب سابقہ کی نقل و کتابت میں کی ہے معلوم ہو
اسکو البتہ ان لفاظ کا مکنون اور محفوظ کا بھید اور کتابوں کی دیانت اور امانت کی توثیق کی وجہ
خو ظاہر و روشن ہوگی *

(۵) یہ تو مکملی کیفیت تھی اور مدنی آیتوں میں اور بھی زیادہ قرآن کے مکتوب ہونے کا
ذکر ہے *

”رسول من الله يتلو صحف مطهرة“

(یہ ۲۰ د ۳)

”فيها کتب قیمہ“

یعنی رسول اللہ کا پڑھتا ہوا پاک نوشتے جن میں سچی کتابیں لکھی ہوئی ہیں *

(۶) کئی جگہ قرآن کو کتابت کے لفظ سے یاد کیا ہے *

(بقرہ) ”ذٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ“

(نساء) ”کتاب احکمت آیاتہ“

(نوبا) ”انزل علیک الکتاب“

ان کُلّ آیات پر نظر کرنے سے ظاہر ہے کہ مدینہ میں قرآن کے نسخوں کی بہت کثرت
سے اشاعت ہو گئی تھی اور آپ سے آپ ہی ایسا ہوا کہ کیونکہ جبکہ مکہ میں قرآن کے متعدد
نسخے موجود تھے اور ایک جماعت کتابوں کی مستعد تھی حالانکہ وہ زمانہ اسلام کی مصیبت کا تھا

”فی رق منشور“ (طبرستان ۳۰۲)

یعنی قسم ہے لکھی کتاب کی۔ کشادہ ورق ہیں۔

سورہ طوبہ کی سورت ہے جو قبل ہجرت نازل ہوئی۔ رق کہتے ہیں چڑے کو جس پر
اگلے زمانہ میں کتابیں لکھی جاتی تھیں رق بالفتح پوست آہو کہ برو سے نویند (صراح)۔
رق جلد رقیق بکتاب فیہ (قاموس)

قدیم زمانہ میں مصریوں نے کتاب کے واسطے پیرس کا کاغذ ایجاد کیا۔ اہل مصر اس کاغذ
کو جو ایک درخت کے پتوں سے بنایا جاتا تھا پالو کہتے تھے وہیں سے اہل یونان نے پلیڈیرس
کہنا شروع کیا۔ عبری زبان میں اسے گوئی کہتے تھے شاید یہ لفظ قطبی زبان سے لیا گیا ہے
کیونکہ وہ لوگ کتاب کی جلد کو گوتم کہتے ہیں اور عربی جدید میں اس کا نام بروی ہے۔ پہلے تمام
ممالک میں اسی کاغذ پر کتابیں لکھی جاتی تھیں مگر جب یومینوس دوسرے بادشاہ مصر نے
پیرس کا غیر ملک کو جانا بند کر دیا تب شہر پرگوس میں (جواشیا نے کوچک میں بہت آباد او
اب اس کی خرابات کا نام پرگر ہے) چڑے کا کاغذ بننا شروع ہوا اور اسی شہر کے نام سے
معروف ہوا۔ چنانچہ اسی پرگوس کو بگاڑ کے انگریزی میں پاچنٹ کہتے ہیں۔ سنہ عیسوی سے
اٹھ صدی پیشتر اس چرمی کاغذ کا خوب رواج ہو گیا تھا۔ ہیرودوٹس نے اپنے زمانہ میں
چڑے کے کاغذ کی کتابوں کا ذکر کیا ہے۔ یہ مورخ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی
پانچ سو برس تخمیناً پیشتر ہوا ہے مگر لکھنی نے اس کی ایجاد کی تاریخ ۱۹۶ سال قبل مسیح
قرار دی +

اس آیت سے قرآن کا مکتوب ہونا تو ظاہر ہے مگر لفظ نق نے بہت بڑا فائدہ یہ دیا کہ اسکا
چڑے کے ورقوں پر لکھا جانا ثابت ہوا۔ ہکو جبرلی ہے کہ انجیل کے نسخے پیرس کاغذ پر لکھے
جاتے تھے اور چونکہ یہ کاغذ بہت سستا تھا اس لیے بہت ہی بودا اور ناپائدار تھا اور انجیل
کے نسخے دست بدست مومنین میں متداول رہنے سے بہت جلد تلف ہو جاتے تھے (دیکھو
چمبرس۔ انسائیکلو پیڈیا۔ آرٹیکل بیبل) اس لیے قرآن کی زیادہ حفاظت اور صیانت
کے لیے اسکو شروع میں چڑے کے ورقوں پر لکھتے تھے +

آورد روایتیں بھی اسی کی تائید میں ہیں کہ پہلے قرآن قطعات ادیم یعنی چڑے پر لکھا جاتا
تھا علامہ ابن حجر کا قول تفسیر النعمان (نوع ۱۸ ص ۸۴ سنہ ۱۲۸۰) میں منقول ہے۔ اٹا

”قال ابو محمد رحمة الله مات رسول الله صلى الله عليه وسلم والسلام قد
انتشر وظهر في جميع جزيرة العرب من مقطع البحر المعروف ببحر القلزم ماراً الى سواحل
اليمن كلها الى بحر الفارس الى منقطة ماراً الى الفرات ثم على منقطة وصفية الى منقطة
الشام الى بحر القلزم وفي هذه الجزيرة من المدن القرى ما لا يعلم الا الله عز وجل كاليمن
والبحرين العمان والنجد وجبل الحى بلاد مصر وربيعة وقضاة والطائف ومكة كلهم قد اسلموا
بنو الساجد ليس فيها مدينة ولا قرية ولا جبل الا عراب وقد قرى في العراق في صلوة وعلمه
الصبيان والرجال والنساء وكتب“ (كتاب الفصيل ابو محمد ابن حزم الاندلسي)
شیخ محدث جرح عالمی رسالہ تورات قرآن میں لکھتے ہیں۔ (من) تتبع الاخبار فی تصفیہ الآثار من
کتب الاحادیث والتواتریم وغیر ذلک فانه یعلم قطعاً ان (القرآن) کان فی غایت الکثرة
نقله من الناحلین اکثر منهم وانما زال یزید وقد تقدم فی کلام سید المصنئ انه کان
مجموعاً مولفاً علی عهد رسول الله صلى الله عليه وآله ویا تکی کثیر مما یدل علی ذالک
فظهر انه بلغ حد المتواتر بل زاد علیه بمراتب کثیرة +

۱۵۔ یورپ کے علماء اور اہل تحقیق نے قرآن کے حفظ و ضبط اور کتابت کی تفصیلی
کیفیتوں کے بیان میں بہت غلطیاں کی ہیں گو اس کے لفظی تواتر اور تحریف سے محفوظ رہنے کو
سب ہی نے تسلیم کیا ہے مگر اکثر یہی سمجھے ہوئے تھے کہ آنحضرت کے زمانہ میں قرآن لکھا
ہوا نہیں تھا ایک سال بعد انتقال کے جمع ہوا۔ اور جارج سیل با اینہم کثرت معلومات لکھتے
ہیں کہ جبکہ کتاب وحی نئی سورہ کو لکھ لیتے تو مسلمانوں میں شہر کی جاتی اور کئی لوگ تو اسکی
نقلیں اپنے اپنے لیے لکھ لیتے مگر اکثر تو حفظ ہی یاد کرتے تھے اور جب وہ اصل تحریریں واپس
آیا کرتی تھیں تو ان کو بلا ترتیب ایک صندوق میں جمع رکھتے جاتے تھے +

† “After the new revealed passages had been from the prophet's mouth taken down in writing by scribes, they were published to his followers, several of whom took copies for their private use, but the far greater number got them by heart. The originals, when returned, were put promiscuously into a chest.”

اور مسلمان بھی کم تھے اور جبکہ مدینہ میں مسلمانوں کو امن ملا اور تعداد بھی بڑھی تو بالآخر وہ کتابت کی کثرت اور دور دورے منتشر ہوئے ہوئے ۛ

۱۴- ایک تو اس وجہ سے کہ عرب میں اکثر لوگ اپنی عادت اور طبیعت کی وجہ سے نصیحت کی باتوں اور تاریخی حالات کو شعر اور قصیدوں کو حفظ کرنے کے عادی رہتے اور دوسرے اس وجہ سے کہ قرآن کے عالی مضامین اور عمدہ نصیحتیں اور خدا کی صفات اور مکام اخلاق اس زمانہ کے کاہنوں اور شاعروں کے خیالات سے نہایت عمدہ اور افضل اور فصاحت و بلاغت میں لاثانی اور بے مثل اور ہمیشہ عجائبات قدرت کا ذکر اس میں پایا جاتا تھا اس وجہ سے عرب کے لوگ سکوا اور بھی پسند کرتے تھے اور عبارت اور نمونہ دونوں کی خوبی پر لوٹ جاتے تھے اور اچنبھے سے سنتے اور توجہ سے کان لگاتے تھے پس یہ باتیں اس کی حفظ اور نگہداشت پر علاوہ اس کے زمانہ کی عادت اور رسم کے اور بھی قوی وجہیں ہوئیں ۛ

جناب پنجمہ کی حیات میں تمام جزیرہ عرب میں اسلام شہور ہو گیا تھا تجر فلزم سے لیسکر یمن کے کنارے تک ہاں سے خلیج فارس کے آخر تک اور فوات سے ہوتا ہوا انک شام کے کنارے کنارے پر تجر فلزم تک تمام ملک اسلام سے معمور تھا اس میں کثرت سے دیہات اور قصبات آباد تھے اور بحرین یمن نجد و عمان و قبیلہ بنی طے و ربیعہ و قضاعو طایف و مکہ و مدینہ وغیرہ شہروں اور بستیوں میں قرآن کی تلاوت اور کتابت بڑی کثرت اور شوق اور اتمام اور دینداری سے ہوتی تھی اور ایک ہی متن مصنف سباط لاف میں شایع اور منتشر تھا ۛ

” ذکر السید الاجل المرتضیٰ علم الہدی ذوالمجد ابوالقاسم علی بن الحسین الموسوی - ان القرآن کان علی عہد رسول اللہ صلعم مجموعاً مولفاً علی ما هو علیہ الآن واستدل علی ذلك بان القرآن کان یدرس ویحفظ جمیعہ فی ذلک الزمان وانہ کان یعرض علی النبیؐ ویتلے علیہ وان جماعة من الصحابة کعب اللہ بن مسعود وابی ابن کعب وغیرہم ختموا القرآن علی النبیؐ صلی اللہ علیہ وسلم عدت ختمات وکل خالک بادنی تامل یدل علی انه کان مجموعاً مرتباً غیر منشور ولا مبثوث“ ۛ

(تفسیر مجمع البیان الطبرسی)

om of Arabia favoured the task. Passionately fond of poetry, yet possessed of but limited means and skill in committing to writing the effusions of their bards, the Arabs had long been habituated to imprint them on the living tablets of their hearts.

The recollective faculty was thus cultivated to the highest pitch, and it was applied, with all the ardour of an awakened Arab spirit, to the Koran. Such was the tenacity of their memory, and so great their power of application, that several of Mohamet's followers, according to early tradition, could, during his life-time, repeat with scrupulous accuracy the entire revelation." The life of Mahomet by W. Muir Esq. Vol. I page V.

نہ چھلے۔ ”مگر محمد (مسلم) کی حیات میں قرآن کی حفاظت صرف ان متفرق تحریروں
 ہی میں منحصر نہیں تھی۔ یہی وحی الہی تمام مسلمانوں کا نبی تھا۔ ہر ایک جماعت عام میں
 قرآن پڑھنا ضروری تھا اور ضلوت میں قرآن کی تلاوت اور ذکر باعث ثواب عظیم تھا
 یہ مضمون تمام روایات قدیم میں متواتر المعنی ہے اور خود قرآن ہی سے بھی پایا جاتا ہے
 اسی کے مطابق ہر ایک مسلمان اس کو کم و بیش حفظ کرتا تھا۔ اور مسلمانوں کی قدیم
 سلطنت میں جس شخص جس مقدار تک قرآن پڑھ سکتا تھا اسی اندازہ کے موافق اس کی
 قدر و منزلت ہوتی تھی اور عزت کی رسم سے اُس کی زیادہ تائید ہوئی۔ وہ لوگ نظم کے
 توازن و مشتاق تھے اور فن کتابت کا سامان کافی اُن کے پاس نہ تھا کہ خطبوں کو لکھ
 رکھتے اس لیے مدت سے وہ لوگ اس کے عادی ہو رہے تھے کہ اشعار و خطب کو
 اپنے دل کی زندہ تختیوں پر نقش کر رکھتے تھے۔ قوت حافظہ اُن کی انتہا کے درجہ
 پر تھی اور اُس کو وہ لوگ قرآن کی نسبت بکمال سرگرمی کام میں لاتے تھے اُن کا
 حافظہ ایسا مضبوط اور اُن کی محنت ایسی قوی تھی کہ حسب روایات قدیم اکثر
 اصحاب محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پیغمبر کی حیات ہی میں بڑی صحت کے ساتھ

اس میں اگر غرابت ہے تو صرف صندوق کے ذکر میں ہے ورنہ آخر ان اصلی نوشتوں کی حفاظت کے لیے تو کوئی صورت تجویز کی گئی ہو اور گو کہ ہر ایک وحی کی تحریریں بظن غالب آلات کتابت کی موافقت اور یکگاہی ممکن نہ تھی اور غالباً اصلی تحریریں سپرس (عسب) نحاف (نرم پتھر) قطع الادیم (پارچمنٹ) شانہ اور سپلی کی پٹریوں (بالاکٹاف والا ضلع) یا اونٹ کے پیٹھ پر رکھنے کی لکڑیوں (اقتاب) پر ہوتی تھی تو آخر وہ کمبیں جمع تو رہتی ہوگی اور ہر چند کہ بجائے موسوی الواح کے لوح "حوت" کتبہ بن (شمس ۳۲) جناب پیغمبر اور مسلمانوں کے دل کی زندہ تختیوں پر قرآن نقش ہو جاتا تھا۔ اور نیز مسلمانوں کے پاس سورتوں کی نقلیں اور صحف بھی محفوظ اور کمون رہتی تھیں مگر ضرور ہے کہ ایک نسخہ خاص اور صحف نبوی جس پر صحف مکرر۔ لوح محفوظ۔ کتاب مسطور۔ رق منشور۔ کتاب کمون۔ اور صحف مطہرہ کا خصوصاً بھی اطلاق ہوتا تھا جمع رہتا ہوگا گو بعد میں جب کہ قرآن شہرت اور تواتر میں کامل ہو گیا تو اب بعد کے زمانہ میں تو اصل نوشتوں کی حفاظت کی ضرورت رہی اور نہ کتابوں کی توثیق کی +

۱۶۔ اب ہم متاخرین متعین یورپ کے نتیجہ تحقیق میں چند اقوال نقل کرتے ہیں +
(۱) رولیم سویو کی تحقیق ایک امر میں طبری تعریف کے لایق ہے۔ پہلی جلد مطبوعہ لندن
السلامین لکھتے ہیں +

"But the preservation of the Koran during the life-time of Mahomed was not dependent on any such uncertain archives. The divine revelation was the corner stone of Islam.

The recital of a passage formed an essential part of every celebration of public worship; and its private perusal and repetition was enforced as a duty and a privilege, fraught with a richest religious merit. This is the universal voice of early tradition and may be gathered from the revelation itself. The Koran was accordingly committed to memory more or less by every adherent of Islam, and the extent to which it could be recite was reckoned one of the chief distinctions of nobility in the early Moslem empire. The cust-

latter point, and it is natural to conclude that they would provide themselves also with transcripts of the more important parts of the Revelation, especially those upon which the ceremonies of Islam were founded, and such as were usually recited at the public prayers. Besides the reference in the Koran itself to its own existence in a written form, we have express mention made, in the authentic tradition of Omar's conversion, of a copy of the twentieth Sura being used by his sister's family for social and private devotional reading. This refers to a period preceding, by three or four years, the emigration to Medina. If transcripts of the revelation were made, and in common use, at that early time, when the followers of Islam were few and oppressed, it seems a sure deduction that they multiplied exceedingly when the prophet came to power, and his Book formed the law of the greater part of Arabia.'

Sir W. Muir. Ibid,

ترجمہ - یہودی بھی معلوم ہے کہ جب کوئی قبیلہ مسلمان ہوتا تھا تو محمد (صلعم) کی عادت تھی کہ اپنے اصحاب میں سے کسی ایک یا دو اسماعیلی کو ان کے پاس بھیج دیتے تھے تاکہ ان کو قرآن اور ضروریات دین سکھادیں۔ اور اکثر خبر دیتی ہے کہ وہ اپنے ساتھ مذہبی امور کی تعلیم کے لئے تحریریں لے جایا کرتے تھے پس لا جرم یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ لوگ قرآن کی ضروری سورتیں بھی ہمراہ لے جایا کرتے ہونگے۔ بالخصوص وہ اجزاء قرآن جن پر مذہبی رسوم موقوف تھیں اور جو نمازیں اکثر پڑھی جاتی تھیں۔ علاوہ ان تصریحات کے جو قرآن ہی میں خود اس کے مکتوب ہونے پر پائی جاتی ہیں ایک صحیح روایت میں جس میں عمر (رضی اللہ عنہ) کے مسلمان ہونے کی کیفیت مروی ہے قرآن کی بیسیوں سورت کی نقل کا تذکرہ ہے جو عمر (رضی اللہ عنہ) کی بہن کے گھر میں جو ان کی ذاتی مصروفیت کے لئے تھی۔ یہ اس زمانہ کا ذکر ہے جو عجمت سے ۳ یا ۴ برس پیشتر گذرا تو اگر اس قدر قدیم زمانہ میں قرآن کی نقلیں لکھی جاتی تھیں اور عام تھیں درناحالی کہ مسلمان کم اور معلوم تھے تو یقینی نتیجہ نکلتا ہے کہ جب غیر مسلم کو قوت ہوئی اسی کتاب اکثر ملک عرب کے لئے شریعت قرار پائی تو اس وقت

تمام وحی کو حفظ پڑھ سکتے تھے ؟

کتاب سیرت محمدی مصنفہ از سید ولیم بیور
جلد ۱ - صفحہ ۱۹۶

(۲) پھر اسی باب میں لکھتے ہیں :

"However retentive the Arab memory, we should have still regarded with distrust a transcript made entirely from that source. But there is good reason for believing that many fragmentary copies, embracing among them the whole Koran, or nearly the whole, were made by Mahomet's followers during his life. * * * * * The ability being thus possessed, it may be safely inferred that what was so indefatigably committed to memory, would be likewise committed carefully to writing."

W. Muir. Ibid.

یعنی "عرب کا حافظہ کیسا ہی دیر پا کیوں نہ ہوتا ہم ان تحریروں کو جو صرف یاد ہی سے لکھی جاتیں ہم بے اعتبار سمجھ لیتے لیکن اس امر کے باور کرنے کی وجہ معقول ہے کہ بہت سی مجزی نقلیں جن میں کل قرآن شامل تھا یا جو تقریباً کل پر محتوی تھیں مسلمانوں نے پیغمبر کی حیات میں لکھ لی تھیں * * * جبکہ ان لوگوں کو لکھنے کی استعداد حاصل تھی تو صحیح نتیجہ نکل سکتا ہے کہ جو چیز اسی حفاظت شدید سے یاد کی جاتی تھی وہ اسی طرح بحال متیاط لکھی بھی جاتی ہوگی"

(۳) اور پھر اسی مقام پر تہ صلاً لکھا ہے ۔

"We also know that when a tribe first joined Islam, Mahomet was in the habit of deput-

Transcriptions of portions of the Koran common among the early Moslems.

ing one or more of his followers to teach them the Koran and the requirements of his religion. We are frequently informed that they carried written instructions with them on

جواب

حضرت غیلو اول کے عہد میں قرآن جمع کیئے جانے اور اس سے پہلے اسکا جمع کیا ہوا نہونے کی خبر منجانب اخبار احاد ہے جو قطعی اور یقینی حالت کے مقابلہ میں قائم نہیں رہ سکتی۔ اور اسکی تقریر ایسی مبالغہ آمیز ہے کہ قطعی واقعات کے خلاف ہے۔ پھر اگر سید طور سے زید ابن ثابت کا قرآن جمع کرنا ہوا ہوتا تو ضرور مشہور ہوتا اور بہت سی روایتیں اسکی پائی جاتیں۔ مگر خلاف اس کے صحاح میں بہت ہی کم اس کی خبر ملتی ہے۔ خیال کیجئے کہ یمامہ کی لڑائی بحساب واقعی و ابو معشرؓ مہجری کے بیچ الاول میں ہوئی۔ اور بحساب طبری ۱۱ سال اور بقول آخر ۱۱ سال کے آخر میں ہوئی۔ اور زمانہ خلافت صدیق ۲ برس ۲ مہینے تک شکل پہونچتا ہے۔ اور زید کی متبع و تلامش البتہ اک معتد بہ عرصہ تک رہی ہوگی۔ اور کھجور کے پتے اور پتھر کے ٹکڑے چڑے کے ورق۔ تختیاں اور چوڑی ہڈیاں ڈھونڈھنی اور ننگوانی اور حافظوں کو ہر چار طرف سے جمع کرنے میں بہت بہت عرصہ اور زہر شہرہ ہوا ہوگا تو یہ معاملہ ایسا مشہور ہو جاتا جیسے بدر کا سرکہ اور اعزاب کی لڑائی۔ مگر تمام صحاح کو چھان مارو یہی زید ابن ثابت۔ یحییٰ بن عبدالرحمان۔ لیث بن سعد و ابن شہاب اس کے ناقل پائے جاتے ہیں اور ان کی روایت ایک اور شخص کی روایت سے ایک بڑی بات میں مختلف

ہے۔
میں سمجھتا ہوں کہ حضرت صدیقؓ نے خلافت کی حیثیت سے حکماً معنی خلافت کی حیثیت سے سرکاری طور پر ایک نسخہ (فیشیل اڈیشن) تمام و کمال ایک جلد میں زید سے لکھوایا اور دستور العمل خلافت اور ہدایت نامہ ریاست کے طور پر اسکو رکھا گو وہ پہلے سے بہت لوگوں کے پاس رکھا ہوا موجود اور دُور دُور کے ضلعوں اور پرگنوں میں مشہور تھا۔

میری رائے محقق حارث الحاسبی کے قریب قریب ہے۔ کما قال فی فہم السنن۔
”کتابت القرآن لیست یحمدتہ فأنہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یا مریکبتا بہ
ولکھ کان مفرقا فی الرقاق والاکناف والعسفاناً امر الصدیق بنسخها من
مکان الی مکان مجتمہ عاً وکان ذالک بمنزلۃ اوراق وجدت فی بیت

قرآن کے نسخہ کثرت سے بڑھ گئے ہونگے۔ (ایضاً ص ۱۰۹)

(۴) پھر ایک جگہ صفحہ ۲ کے ماشیہ پر لکھا ہے :

"It is evident that the revelations were recorded, because they are called frequently throughout the Koran itself kitab, i. e. "the writing," "scripturer."

یعنی یہ بات بدیہی ہے کہ وحی لکھی جایا کرتی تھی کیونکہ خود قرآن میں بار بار اس کا کتاب نام رکھا گیا ہے :

(۵) اور راؤ ویل صاحب سورہ قیامہ و طہ کی بعض آیات سے استنباط کرتے ہیں کہ شروع ہی سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لکھی ہوئی کتاب کے مشتہر کرنے کا منصوبہ کر لیا تھا :

"We are led to conclusion that, from the first, Mahommed had formed the plan of promulgating a written book."

Rev. J. M. Rodwell p. 47.

(۶) لایمہ الا المطہرون کے ماشیہ پر لکھتے ہیں کہ یہ آیت اس امر پر متضمن ہے کہ لا اقل قرآن کے اجزاء کی نقلیں عام کے استعمال میں موجود تھیں اور جب عمر رضی اللہ عنہ ایمان لائے اور انھوں نے اپنی بہن کے ماتھے سے بیسویں سورہ کی نقل لے لی تھی چاہی تب انکی بہن نے اسی آیت کا حوالہ دیا تھا :

"This passage implies the existence of copies of portions at least of the Koran in common use. It was quoted by sister of Omar when at his conversion he desired to take her copy of Sura XX. into his hand."

Rev. Rodwell. p. 63.

۱۔ اب یہاں پر ایک مشہور وارد ہو گا کہ جبکہ قرآن جناب پیغمبر ہی کے زمانہ میں سب لکھا گیا اور خود قرآن ہی سے اس کا سطور و مکتوب ہونا ثابت ہے تو پھر عمر خلافت صلیق میں جمع ہوا کیا معنی اور حضرت عثمان کا جامع القرآن ہونا کیسا :

مگر ابن عثیمہ کے روایات بالحاء المعمله اصح *

پھر ایک یہ بات بھی محل غور ہے کہ ہر ایک عالم سے یہ لازم نہیں تاکہ وہ تعمیل بھی ہو گیا ہو اور جب تک کہ اس کے وقوع کی خبریں ایسی ہی جزم اور یقین کے ساتھ نہ سننے میں آویں تب تک اس امر کے واقع ہو جانے اور تعمیل کیے جانے پر یقین نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً ایسا امر جو سن اور مشاہدہ کے متعلق ہو۔ اور بخاری کی خبر واحد میں صرف اس ہی امر پایا جاتا ہے اور وہ کچھ بھی ثابت نہیں کر سکتا *

بخاری کی شرح کرنے والوں نے (جیسا کہ شرح کرنے والوں کا دستور ہے کہ متن کے متعلق اور مضامین بھی خواہ مخواہ تلاش کر لادیں گے) اس روایت کی شرح میں دو ایک خبریں جلوئے جانے کی لکھی ہیں جو کسی طرح لائق الطمینان اور قابل قبول نہیں ہو سکتیں۔ چنانچہ ایک روایت تو ایسی ہے کہ بحسن الاشیخ صرف قیاساً اور روایت بالمعنی کے طور پر انس کے قول ”امران یحرق“ کو ”فامر بجمع المصاحف فاحرقھا“ کمال بالغہ سے بیان کرتا ہے۔ اور شعب کی روایت میں (عند ابی داؤد والطبرانی) اس قدر عبارت زیادہ ہے ”فذلک الزمان احرق المصاحف بالعراق بالناس“ مگر ہم یہ نہیں سمجھتے کہ انس کی یہ روایت کس قسم کی ہے کہ مدینہ میں بیٹھے ہوئے عراق کا حال کہہ رہے ہیں اور مدینہ کے واقعہ کا کچھ ذکر ہی نہیں کرتے۔ غالباً اہل صلح نے اس جز کو وضعی سمجھ کر طرح دیا ہو گا۔ اور مصعب بن سعد کے طریق سے یہ روایت ہے ”ادھر صکت الناس متوافرین حین احرق المصاحف فاعجبهم ذلک“ اور پھر یہی روایت اس طرح پر بھی ہے ”ولم یکن منهم احد“ یہ دونوں ہم ایک دوسرے کی تردید کرتی ہیں اور یقیناً دونوں بناوٹ معلوم ہوتی ہیں *

خلاصہ یہ کہ اس روایت خلاف روایت کا ماخذ صرف قولاً یا وہماً اور قیاساً انس ہی تک پہنچتا ہے اور بوجہ خبر واحد اور مختلف فیہ ہونے کے اس کا غیر مفید علم ہونا پُر نظر ہے *
۱۸۔ یہ امر کسی قدر بیان بھی ہوا اور زیادہ بیان کا محتاج بھی نہیں کہ قرآن کے حفظ و کثافت میں ہر ملک اور ضلع کے مسلمانوں نے ہر طبقہ اور صدی میں ایسی کوشش تبلیغ کی اور اس کثرت سے اس کے نسخے مشہور اور محفوظ رہے کہ ایشیا میں اقصائے بلاد چین سے یورپ کے اقصائے بلاد اسپین تک اور مالک افریقہ و دیگر جزائر ایشیا و یورپ میں دو نسخہ بھی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما القرآن منتشر فجمعها جامع و رابطها بخط
حتى لا یضع منها شیء (اتقان نوع ۱۸)

مگر یہ نہیں معلوم ہوتا کہ فی نسخہ تمام و کمال کس چیز پر لکھا گیا غالباً کاغذ پر ہوگا۔ فی موطا
ابن زہب عن مالک عن ابن شہاب عن سالم بن عبد اللہ قال جمع ابن بکر القرآن
فی قراطیس۔ اور ایسا ہی مغازی بن عقبہ میں ابن شہاب سے ہے فكان ابو بکر
اول من جمع القرآن فی الصحف۔ مگر صحف کی اولیت تو غلط ہے کیونکہ پیغمبر صلعم
ہی کے زمانہ میں قرآن صحف میں تھا۔ رسول من اللہ دو یتلوا صحفاً مطهرة“ :

البتہ اسی نسخہ میں غالباً سورتوں کی ترتیب ایسی ہی کی گئی تھی کہ پہلے سبع طوال پھر ثون
پھر ثانی پھر فصل جسے اب تمام جہان کے نسخوں میں ہے +

اور حضرت عثمان تو اپنے عہد میں جامع قرآن نہیں ہو سکتے انھوں نے صرف
اتنا ہی کیا کہ قرآن معروف کے کئی ایک نسخے لکھوا کے مکمل اطراف و جواب یارسلام
اور فوج کی چھادنیوں میں بھجوا دیئے اور اس جہ سے قرآن کی آدھ بھی زیادہ شہرت اور اُغت
ہوئی۔ یہاں سے حادث محاسبی نے داد تحقیق دی چنانچہ تفسیر اتقان میں منقول ہے۔
”قال الحارث المحاسبی المشہور عند الناس ان جامع القرآن عثمان و
لیس كذلك“ :

مگر یہ دہیات روایت کہ انھوں نے کچھ قرآن جلا بھی دیئے محض بے ثبوت
ہے۔ یہ بھی واقعہ اسی قسم کا تھا کہ اگر مباحوثا تو بہت مشہور ہوتا اور بہت اہل مصاحف
فکایت کرتے اور ایک بڑی کھلبلی مچ جاتی۔ خصوصاً مخالفان عثمان رضی اللہ تو اس کو
بہت ہی شہور کرتے مگر انہیں تو فردو اعلیٰ کانوں کا خبر نہیں ہوئی :

اس کے علاوہ اول تو یہی میں اختلاف ہے کہ جلانے کا حکم دیا تھا یا بھاڑنے کا۔
فتح الباری شرح صحیح بخاری تصنیف علامہ ابن حجر عسقلانی میں ہے۔ قوله وامر بما سواہ
من القرآن فی کل صحیفۃ او صحف ان یحرق۔ فی روایت اکثر ان یحرق بالحاء
المجملۃ والمردی بالمہملۃ ورواہ الاصلی بالوحیین والمجملۃ اثبت الخ

ہاں ایک جگہ اور لکھا ہے اور وہ بھی خوب لکھا ہے۔

"The recension of Othman has been handed down to us unaltered. So carefully, indeed, has it been preserved, that there are no variations of importance,—we might almost say no variation at all,—among the innumerable copies of the Koran scattered throughout the vast bounds of the empire of Islam. Contending and embittered factions, taking their rise in the murder of Othman himself within a quarter of a century from the death of Mahomet, have ever since rent the Mohometan world. Yet but *ONE KORAN*, has always been current amongst them; and the consentaneous use by all to the present day of the same Scripture, is an irrefragable proof that we have now before us the very text prepared by the commands of the unfortunate Caliph. There is probably in the world no other work which has remained twelve centuries with so pure a text."

Ibid p. XIV and XV.

یعنی عثمان کا نسخہ ہم تک بلا تحریف چلا آیا ہے درحقیقت ایسی احتیاط سے اسکی حفاظت ہوئی ہے کہ قرآن کے بے شمار نسخوں میں جو اسلام کی کثیر الوسعت مملکت میں منتشر ہیں بڑے اختلاف نہیں ہیں بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ بالکل اختلافات نہیں ہیں۔ محمود صلیح کی وفات کے بعد ایک چارم صدی میں فکل عثمان کے وقت سے مسلمانوں میں تنازع اور شدید مخالفیت پیدا ہونے سے مسلمانوں میں بھوٹ پڑ گئی تھی تاہم ان میں ایک ہی قرآن ہمیشہ سے جاری رہا ہے۔ اور سب میں بالاتفاق اسی ایک ہی قرآن کا استعمال میں رہنا اس بات کے ثبوت کی ایک لاجواب دلیل ہے کہ ہمارے پاس اب وہی کتاب ہے جو اس مظلوم خلیفہ کے حکم سے لکھی گئی تھی۔ غالباً دنیا میں کوئی اور ایسی کتاب نہیں ہے جو ۱۲ سو برس تک ایسی صحیح المتن رہی ہو۔

۱۹۔ ہماری اگلی کتب مقدمہ کی کیفیت تھی کہ جن جن اُن کے نسخہ زیادہ منتشر اور شہر ہوتے تھے اختلاف عبارات بھی اس قدر زیادہ ہوتے جاتے تھے اور رفتہ رفتہ یہ اختلاف

لے تدریت میں اختلاف پڑھانے کی خبر قرآن میں بھی دی گئی ہے "واتینا موی الکتاب فاختلف فیہ" ۲۰

مختلف زبانیوں کے اور ایک بھی ایسا غلط لفظ یا سہو کا تب نہ ملے گا جس کی صحت میں خفا اور اہل فن کو ذرا بھی تامل ہو۔ تمام جہان میں جہاں دیکھو ایک ہی متن پاؤ گے اور اس کا ایسا اتحاد اور ہر نسخہ کی ایسی تعجب انگیز موافقت اور یکسانیت بلا مبالغہ ایک اعجاز ہے جسکو منکرین اعجاز بھی مجازاً یا سبباً انشاء اعجاز سے منسوب کرتے ہیں۔ تمام بلاد مختلفہ اور اسصار و در دست ایشیا و یورپ و افریقا سب ملکوں کے حافظوں کے دلوں کی زندہ الواح گو یا کہ اس لوح محفوظ کے ایک ہی چھاپے کی لاکھوں کروڑوں نقلیں ہیں جن میں جوڑہ برس سے آج تک جبینہ ایک ہی عبارت چلی آتی ہے :

مشراد و اسراڈ گبن نے ایک مقام پر لکھا ہے :-

... and the various editions of the Koran assert the same miraculous privilege of an uniform and uncorruptable text."

E. Gibbon. Ch. 50. Vol. 6.

یعنی "قرآن کی بہت سی نقلوں سے وہی اعجاز کا سا خاصہ یکسانیت اور عدم قابلیت تحریف کا متن ثابت ہوتا ہے"

(تاریخ رومنہ الکبریٰ جلد ۶ باب ۵۰)

سرولیم میور فرماتے ہیں جلد اول صفحہ ۲

"... We may upon the strongest presumption affirm that every verse of the Koran is the genuine and unaltered composition of Mahomet himself, and conclude with at least a close approximation of the verdict of Von Hammer —

"That we hold the Koran to be as surely Mahomet's word, as the Mahometans hold it to be the word of God."

Sir William Muir. Vol. 1 p. XXVII.

یعنی "نہایت قوی گمان پر ہم اقرار کرتے ہیں کہ ہر ایک فقرہ قرآن کا صحیح اور بلا تبدیلی محمد ہی کا کہا ہوا ہے اور اس کے نتیجہ میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ قرآن کو ہم بالیقین ایسا ہی محمد کا کلام سمجھتے ہیں جیسا کہ مسلمان اس کو کلام الہی سمجھتے ہیں"

جان جیس ویسٹسٹین نے مختلف ملکوں میں پھر کے اپنے مقدمین کی نسبت بہت زیادہ نئے
 بحثم خود دیکھے اور اُس کی تعداد اختلاف عبارات کی دس لاکھ سے زیادہ ہوئی (ایضاً
 دفعہ ۱۳۵) اور ڈاکٹر گریساخ نے ڈیڑھ لاکھ اختلاف عبارات شمار کیے (دیکھو طامس
 مارٹ ول برن کی کتاب جلد اب ۲ ف ۳ ص ۱۰۶ مطبوعہ فلاڈلفیا ۱۸۷۵ء) حالانکہ
 کل تعداد انجیل کے نسخوں کی جو کلا یا جزاً مقابلہ ہوئی تخمیناً پانچ سو نسخوں تک پہنچتی ہے۔
 مگر یہ تعداد ان نسخوں کی تعداد کی ایک جزو قلیل ہے جو سبک اور پراکٹ کتب خانوں میں ہیں۔
 (برن ج ۲ ص ۱۰۰ و ۱۰۱)

گویہ اختلافات بیدوبے حساب ہوئے اور زیادہ متبع اور شخص پر تو بھی زیادہ ہونگے مگر
 تاہم ان سے ان کتابوں کے موضوع و مقصود اور منشاء اصلی کو کم ضرر پہنچا ہے۔
 لارڈ برلنگ بروک وغیرہ منکروں نے یہ حجت کی تھی کہ اگر یہ کتابیں خدا کی طرف سے تھیں تو
 ضرور تھا کہ وہ عینہ اپنی اسی اصیلت اور اصلی صحت پر باقی رہتیں۔ مگر ڈاکٹر کین کاٹ نے
 ایسے اعتراضوں کے جواب میں کہا کہ ان کتابوں میں بہت سی غلطیاں پڑ گئیں ہیں تو اس
 جناب باری تعالیٰ کی حکمت پر کوئی حرف نہیں اُسکتا کیونکہ معظم امور ہنوز محفوظ اور یقیناً
 ہیں اور ہمیشہ لوگوں نے ان کتابوں سے ہدایت پائی ہے۔

بعض اہل شوق نے قرآن کے بھی دو چار نسخے مقابلہ کیے اور ان میں کہیں بشر کو منشاء
 اور تکلیف کو تکلف یا تریع و بلعب کو مرتع و لمعب پایا مگر یہ اختلاف محض بے حقیقت ہیں کیونکہ
 کتاب کی غلطی و سہو میں گفتگو نہیں شکایت تو اس امر کی ہے کہ دو عبارتیں ایسی مختلف
 پائی جائیں جن میں سچی اور اصلی عبارت کی تمیز و شواہد ہو جاوے۔ پس قرآن کے نسخوں کے
 سو کا تب کو صحف سابقہ کے اختلاف نسخہ سے کچھ نسبت نہیں ہے اور بالآخر سر ولیم مور نے
 یہی فیصلہ کیا۔

“To compare (as the Moslems are fond of doing) the
 pure text with the various readings of our Scriptures, is to
 compare things between the history and essential points of
 which there is no analogy.”

Sir William Muir. Vol. I. P. XV note.

یعنی مسلمانوں کا اپنی خاص کتاب کا ہماری کتب مقدسہ کے اختلاف عبارات سے مقابلہ

عبارات ایک بحر ذخار اور دیانے ناپیدا کنار ہو گئے۔ علمائے بنی اسرائیل اور مشائخ مسیحی ہمیشہ اسکے شاکی رہے۔ اور انھوں کے دو قبیلہ مشرقی اور مغربی قائم ہو گئے۔
 توریت کے باب میں عبرانی۔ سامری۔ یونانی نسخوں کا اختلاف فیلیو اور یوسیفوس علماء کے زمانہ کی عبارتیں پھر کتب یہود مسل ربوت پر کی الیغاور۔ اور قہری کی دوسری طرز کی عبارتیں اور ربی سعدیاس اور جی کی قرائتیں اور ان کے زمانہ کے بعد ابن عزرا۔ یرجی۔ ربی میمون و بن مرشی (ربمام) اور قحی یہ سب لوگ اختلافوں کے شاکی رہے اور آخر میں میٹر ہلموی (بابت ۱۸۷۵ء) عبرانی نسخوں کے اختلافات پر بہت ہی نوہ زن رما (دیکھو انسائیکلو پیڈیا ابراہام برلس ح ۴۴۱۷ء) اس زمانہ کے بعد رابنین یہود نے متن کی اصلاح پر کمر باندھی ربی یونز انو نے اسی غرض سے سیاحت اختیار کی اور شاو مونسوزی نے کتاب سمات شائی میں خطی نسخوں سے دو ہزار اختلاف عبارات جمع کیے کیفیت یہود کے مجاہد کی اس وقت کی تھی جبکہ عیسائیوں میں توریت کی بالکل صحت پر پورا بھروسہ تھا۔ اسی سائیکلو پیڈیا میں اس مضمون کے بعد لکھا ہے۔

"So that at the time when Christians were generally insisting on the perfection of the Hebrew text, the Jews were labouring to correct it, and lamenting its great imperfection in the following terms."

کہ جن زمانہ میں کہ عموماً عیسائیوں کو متن توریت کی صحت پر اصرار تھا اس وقت یہود اس کی اصلاح میں مشقت کر رہے تھے اور ان الفاظ میں اس کے بڑے نقص پر نوہ سرائی کرتے تھے الخ۔

پھر ۱۷ و ۱۸ صدی میں مسیحیوں کو بھی اصلاح اختلاف عبارات پر توجہ ہوئی اور یہود سے زیادہ کوشش کی اور ڈاکٹر کنیکاٹ اور ڈی روسی اپنا نام کر گئے۔ مطبوعہ نسخوں میں سے جو پہلے ۱۸۷۵ء میں چھپا تھا اس سے وائڈر ہوف کو دوسرے نسخہ میں جو ۱۸۷۵ء میں چھپا بارہ ہزار جگہ اختلاف کرنا پڑا۔

عہد جدید کے نسخوں کے اختلافات بھی جانچے گئے اور بہت سے جرمنی محققوں نے اس میں محنت کی ڈاکٹر میل نے عہد جدید کے چند نسخے جمع کر کے تیس ہزار اختلاف عبارات نشان دیئے (دیکھو انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ح ۱۷ لفظا سکرپچوس دفعہ ۱۳۳) پھر

کبھی یقین نہیں ہو سکتا +

(۲) اس مسئلہ پر سب اتفاق کرتے ہیں ان القرآن کا اثبوت بالاتواتر اور یہ بھی
ما جاء بخبر لا احاد لا يثبت به القرآن - پس یہ بڑی غلطی ہے کہ ان روایتوں کے مذکورات
کو قرآن منسوخ التلاوة سمجھا جاوے +

(۳) جو لوگ نسخ قرآن کو جائز رکھتے ہیں ان کے مسلک پر نسخ کے جواز کی یہ آیت ہے
ما ننسخ من آية ولا ننسها نأت بخير منها او مثراها پس اس میں ضرور ہے کہ جو آیت
منسوخ ہو اس کے بدلے میں ایک آیت آئی چاہیے اور جو منسوخ التلاوة فرض کی گئیں
ہیں ان کے بدلے کی کوئی آیت نہیں بیان کی جاتی +

۲۱ - یہ تقریریں سقیمہ مطول و مبسوط ہو گئیں اور گویہ بھی فائدے سے خالی نہیں مگر اس
زیادہ مفید مطالب جو چارے پیش نظر تھے وہ منور بیان میں نہیں آئے - اب ہم انشاء اللہ
قرآن کی فصاحت و بلاغت کی حقیقت اور علم و حکمت کی وجہ اعجاز اور پھر اس کے محاسن اصلی
اور خیر محض کے اصول اور اس کی فضیلتوں کے بیان میں اہل یورپ کا اعتراف اور مخالفوں کی
شہادت بیان ونقل کریں گے - پھر چند اعتراضات جو بنا بر اصول تمدن و حکمت و ادب کے جاتے
ہیں اور بعض مطاع علمی و فلسفی جو حکمت جدید کی اشاعت اور فلسفہ فزنگ کی ترقی سے پیش
آتے ہیں معروض بحث میں آویں گے +

پیغمبر پر سحر

”وقال الظالمون ان تتبعون الا رجلاً مسحوراً“

(فرقان)

۱۔ کسی سچے مسلمان کا تو یہ کام نہیں کہ جناب پیغمبر کی نسبت ایسا کہے کہ ان پر کبھی

۵۷۔ یہ نہیں سمجھتے کہ آیہ کو یہاں اصطلاحی معنوں پر کیوں محل کیا جاتا۔ نہ لہجہ معنی ابتر و صحیح

ہونی چاہیے -

کرنا ایسی چیزوں کا باہم مقابلہ کرنا ہے جن کے حالات اور اہلی امور میں کچھ بھی مناسبت نہیں ہے۔ انتہی +

۲۰۔ اسی بحث کے تعلق تصور اس حال اُن اخبار اعاذ ضعیف اور مضموع کا بھی ضرور ہے جن کو بعض نے قرآن کے نقصان یا بعض حروف کے تغیر میں پیش کیا ہے۔ اخبار اعاذ کو کبھی مفید علم ہوتی ہی نہیں نہ عقل کی راہ سے اور نہ قاعدہ روایت و ضابطہ روایت کی راہ سے خصوصاً ایسی صورت میں جبکہ قطعیات اور متواترات کے مقابلہ میں ہوں +

علمائے شیعہ میں سے شیخ ابو جعفر طوسی تفسیر تبیان میں ایسی روایتوں کی نسبت لکھتے ہیں ”طریقہ الاحادیث لا توجب علماء“ اور سید مرتضیٰ علم الہدی فرماتے ہیں ”فان الخلاف فی ذلک مضاف الی قوم فعلوا اخبار ضعیفہ ظنوا صحتہا لایرجع بمثلہا عن العلوم المقطوع علی صحتہ“ +

اور علمائے سنت و جماعت میں سے حکیم ترییدی صاحب نوادر الاصول میں فرماتے ہیں۔ والعجب من هؤلاء الرواة احدثهم یروی عن ابن عباس انه قال فی قوله حتی تستانسوا وتسلموا هو خطأ من الکاتب انما هو تستاذنوا وتسلموا وما یرى مثل هذه الروایات الا من کید الزنادقة فی هذه الاحادیث انما یریدون ان یکیدوا الاسلام بمثل هذه الروایات الخ +

بعض متضعفین نے ایسی روایات نقصان کا معارضہ اور طرح پر کیا ہے یعنی جبکہ ان کا ابطال محققانہ کر کے اور بنا چاہی ایک قسم کا نسخ یعنی منسوخ التلاوة ایجاد کیا اور ان خرافات روایات سے یوں پیچھا چمڑایا اور متاخرین نے اسکو معتد نہ قبول کیا۔ مگر اصل خوب سمجھتے ہیں کہ محض ایک بے بنیاد بات ہے اور بہت لوگوں نے اس سے انکار بھی کیا ہے۔ تفسیر اتقان میں ہے۔ حکم القاضی ابو بکر فی الانتصار عن قوم انکاهذا لفظ لان الاخبار فیہ اخبار احاد ولا یجوز القطع علی انزال قرآن ونسخہ باخبار لاجحة فیہا +

اس قسم کے نسخ کے بطلان کو ذرا ہم مفصل بیان کریں +

(۱) وہ سب خبریں جن کے غلبہ ہم سے یہ قسم نسخ ایجاد ہوئی ہے سب اخبار احاد ہیں جنہیں

علامہ ابن الدین طبرسی نے تفسیر مجمع البیان میں (ذیل روت و مروت) لکھا ہے :
 ”ماروی عن الاخبار ان الشیخ سحر فکان یری انه فعل ما لم یفعله او انه لم یفعل
 ما فعله فاختر مفعله - لا یلتفت الیها -“

۵۔ اگرچہ جھوٹی روایتیں سچی ہوں تو پھر نبی کی بات پر کیا اعتبار ہو سکتا ہے۔ بہت سی
 وحی کی باتیں بھی صرف اُن کے تغیر و مبالغہ کی وجہ سے خیال میں آگئی ہونگی۔ حدیث کی شرح
 کر نیوالے ایک عجیب نمبر صد میں گزرتا رہیں نہ تو ان سے اس روایت باطلہ کی تکذیب کرتے
 بنتا ہے اور نہ منکروں کو جواب دیتے بنتا ہے۔ قاضی عیاض الغزالی نے (سنہ ۴۶۶
 - ۴۴۴ھ ہجری) کتاب شفا فی تعریف حقوق المصطفیٰ میں (ص ۲۹۹ و ۳۰۰)
 اس عراض کے اُٹھانے کی کوشش کی ہے مگر یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ جادو کا اثر جناب پیغمبر
 کے دل اور اعتقاد اور عقل پر نہ تھا صرف ظاہر میں ہاتھ پیر پر ہوا تھا مگر بخاری و مسلم کی
 روایتوں کے مقابلہ میں وہ تاویل میں نہیں جاتیں اور یہی اصل سحر کے مان لینے سے کچھ
 منفرد نہیں ملتا۔ اور مسحور وہی ہے جس کی عقل میں ظلم آگیا ہو۔
 ۶۔ مجھے مناسب جانا کہ اس بحث میں اصل روایتوں پر نظر کی جاوے اور دیکھیں کہ
 وہ کچھ معتبر ہو سکتی ہیں یا نہیں ؟

بخاری نے روایت کی ہے۔ حدثنا ابراہیم بن موسیٰ اخبرنا عیسیٰ بن یونس
 عن هشام عن ابیہ عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت سحر رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم رجل من بنی زریق یقال لہ لسید بن الاعصم حتی کان رسول اللہ یخجل الیہ
 انہ کان یفعل الشئ وما فعلہ الخ ۔

حدثنی عبد اللہ بن محمد قال سمعت ابن عیینۃ یقول اقل من حدثنابہ
 ابن جریر یقول حدثنی الی عروہ عن عروہ فسالت ہشاماً عنہ فحدثنا عن
 ابیہ عن عائشۃ رضی اللہ عنہما قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سحر
 حتی کان یری انہ یاتی النساء ولا یتحین الخ ۔

لہ والمسحور الذی قد سحر فاجتلط علیہ عقلہ ونزل عن حدالہ تواءم هذا
 هو القول الصحیح تفسیر کبیر فخر رازی (اسری)

ایک منٹ کے لیے بھی جا دو کا اثر ہوا۔ یہ بات تو کافروں ہی کو زیبا تھی اور انہوں نے ہی کہی تھی کہ یہ نبی تو جا دو کا مارا ہوا ہے۔ اور اس سمت نالائق کو خدائے بھی جھٹلایا چنانچہ سورہ فرقان اور اسری کی آیت کو ہم نے اس بیان کے عنوان میں لکھ دیا ہے مگر ایک عرصہ سے مسلمانوں میں سے ایسی حمیت جاتی رہی وہ اس کی تو کچھ پروا نہیں کرتے بلکہ ایسے مضمون کی حمایت کرتے ہیں :

۲۔ مسلمان محدثوں نے اس مضمون کی ایک عجیب و غریب روایت کی ہے کہ ایک یہودی نے جناب پیغمبر پر جا دو کر دیا تھا اور وہ چالیں دین تک یا چھ مہینے یا برس دن تک اس میں مبتلا رہے۔ ابی حمزہ کی روایت میں تو چالیں دین ہیں اور وہب کی روایت میں چھ مہینے۔ مگر زہری کی روایت میں برس دن ہے۔ علامہ ابن حجر نے اسی کو معتقد قرار دیا ہے **شیحانك هذا بهتان عظیم** :

۳۔ اس صحاح کا اثر (درغ بر گردن راوی) یہاں تک ہو گیا تھا کہ ماہذا اللہ جناب پیغمبر کے دماغ میں خلل آگیا تھا۔ چون مادہ سحر بسر مبارک رسیدہ بود چنانچہ تخلیل میکروہ کہ چنیسہ کہ نکرہ است کردہ میشود و این تصرف است از ساحر در طبیعت و ماہدہ دوسوی تا آن مادہ بر بطن مقدم دماغ غلبہ کرد و مزاج آن از طبیعت اصلی برگشت (سفر السعادة علامہ مجدالدین فیروز آبادی) ص ۱۶۹۔ یہی مضمون ابن القیم نے بھی لکھا ہے :

۴۔ ایسے لغو اور واہی خیالوں کو تو قرآن مجید جھٹلا چکا پس جو روایتیں بھی اس مضمون کی ہونگی وہ کب لائق التفات ہونگی وہ راوی بھی انہیں کافروں کی کہی ہوئی کہتے ہیں شیخ الاسلام

لہ وفي رواية ابي حمزة عند الاسماعيلي انه صلى الله عليه وسلم اقام اربعين وفي رواية وهيب عن هشام عند احمد ستة اشهر وجمع بان ستة اشهر من ابتداء تغير مزاجه ولا اربعين يوما من استحكامه لكن في جامع معمر عن الزهري انه ليث سنة واستاده صحيح۔ قال ابن حجر فممنو المعتمد۔ ارشاد الساري شرح صحيح بخاري۔ ج ۸ ص ۳۲۲۔

مدت بقائے اربع ماہ بقولے چل روز دور روایتے شش ماہ دور روایتے کی سال بود۔ شیخ سفر السامات۔ عبدالحق دہلوی

نہیں۔ کایفلم الساحر حدیث آتی: ”گو وہ لاکھ پڑا کہا کرے کہ میں نے اس شخص پر جادو کر دیا ہے جو اس شخص کی نسبت جادو کرنا لایا جادو کرنا دعویٰ کرنا لایا کہ میں نے اس پر جادو کر دیا ہے تو عرف میں اسکو مسح یا جادو کا مارا مہا بھی کہیں گے گو حقیقت میں اس مسح پر کچھ جادو کا اثر نہوا جیسے عموماً کہتے ہیں کہ فلاں شخص فلاں شخص کا معشوق ہو حالانکہ شخص عاشق کے عشق کا اس پر درحقیقت کچھ بھی اثر نہیں ہوا کرتا ہے عرب میں اور یہودیوں میں مسح اور ساحری کا بڑا چرچا تھا ایسا ہوا ہو گا کہ لبید بن اعصم یہودی نے اسی خیال پر اطل یعنی جادو کے کارگر ہونے کی بنا پر جناب پیغمبر کی نسبت جادو کا عمل کیا ہو اور کنگھی اور سر کے بال کسی درخت کی چھال میں لپیٹ کر دروان کے کٹوئیں میں داب دلیے ہوئے۔ اس معاملہ کا چرچا لوگوں میں ہوتا ہو گا۔ ان میں سے دو آدمی جنہوں نے یہ بات سنی ہوگی جناب پیغمبر کے پاس بیٹھ کر باتیں کرتے ہوں گے کہ لبید نے ان پر (اپنے زعم میں) فلاں کٹوئیں میں جادو کیا۔ اس بات کو سن کر جناب پیغمبر اس کٹوئیں پر خود گئے یا کسی کو بھیجا ہو کیونکہ آؤر روایتوں میں ہے (عبدالبن سعد من حدیث ابن عباس فجث انی علی و عمار فامرہما ان یاتیا البیر) کہ اپنے اصحاب کو بھیجا تھا اور یا یہ ہوا ہو کہ اصحاب میں سے کوئی خود ہی چلے گئے ہوں۔

۱۰۔ پس اس روایت میں کوئی بات جادو کے تحقق کی نہیں نکلتی سب سے زیادہ مشکل اور بطل قول یہ ہے کہ مسح رسول اللہ الخ یہ اگر ان منوں میں لیا جاوے کہ لبید نے پیغمبر کی نسبت جادو کا عمل کیا تو کچھ بھی وقت نہیں ہاں اگر یہ مراد ہو کہ درحقیقت پیغمبر پر کسی کے جادو کا عمل چل گیا اور جادو ان میں مؤثر ہو گیا اور ان کے دماغ میں غفل آگیا اور عقل میں فتور پڑ گیا تو یہ بالکل جھوٹ اور باطل ہے۔ یقیناً راویوں کے دماغ میں فتور آگیا ہو گا یا محدثوں کی عقل میں غفل آگیا ہو گا۔ کیونکہ کسی شخص کے جادو کے مارے ہوئے ہونے پر گواہی دینا ایک ایسے امر پر شہادت دینا ہے جو قابل حس نہیں ہے۔ کسی کو مسح سمجھنا امر حس نہیں ہے پس مسح کوئی گواہی نہیں ہو سکتی۔

۱۱۔ عوام نے اس روایت کے مضمون سمجھنے میں چند غلطیاں کی ہیں۔ اول تو یہ کہ مسح رسول اللہ کو حقیقی اور واقعی سمجھتے ہیں حالانکہ یہ ایسے ہی ثابت ہے کہ کوئی کہے کہ زید پر گولی چلی۔ گوزید اس گولی کے اثر سے بالکل محفوظ ہو۔ یا کوئی کہے کہ ہندہ تو خالد کی معشوق ہے گو ہندہ کو خالد سے کچھ بھی واقفیت نہو یا اس کے عشق کا اثر ذرا بھی اس میں

حدثنا عبيد بن اسماعیل حدثنا ابو اسامہ عن هشام عن ابيه عن عائشة قالت سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى يحيل اليه انه يفعل الشيء وما فعله الخ مسلم نے روایت کی ہے۔ حدثنا ابو کریب قال حدثنا ابن نمیر عن هشام عن ابيه عن عائشة رضي الله عنها قالت سمع رسول الله صلعم يهودي من يهود بني زريق يقال له لبید بن لا غصم قالت حتى كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يحيل اليه يفعل الشيء وما فعله الخ

ان روایتوں میں یہ قول تو حضرت عائشہ کی طرف منسوب ہے کہ جناب پیغمبر پر ایک نبوی نے جادو کر دیا تھا اور اس قول کے بعد ایک قصہ ہے کہ جن میں اختلاف الفاظ اور محسی قدر اختلاف مضنون بھی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جناب پیغمبر نے فرمایا کہ دو آدمی میرے پاس آئے اور ایک نے دوسرے سے پوچھا کہ اس شخص کا (یعنی پیغمبر صلعم کا) کیا حال ہے اس نے جواب دیا کہ یہ شخص مطلوب ہے اسکا ترجمہ حدیث کی شرح کرنے والوں نے سمجھ کر دیا کہ یہ معنی جادو کا مارا ہے پھر اُس نے پوچھا کہ کس نے جادو کیا تب اُس نے جواب دیا کہ لبید بن غصم نے جادو کیا ہے پھر اُس نے پوچھا کہ اس سے جادو کیا ہے اُس نے کہا کہ گنگھی اور سر کے ٹوٹے ہوئے بال اور کجور کے درخت کا گابہ۔ پھر اُس نے پوچھا وہ کہاں ہے اُس نے جواب دیا کہ دروان کے گنوئیں میں۔ تب جناب پیغمبر اور اصحاب وہاں تشریف لے گئے اور وہاں سے آکر حضرت عائشہ سے کہا کہ اُس گنوئیں کا پانی مرغ سا تھا اور اوپر درخت وہاں کے ایسے تھے جیسے سانپ کی سر یا بد صورت الخ

۸۔ یہ ایسی روایت ہے کہ جس کو اگر صحیح و قطعی تسلیم بھی کر لیا جاوے تو بھی کئی عقل اور صاف طبیعت آدمی کی نظر میں اس میں کچھ خلاف حقیقت نہیں ہے مگر جو لوگ جاہلی طبیعت کے ہیں اور دیو بھوت اور جادو کو مانتے ہیں وہ اس روایت کے مضنون کو اپنے ڈھنگ پر لیجاتے ہیں اور کچھ تحریف اور تاویل کر کے نبی کو جادو کا مارا ہوا بنالیتے ہیں ذلک ظن الذین کفروا

۹۔ اس روایت کی تفسیر اس سے مذاق پر تو یہ ہے کہ کہو اس امر سے تو انکار نہیں ہے کہ کوئی شخص جادو نہیں کرتا یا کوئی شخص کسی کو جادو کا مارا ہوا نہیں سمجھتا بلکہ ہمارا قول صرف یہی ہے کہ کہو جادو کے تحقق سے انکار ہے یعنی جادو کبھی چلتا نہیں اس کا اثر کسی پر ہوتا

بجول یعنی نامعلوم رہنا جو صحیح اور سندی نہیں ہو سکتی *
 اس باب میں جو کچھ محدثین اور تقریریں ہیں وہ ہیکو معلوم ہیں۔ علی ابن المدینی (استاد
 بخاری) اور بخاری اور ابو بکر صیہ فی اور شافعی کا یہ مذہب ہے کہ روایت منعن کو متصل
 سمجھا جائیگا جبکہ دونوں راوی ایک ہی زمانہ میں ہوں اور ان میں باہم ملاقات ہونا بھی
 ثابت ہو اور وہ لوگ دلس بھی نہوں اور مسلم وغیرہ کا یہ مذہب ہے کہ دونوں راویوں کا
 صرف ایک زمانہ میں ہونا چاہیے تاکہ ملاقات ممکن ہو اور ملاقات کا ثابت ہونا شرط نہیں
 ہے۔ مسلم نے مقدمہ صحیح میں اپنے مخالف کی بڑی فضیحت کی ہے اور ایک طولانی تقریر کی
 ہے مگر محلی الدین نووی نے منہاج شرح صحیح مسلم بن حجاج میں (باب ما تعیم بہ روایتہ
 الرواة بعضهم عن بعض) لکھا ہے کہ جس باب کی طرف مسلم گیا ہے محققوں نے اس سے
 انکار کیا ہے اور اسکو ضعیف بتلایا ہے اور جس بات کو مسلم نے روکیا ہے اسی کو صحیح
 قرار دیا ہے بلکہ مگر ہماری رائے میں تو ان دونوں مذہبوں میں ایک گونہ سہل انگاری اور
 مسامحت ہے کیونکہ ان میں سے جس نے زیادہ تشدد دیا ہے وہ صرف یہی کہتا ہے
 کہ صرف ان دونوں راویوں کا جو عنعنہ کرتے ہیں باہم ملاقات کا ہونا ہی کافی نہیں ہے
 بلکہ ایک مرتبہ شاید تمام عمر میں ملاقات کا ہو جانا بھی ثابت ہونا چاہیے۔ اور یہ اصول
 پھر بھی ناقص ہے کیونکہ جب تک ہر ہر خبر میں بالمشافہ سنی ہونے کی تصریح نہوگی ہمیشہ
 وہی احتمال رسال قائم رہیگا۔ ہم روز کے تجربہ سے یہ بات ثابت پاتے ہیں کہ گو زید و
 خالد دونوں راوی ایک ہی شہر میں رہتے ہوں اور ملاقات بھی ہو اگر تھی تو تاہم زید کا ہر
 عنعنہ خالد سے بلا واسطہ اور بالمشافہ نہیں ہوتا چاہے جاسیکے کتب احادیث کے راوی

لہ وهذا الذي صار عليه مسلم قد انكره المحققون وقالوا هذا الذي صار اليه مسلم
 ضعيف والذي رده هو المختار الصحيح الذي عليه ائمة هذا الفن مثل علي ابن
 المديني والبخاري وغيرهما۔ شرح صحيح مسلم للنووي *
 لہ والمعنن الذي قيل فيه فلاں عن فلاں من غير لفظ صحيح بالسمع والتحدیث
 والاخبار التي عن رواة سمين معروفيين موصول عند الجمهور بشرط ثبوت لقاء المعننين
 بعضهم ولو مرة الخ۔ ارشاد الساري شرح بخاري للقسطلا في ج ۱ ص ۹ *

نہوا ہو۔ دوم یہ کہ وہ جو شخص غیر کے پاس آکے بیٹھے تھے اُن میں سے ان لوگوں نے ایک کو تو جبریل بتایا اور ایک کو میکائیل۔ حالانکہ بخاری و مسلم کی روایتوں میں ”رجلان“ کا لفظ صاف موجود ہے (یعنی دو آدمی) جو روایتیں ان صحیحین کے درجہ سے کھٹی ہوئی ہیں اُن کے راویوں نے اپنے دل سے ”رجلان“ کی جگہ ”ملکان“ یعنی دو فرشتے “ کر دیا۔ جیسا کہ طبرانی کی روایت میں ہے اور جن راویوں نے اُسے بھی زیادہ آزادی برتی اور روایت بالمعنی پر کفایت نہ کی وہ اس سے بھی بڑھ گئے اور صاف صاف ”جبرائیل و میکائیل“ ہی کہہ دیا جیسا کہ ابن سعد کی ایک منقطع روایت میں ہے۔ سوم یہ کہ ان دونوں آدمیوں نے جو یقیناً لبید کے ہمارے تھے جناب پیغمبر کو محبوب بتلایا اس لفظ کو شارحین نے سحر کے معنی میں قرار دیا ہے حالانکہ یہ بھی ایک زبردستی ہی ہے۔ قسطلانی شارج بخاری نے اس کنا یہ کو صرف تفاؤل کے طریق پر قرار دیا ہے اور قسطلانی نے کچھ اُردہ ہی لکھا۔

انما قيل للسحر الطب لان اصل الطب الحذق والتفطن له فلما كان كل من علاج المرض والسحر انما يتاتي عن فتنة وحذق اطلاق على كل منهما هذا الاسم۔ جب طب کا لفظ ایسا عام ہے تو اس سے خاص سحر سمجھنا خلل مانع سے خالی نہیں اصل یہ ہے کہ ان لوگوں نے یہ اثر تسلیم کر لیا ہے کہ جادو کا اثر ضرور تحقق ہوتا ہے پس اب جو کوئی خبر جادو کی روایت میں آدگی وہ ضرور تسلیم کیجاو گی۔ حالانکہ اس کا تحقق محض ایک دہم اور خیال ہے اور معتزلہ کہ جو مسلمانوں میں ایک حکیمانہ خیال کا فرقہ ہے جادو کے تحقق سے انکار ہے +

۱۲۔ اگر ضابطہ فن درایت کی رو سے اس روایت پر نظر کیجاوے تو یہ کسی طرح صحیح و ثابت و یقینی و قطعی نہیں ٹھہر سکتی +

اَوَّلُ تو یہ ایک خبر واحدہ ہے اور اخبار احاد سے کسی امر کی نسبت جس کی وہ خبر دیتے ہیں یقین نہیں حاصل ہوتا۔ پس یہ خبر صحیحی اور یقینی نہیں ہو سکتی +

دوم یہ کہ اس روایت میں عن عبدہ بن عیسیٰ بن یونس اور ابن نمیر اور ہشام بن عروہ اور عروہ بن زبیر نے حدثنا یا أخبرنا کمکر روایت نہیں کی جس سے اتصال پایا جاتا بلکہ عن عن کمکر روایت کی ہے جس میں احتمال ہے کہ ایک نے دوسرے سے جگوش خود سنا ہو یا آوروں سے سنا ہو جن کا نام ظاہر نہیں کیا اور ایسی روایت جس کی کوئی راوی بھی

خیالات کو نہیں مانتے۔ رائے تو صرف شخص معصوم صاحب الوحی کی مانی جاتی تھی +
پس ان وجود سے یہ خبر قابل قبول اور لائق اعتبار نہیں ہے +

سلیمان علیہ السلام

علم منطق الطیر - جن - نمل - طیر - ہدہ
عفریت - عرش بلقیس کشف ساق

علم منطق الطیر

(۱) وورث سلیمان داود وقال یا ایہا الناس علمنا منطق الطیر واوتینا من کل شیء - ان هذا هو الفضل المبين (سورہ نمل)

ترجمہ - اور سلیمان داؤد کے وارث ہوئے اور کھنے لگے اے صاحبو ہر سکو پرندوں کا علم ملا ہے اور ہر چیز میں سے ہر کو غنایت ہوا ہے - یہ بیشک بڑی فضیلت ہے +
تفسیر - منطق الطیر ایک علم ہے جس میں پرندوں کی بناوٹ - صورت اور عادات کا بیان ہوتا ہے اور یہ ایک شعبہ ہے حیوۃ الحیوان کے علم کا جس میں ہر قسم کے جانداروں کا ذکر ہوتا ہے منطق الطیر ٹھیک ترجمہ ہے یونانی اُرنی ٹو - لوجیا - کا - اُرنیس اور اُرنی تھوس کہتے ہیں اُرنے والے کو اور لوجیا کے معنی نعت اور علم +

جو لوگ حقیقی علم منطق الطیر سے ناواقف ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ پرند آپس میں ایسی مرکب آوازیں بولتے ہیں جیسے انسان بولتے ہیں اور ان کی ایسی ہی باتوں کو سلیمان علیہ السلام سمجھ جاتے تھے - عبرانی زبان میں ایسے علم منطق الطیر کو دبر جاحف کہتے ہیں ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸
دبر جاحف معنی بات یا بیان اور عوف کے مانند پرند +

کتب سلاطین میں جو غالباً شاہی روزنامہ کے حالات سے مؤلف ہوئی ہے اور اب یہود کے عیسو کتوبیم میں داخل اور بیل میں شامل ہے نمکت سلیمانی کی عموماً اور علم منطق الطیر کی

جن میں سے ایک تو خراسانی ہے اور ایک بصری اور ایک کوفی ہے تو ایک مصری اور دوسرا
 اُن کی مضع روایتیں اتصال پر محل کی جاتی ہیں یہ عجیب قاعدہ ہے +

مسلم نے اپنے قول کی تائید میں انہیں راویوں کا حوالہ دیا ہے۔ جن پر ہم بحث
 کر رہے ہیں یعنی۔ ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ۔ چنانچہ لکھا ہے بیقین
 تعلم ان ہشاماً قد سمع من ابیہ وان ابیہ قد سمع من عائشہ رضی اللہ عنہا
 مگر جب تک ایک خاص خبر میں بالمشافہ سننا ثابت نہ ہو تب تک عام طور کا سماع
 کچھ مفید نہ ہوگا +

غرض کہ اس میں نہایت شبہ ہے کہ عیسیٰ بن یونس اور ابن نمیر نے ہشام سے یہ
 روایت بلا واسطہ سنی یا بواسطہ اور ایسے ہی ہشام نے عروہ سے بالمشافہ سنی یا کسی اور
 واسطے سے اور ایسے ہی عروہ نے ام المومنین عائشہؓ کے روبرو یہ روایت سنی یا اور
 کے ذریعہ سے۔ پس اس وجہ سے یہ روایت ناقابل اعتبار ہے +

سوم۔ یک اس روایت کا ایک راوی ہشام بن عروہ ہر چند کہ عموماً ممدوح اور ثقہ اور تبر
 ہے مگر امام مالک نے اُس کو جھوٹا یعنی کذاب کہا ہے پس یہ راوی مقدوح ٹھہرا اور قوی
 کم سے کم ضعیف ٹھہر گئی اسرار رجال کی کتاب تہذیب الکمال میں لکھا ہے قال
 للفاظ ابو بکر الخطیب + + اخبرني الرمانی قال حدثني محمد بن احمد بن
 عبد الملك الاوفی قال حدثنا محمد بن علي الهلالي قال حدثنا زكريا
 بن يحيى الساجي قال حدثنا احمد بن محمد البغدادي قال حدثنا ابراهيم بن المنذر
 قال حدثنا محمد بن فليح قال قال لي مالك بن انس هشام بن عروہ كذا
 اگر ہمارے جواب میں یہ کہا جاوے کہ یہ روایت ایک خبر واحد ہے اس پر یقین نہیں تھا
 تو ہم کہیں گے کہ پیغمبر صلعم پر جا دو ہو جانے کی روایت بھی تو خبر واحد ہے اس پر بھی یقین
 نہ کیجئے +

چہارم۔ یہ کہ حضرت ام المومنین عائشہؓ کا یہ فرمانا کہ صحابہ التی الخضابہ ذی الابرار کے متعلق قبول
 قبول نہیں ہے نیز کہ ہمیں اسی کی خبر نہیں ہے پس کیا کہ راوی کا ثقہ اور محل ہونا ضرور ہے ویسا ہی یہ بھی
 ضرور ہے کہ اس نے ارحسی یا واقعہ شہید کی خبر دی ہو نہ کہ امر عقلی یا خیالی یا وہمی اور
 اعتقاد ہی کی۔ ہم ان راویوں کے مشاہدات پر اعتبار کرتے ہیں مگر اُن کی رائے اور

خصوصاً تصدیق اور تصحیح پائی جاتی ہے۔ چنانچہ سلاطین کی پہلی کتاب بنو عربانی کے پانچویں باب اور ۳۱ اسوق میں جو ترجمہ ہندی میں ۴۴ باب کی ۳۳- آیت ہے یہ مضمون ہے +
 ”اور اس نے رشتوں کی تحفیت بیان کی سرو کے درخت سے لیکر جو لبنان میں تھا اُس زوفہ تک جو دیوبندوں پر آگتا ہے اور چار پایوں اور پرندوں اور رنگینے والوں اور پھلیوں کا نام بیان کیا“

جن

(۲) وحشر سلیمان جنودہ من الجن والانس والطیر فہم دیوزعون -
 (سورہ نمل)

ترجمہ ۵۔ اور جمع کیئے سلیمان کے پاس اُس کے لشکر جن اور انس اور پرند اور وہ روکے ہوئے تھے۔ یا ٹکڑے ٹکڑے تھے +

تفسیر۔ جن۔ کنگان کے گرد نواح میں ایک قوم قوی مہکل دیو قامت تند و شدید اور جبار بہت ہی قوی جو عمالیت کہلاتی تھی اور بنی اسرائیل اُن کو اپنی شدید عداوت اور اذیت کی وجہ سے اور اُن کی بت پرستی اور دیوبندوں کی عبادت اور بھوت پرست کی وجہ سے اُن کو بھی شدت یعنی جن کہا کرتے تھے اور وہی جبار بنی عمالیت حضرت سلیمان کے زیر فرمان کچھ مقید اور کچھ ملازم و مصاحب تھے +

کتاب واعظ جہ حضرت سلیمان کی تصنیف سے ہے اس میں انہوں نے لکھا ہے کہ میرے پاس جن یا شیطان (مستح) تھے اصل عبارت کتاب واعظ پر کی یہ ہے :-

בביתתי לוי וס- פסח וזבח וזבח וס- פסח וזבח וס- פסח וזבח

ترجمہ ۶۔ میں نے سونا روپا اور بادشاہوں اور ملکوں کا خاص خزانہ اپنے لئے جمع کیا میں نے گائے والے اور گائے والیاں رکھیں اور بنی آدم کے سامان عیش۔ شیطان اور جنات اپنے لئے فراہم کیئے +

مگر ٹیبل کے سب ترجمے اس مقام پر جبکہ ہم نے شیطان و جنات ترجمہ کیا ہے مختلف ہیں مگر یہودی مدللش ہمارے موافق ہے +

جیسے زہر وغیرہ = پس حضرت سلیمان کے جن اور شیطان شدہ اور شدت - کتاب
حضرت انسان ہیں سے تھے اور قرآن کا مضمون حضرت سلیمان کی کتاب سے
بالکل موافق ہے۔ مخالفوں نے اور نادان دوستوں نے یہ بات مشہور کر رکھی ہے
کہ قرآن کا یہ مضمون کہ سلیمان کے پاس جنات تھے محض ایک افسانہ ہے جسے یہود
کے بے اصل قصہ کہانیوں سے اخذ کیا گیا ہے مگر اب ان کی کہی غلطی ثابت ہوئی کہ
سلیمان کی سچی کتاب میں (واعظ پ) وہی مضمون جس سے مضمون قرآن کی تصدیق
ہوتی ہے ثابت ہوتا ہے۔

نمل

(۳) حتی اذا اتوا علی واد النمل قالت نملة یا ایہا النمل ادخلو مساکنکم
لا یحط منکم تسلیمان وجنودہ وہم لا یشعرون - (نمل)
ترجمہ - یہاں تک کہ جب قوم نمل کی میدان میں پہنچی تو اس قوم کی رئیس عدت نے
اپنے اہل قوم سے کہا کہ قوم نمل اپنے گھروں میں داخل ہو جاؤ ایسا نہ کہ سلیمان اور ان کا
 لشکر تم کو نادانستہ آزار پہنچا دیں ؟
تفسیر - چیونٹی کو بھی نمل کہتے ہیں اور اس نام کا ایک قبیلہ بھی تھا جس کا قوم یا
قبیلے کے نمل میں سلیمان کا لشکر پہنچا تو چونکہ دستور ہے کہ لشکر آدمی اکثر آؤں پرتی
اور جبر کرتے ہیں اس لئے رئیس قوم نے اپنے اہل قوم کو سمجھا دیا کہ اپنے گھروں میں
بیٹھے رہو۔
اب دیکھئے کہ سب قوموں میں دستور ہے کہ وہ اپنے نام جانوروں کے نام پر رکھتی ہیں جیسے

۱۔ اس میں نمل سے ایسا خطاب کیا گیا ہے جیسا کہ عقلا یعنی آدمیوں سے کیا جاتا ہے نہ کہ جیسا
غیر عقلا یعنی حیوانات سے ہوتا ہے۔ جانوروں کی خلقت میں عقل اور نطق رکھ ہی نہیں گیا۔ وہ
تبدیل الخلق اللہ -
۲۔ علم کے معنی روندنے کے نہیں ہیں بلکہ ٹرنے کے ہیں چیونٹیوں کے مضمون پر جانے
کے لئے اسکا ترجمہ روندنا کر دیا جاتا ہے۔

رکھ دیئے تھے مثلاً لا ۵۶۱ (سعی) بھی عبرانی کتابوں میں (لیویان ۱۷ - ۲۰۷) اخبار الانام ۱۱-۱۵) شیاطین کے معنوں میں آیا ہے حالانکہ اس کا ترجمہ لفظ بالوں والے (بصیفہ جمع) ہے۔ شیعر کے معنی بال ہیں جسے عربی میں شعر کہتے ہیں اور تم جمع کا کہنے والوں میں ایسی بکری کی جس کے بڑے بڑے بال ہوتے تھے پرستش مولیٰ تھی اور جس کو تاک کے نام وہ جھرا بکرا مخصوص ہوتا (جیسے ہمارے یہاں میراں در شیخ ستو) تو ایسے بکرے کو اسرائیلیوں نے اصل شیطان کے نام سے موسوم کیا۔ حالانکہ وہ بکرا شیطان تھا ایسے ہی شدید بھی اصل میں قوی ہیکل اور مرد مضابط و شدید جوانی حیات میں یا مرنے پر بچتے ہوں گے شیاطین کے نام سے موسوم ہو گئے حالانکہ در اصل وہ انسان تھے۔ یہی لفظ تسعیر اور تسعیر تورات میں اور جگہ (توریت کی میسری کتاب ۲۲ و ۲۳ و ۲۶ و ۲۷) اپنے اصلی معنوں میں یعنی بکرا اور حلوان آیا ہے ۶

عبرانی زبانوں میں ایسا محاورہ تھا اور اب بھی اس کے آثار ملتے ہیں کہ تمدن کی حیثیت نے بنی آدم کی دو تفویقیں کر دی تھیں ایک تو شہری دوسرے دشتی اور جبلی اس وجہ سے اس قسم کے الفاظ ایش سدہ اور ایش تم عبرانی میں (پیدائش ۲۱) اور جیسے بدوی اور حضری ایسے ہی جن اور انس تھے کیونکہ جن کے معنی چھپے ہوئے کے ہیں اور انس جو بنیز نظر آوے جو لوگ حضرت سلیمان کے یہاں تہتر ترائینے کا کام کرتے تھے ان کو جلیلم (اسلاطین ۳) یعنی پیٹری کہا ہے اور قرآن میں ان کو جن اور شیاطین (انبیا) کہا ہے۔ ان کا تفصیلی بیان دوسرے متن پر ہوگا ۶

یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ۶۷۷ کے معنی میں تباہ کرنا فاکرنا اور غارت کرنا داخل ہے اس لیے ڈاٹروں شرمیروں کو بھی ۶۷۷ شد کہتے ہیں اور کتاب امسال سلیمان علیہ السلام ۲۱ - ۷ اور صیغہ اشعیا ۱۶ - ۴ میں یہ لفظ انھیں منوں میں ہے اور عربی میں بھی شدۃ سختی اور زور کو کہتے ہیں بس شد ۶۷۷ یا جو اس کی جمع ہے شتیم - ہندی میں اس کے معنی مہابی اور مہادیو کے ہونے چاہئیں ۷ اور چونکہ جستہد چنریں خدا کے ماسواؤ بھی جاتی تھیں اور اب بھی پوجی جاتی ہیں وہ سب انسان اور انسان کی روحیں ہیں کہ وہ لوگ اپنے زمانہ حیات میں کبھی کسی وجہ سے بنی آدم پر غالب ہوئے اور بعد مرنے کے الہ بنائے گئے حتیٰ کہ سیاروں کی تشرش کی مثل بھی ہے کہ ان کو بھی در اصل انسان مانا جاتا ہے بعد مرنے کے وہ آسمان کو اڑ گئے

طیبر

(۴) وَتَفَقَّدَ الطَّيْرَ فَقَالَ مَا لِيَ لَا أَرَى الْهَدْيَ أَمْ كَانَ مِنَ الْغَائِبِينَ
لَأُعَذِّبَنَّهُ عَذَابًا شَدِيدًا أَوْ لَأَذْبَحَنَّهُ أَوْ لَيَأْتِيَنِي بِسُلْطَانٍ مُبِينٍ (نمل)
ترجمہ - اور سلیمان نے لشکر کا جائزہ لیا تو کہا کہ کیا وجہ کہ ہمد (جو ایک شاہد میری
یا صاحب تھا) نظر نہیں آتا - کیا وہ غیر حاضر ہو گیا اس کی بی بی سزا کروں گا یا قتل کروں گا
اگر وہ کوئی معقول عذر نہ پیش کرے گا ؟
تفسیر - لوگوں نے اُردو میں اس کا ترجمہ عجیب کیا ہے کہ اور خبر لے اُڑتے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(ص ۳۷) میں جب کہ ترجمہ نظم المہالک (ص ۶۲) میں ہوا ہے لکھا ہے کہ -
”مقزی نے ماموں شید کی ایک حکایت لکھی ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی
ثروت اور دولت اُن کے عدل کے زائد میں کسی ترقی پر بھی چانچاؤ نہ لکھا ہے کہ جب ماموں شید نے
مصر کے علاقہ کا دورہ شروع کیا تو وہ ہر گائوں میں ایک رات دن ٹھہرتا تھا جب وہ طلاء اُٹل آگے گائوں
میں پہنچتا تو ماں حسب معمول اُس نے قیام نہ کیا اور آگے کو چلا تو ایک بوڑھیا اُسی گائوں کی
ماموں شید کی خدمت میں آئی اور اُس نے عرض کیا کہ آپ میرے گائوں میں بھی قیام فرماویں
جب ماموں شید نے اُس کی التجا کو قبول فرمایا اور وہاں قیام کیا تو اُس بوڑھیلے نے اپنی مشیت
کے موافق ماموں شید کی اور اُس کے لشکر کی دعوت کا سامان کیا اور جب ماموں شید کو اُس نے روانہ ہونے کا تصدیق کیا تو
اُس بوڑھیا نے اُس قبیلہ یا اشرافیوں کی ایک بی بی سے کہہ کر کہہ کر اُس کے لشکر کی
دعوت سے بھی متوجہ ہوا تھا جب اُس نے استدر اشرافیاں دیکھیں تو اُوں بھی زیادہ متوجہ ہوا
اور بوڑھیا سے کہہ کر کہہ کر تیری نذر نہیں لیتے تو ایک غریب بوڑھیا ہے اُس بوڑھیا نے کہا کہ کیتی
بڑی چیز نہیں ہے بلکہ یہ سونا تو ہمارے گائوں کی مٹی میں سے پیدا ہوتا ہے - علاوہ اس کے
میرے پاس تو بہت کچھ اور موجود ہے یہ تو کچھ بھی نہیں ہے جب ماموں شید نے
یہ سنا تو اُس کو خوشی سے قبول کیا اور اُس بوڑھیا کی اُس گائوں میں عزت اور وقعت
زیادہ کر دی“ ؟

لے یہ باتیں اُسی کی نسبت کہی جاتی ہیں جو کہ مکلف اور ذی عقل نہ ہو کہ پڑیوں کی

نسبت +

عرب میں اسدا وکلب کے دو مشہور قبیلے تھے اور ہندوستان میں ناگ ہنسی۔ توکیا قوتیت
وہ شیر اور کتے اور سانپ تھے۔ ایسے ہی نل بھی جو چوٹی کو بھی کہتے ہیں اور ایک قبیلہ
یا قوم کا نام بھی تھا ۛ

مسلمان مفسروں میں سے عجایب پسند اور وہ بھی خیال کے آدمیوں نے اس قوم نل کو
چوٹی سمجھا اور شاعروں کی جہ سے اُس کی بڑی شہرت ہو گئی اور نامسلمان مخالفوں نے
اغراض کی راہ سے اس پر عن طعنز کیے۔ ایک قوم نواپنی سادگی سے اور دوسری قوم شہزادوں
سے بہک گئی ۛ

قرآن مجید کے جس قدر عربی۔ فارسی اور ہندی ترجمے ہوئے سب نے نل کا یہی ترجمہ
کر دیا حالانکہ یہ نام ہونے کی وجہ سے ترجمہ کے لائق نہ تھا ۛ

یونانی زبان کی پُرانی کتابوں میں بھی قوم نل کا حال ملتا ہے چنانچہ اسطرابوینانی جہاں صیدی
سے ۶۰ برس پیشتر پیدا ہوا تھا اُس نے اپنی کتاب جغرافیہ میں (جواب انگیزی میں ترجمہ ہو کر
۳ جلدوں میں چھپ گئی ہے) شذاع مرمی گاٹھ "کا ذکر کیا ہے (اس لفظ کے معنی
بھی چوٹی کے ہیں) کہ وہ زمین سے مٹی کھودتی ہے اور اُس میں سے موتی کے ذرے
نکلنے میں اور اُن کے اطراف کے رہنے والے باربرداری لیکر آتے ہیں اور چوٹیوں
سے رُتے ہیں اور وہ مٹی بھر کر لجاتے ہیں اور اُس میں سے سونا الگ کر لیتے ہیں۔
اس امر کی تصدیق بہکو قزری کی تاریخ سے ہوئی (یہ مؤرخ احمد المقرزی مصر میں شذاع
سے مسالک اعلم تھا اُس نے عربی میں مسلمانوں کی تاریخ لکھی) کہ جب مارون الرشید
دورہ کرتے ہوئے وادی نل میں پہونچے تو وہاں کی ایک بڑھیا نے ان کی دعوت کی۔
اعجبیب تغاق ہے کہ سلیمان کے وقت میں بھی شاید اس قبیلہ پر ایک عورت نمکدھاراں
تھی اور مارون کے وقت میں بھی ایک بڑھیا اس قوم کی رئیس تھی (مارون نے اس
خیال سے کہ یہ گائوں بہت ہی چھوٹا ہے دعوت قبول کرنے میں تامل کیا آخر قبول
کی اور نصحت کے وقت اُس بڑھیا نے کئی تھیلیاں اشرفیوں کی زندکیں۔ بادشاہ
تعجب سے پوچھا تو اُس نے جواب دیا کہ ہمارے یہاں ایسا سونا بہت نکلتا ہے ۛ

ترجمہ۔ حضرت سلیمان نے فرمایا کہ اے دربارہائو تم میں کوئی ہے کہ اس کا تخت اُن کے حکم پر بار ہو کر آنے سے پہلے اُسے قبیلہ جن میں سے عفریت نامی ایک شخص نے کہا

نقد حاشیہ صفحہ ۱۷۱

حدثنا روح ومحمد بن جعفر عن شعبه عن محمد بن زياد عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان عفریت من الجن تفلت على البارحة او كلمة نحوها ليقطع على الصلوة فامكني اليه منه وادرت ان اربط الي ساريه من اريه المسجد حتى تصبحوا وتنظروا اليه كلكم فذكرت قول اخي سليمان هب لي ملكا لا ينبغي لاحد من بعدي قال روح فرداه خاسئا *

یعنی جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک عفریت جن میں سے میزنجی زبیں آیا میں نے اُس کو پکڑ لیا اور چاہا کہ مسجد کے ستون سے باندھ رکھوں مگر سلیمان کا قول یاد آیا الخ یہ روایت ثابت اور صحیح نہیں ہے *

اولیٰ تو یہ کہ یہ ایک خبر واحد ہے جو مفید علم و یقین نہیں ہوتی *
دوسرے یہ کہ اس میں ادوی نے ٹھیک وہ الفاظ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فرمائے تھے یا نہیں کے چنانچہ اس کا شک اور تردد او کلمۃ نحوہا سے ثابت ہے *

تیسرے یہ کہ یہ روایت منقح ہے جس میں شعبہ اور محمد ابوالی ہریرہ اور جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے عنین کر کے روایت ہوئی ہے جو اتصال پر یقیناً حل نہیں ہو سکتی احتمال ہے کہ ان سب راویوں کے درمیان ایک ایک درود واسطہ چھوٹ گیا ہو *

چوتھے یہ کہ حضرت ابو ہریرہ سے اکثر غلط روایتیں مشہور ہو گئی ہیں اور خود اُن کے زمانہ میں بھی اُن کی روایت پر لوگ طمانیت نہیں کرتے تھے اور اُن کی روایتوں کو حضرت عائشہ پر عرض کر کے تصحیح یا تنقیح کرتے تھے چنانچہ مسلم نے روایت کی ہے باب استعجاب بدو النحال بالیمنی الخ (حدثنا ابو بکر بن ابی شیبہ (وابو کرب واللفظ لابی کرب قال) حدثنا ابن ادریس عن الاعمش عن ابی ذرین قال خرج الینا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فخر بہ بیدہ علی جہۃ فقال لا انکم تخذثون انی اکذب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ یعنی ابوزرین کہتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ جہلوگوں کے پاس گئے اور اپنا ماتھا کوٹ کے زانے لگے کہ تم لوگ کہتے ہو کہ میں جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پکھوٹ باندھتا ہوں الخ

جانوروں کی ائمہ حالانکہ حیو کے معنی شکر کے بھی ہیں۔ حاسہ میں جو علم عربیت کی معتبر اور مشہور کتاب ہے۔ موسیٰ بن جابر کا یہ ایک شعر ہے +

فما نفرت جني ولا قل مبردي
ولا اصبحت لميري من الخوف فعا

اس کی شرح میں شیخ ابو ذکریا یحییٰ بن علی الخطیب البغدادی نے لکھا ہے ویجوز ان میں بد باطیر سوا یا ہ و طوالیف خیلہ الی کانت تذهب فی الغارات والارتباء ونجسیس الاخبار وغیرہا (ص ۱۸۲ شرح حاسہ مطبوعہ بنو اے سنہ ۱۸۲۲ء)

ہد ہد

ہد ہد ایک آدمی کا نام ہے اور ایک چڑیا بھی عربی زبان میں ہد ہد کہلاتی ہے اور لفظ ہد ہد جو کہ ہد ہد کی جمع ہے ایک تبدیل کا نام ہے جو میں میں تھا (صرح) اور تواریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سلیمان کے زمانہ میں اور آدمی اسی نام کے یا اسی کے قریب اللہ نام کے تھے چنانچہ ہد ہد ۶۶۶۶ جن کا ذکر کتاب اول سلاطین ۱۱۱ میں ہے ہد ہد ۶۶۶۶ ۶۶۶۶ ایضاً ۱۱۱ اور شاید بعضی تفسیروں میں ہے کہ ہد ہد بقیس کے چچا کا نام تھا اور ڈاکٹر پوکاک کی تاریخ عرب میں جو سو لھویں صدی میں تصنیف ہوئی بقیس کے باپ کا نام ہد ہد بن شریل لکھا ہے۔ مفسرین نے لفظ لیر کی مناسبت سے ایک انسان سردار شکاریا مصاحب حضرت سلیمان سہی بہ ہد ہد کو چڑیا بنادیا +

عفريت - عرش

(۵) قال يا ايها الملأ ايكمل يا سيني بعرشها قبل ان ياتوني مسلمين - قال عفريت له - له من الجن انا آتيك به قبل ان تقوم من مقامك واني عليه لقوي امين + (نمل)

له قوله تعالى - عفريت التاء زائدة لا نه من العفريقال عفريت وعفريت هو

اعراب القرآن +

له بخاری نے (کتاب الصلوة وتفسیر میں) روایت کی ہے۔ حدثنا اسحاق بن ابراہیم

عالم بلیقیس کی اطلاع سے ہوئی چنانچہ دوسری آیت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جب ملکہ سبا کو وہ تخت دکھلا کے پوچھا گیا تھا تخت ایسا ہی ہے اس نے کہا ”کاخرواوتینا العلم من قبلہا“ کہ گویا یہ وہی ہے اور ہر کو علم ہو چکا آگے سے۔ قصہ گو مفسروں نے محض ان سیدھی سادہ باتوں کو افسانہ کارنگ دینے کو بہت کچھ مہانے کیے ہیں کہ بلیقیس کا تخت حد سے زیادہ مثلاً ۸۰ گز لمبا تھا اور وہ اسکو سات کوٹھڑیوں میں سبا میں بند کر رکھی تھی اور اس پر ہرے کھڑے تھے اور آصف وزیر سلیمان نے حقیقت ایک طرفہ احمین میں اسطو سے منگا دیا کہ اہم عظم ٹپھا اور وہ تخت زمین کے نیچے ہی نیچے چلا آیا اور سلیمان علیہ السلام کے قریب آکر زمین سے پیدا ہو گیا۔ قرآن کے مضمون میں کوئی ایسا مضمون صاف مجھائی طبعی اور افسانہ کے طور پر نہیں ہے۔ مگر قصہ خوانوں نے اپنی طرف سے نو اور یہود حکایتیں ٹپھا اور ملا کے اسی مٹی باتوں کو ایک نثر بنا دیا ہے ۛ

کشف ساق

(۱) قیل لما ادخل الصبح فلما رات حسبہ لجة وكشف عن ساقها قال
انہ صبح مہر من قواریر (منہ)
ترجمہ کسی نے کہا اُس عورت کو اندر چل چلی تو جب دیکھا اُس نے وہ سمجھی کہ پانی ہے اور گھبرائی (کیونکہ جاؤں) کسی نے کہا یہ تو ایک چل ہے اس میں شیشے جڑے ہیں ۛ
تفسیر کشف ساق سے کنایتاً گھبراہٹ مراد ہے کیونکہ جب کوئی ہنگامہ برپا ہو یا محکمہ جنگ میں شکست ہو بلڑ مچے اور بل چل اور بھاڑ پڑے تو عجب کے لباس کے نقصان سے پنڈیاں کھل جائیں گی ۛ

پس یہاں یہ ترجمہ بہت ہی مناسب اور چسپاں ہے۔ قرآن مجید میں ایک جگہ تو بھی کشف ساق کا ذکر ہے دوم یکشف عن ساق (ن) اور یہاں قیامت کے ہول اور گھبراہٹ اور ہزار ہوں اور افراتفری مچ جانے سے یہی صاف اوصاف معنی ہو سکتے ہیں کہ جس دن بلڑ مچے۔ نیز کہ حقیقت میں کسی کی پنڈلی کھل جائے اور عجب ایسا محاورہ بھی ہے کہ جب لڑائی میں شدت ہو

لہ فہم سارا انہیں سہتم اعظم اسکو ہر نام میں عظمت ہے نہ ایک نام میں خاص ۛ

کرکپ کے اپنی جگہ سے اٹھنے سے پہلے میں اُسکو لادیتا ہوں اور میں اُس پر قوی اور
امین ہوں *

تفسیر۔ عفریت ایک آدمی کا نام تھا اور کسی شہر یا قلعہ کا نام بھی ہو سکتا ہے۔
قاموس میں عفر کے مادہ میں لکھا ہے اسم ارض و قلعة بفلسطين واسماء امراة والرحيل
الکامل ضابط القوي۔ پس یہ عفریت جو حضرت سلیمان کے دربار میں تھا قبیلہ
بنی عمالیق سے جو بنی کملا تے ہیں ہوگا اور یہ نام یا تو شہر عفرہ کی نسبت سے اُس کا
ہوگا یا اُس کا ذاتی نام اور یا اُس کی قوت اور شدت کی وجہ سے وہ عفریت کہلاتا ہوگا جس کا
اشارہ لفظ قوی میں بھی ہے اور یہ تو عجایب پرستوں کی ایک خام خیالی ہے کہ وہ راگھس
یا دیوتھا *

عبرانی کتابوں میں عفرہ ۷۸۵۶ آدمی کا نام بھی ہے (۱ اخبار الایام ۱۴) اور
شہر کا نام بھی (قاضیوں کی کتاب ۱۱ ۲۲ ۱) ایسے ہی عفرہ ۷۸۵۶ بھی آدمی کا
نام ہے (پیدائش ۲ ۱۵) اور شہر کا نام بھی (۲ اخبار الایام ۱۴ یوشع ۱۵) *
(۶) قال الذي عنده علم من الكتاب انا اتيك به قبل ان يرتد اليك طرفك
فلما راه مستقرا عنده قال هذا من فضل ربي ليبلوني اشكرام اكر (نمل)
تو جہہ جس شخص کے پاس کتاب کا علم تھا وہ بولا کہ میں اسکو ایک طرفۃ العین میں لادیتا ہوں
پھر جب سلیمان نے اسکو اپنے پاس کھا دیکھا تو کہا کہ یہ میرے خدا کے فضل سے ہے کہ میری
آزمائش کو کرشمہ شکر کرتا ہوں یا ناشکری *

تفسیر۔ وہ عفریت تو قوم عمالیق سے تھا اور شخص الکتا بنیں سے تھا اس نے کہا کہ
میں بقیس کے تخت کو بہت جلد ونگو ادیتا ہوں غالباً اس کا تخت ایک معمولی طود کے بٹھینے کی
چوکی ہوگی جسے بقیس ساتھ لائی ہوگی وہ اس نے بقیس کے یہاں سے ونگو ادی اور یہ بات

پانچویں یہ کہ روح رادی بھی تکلم فیہ ہے جیسا کہ فتح الباری شرح بخاری تصنیف ابن حجر عثمانی کے
مقتضیٰ نویر نسل سے ظاہر ہے پس یہ روایت کسی طرح قابل یقین نہیں ہو سکتی *

سہ انه اراد المبالغة في السرعة كما يقول لصاحبك افعل ذلك في لحظة وهذا
قول مجاهد الخ۔ تفسیر یکبیر رازی

ان الملاحدة طعننت في هذه القصة من وجوه - احدها ان هذه الايات اشتملت على ان النملة والهدد تكلموا بكلام لا يصدر ذلك الكلام الا من العقلاء وذلك يجبره الى السفسطة فاننا لو جوزنا ذلك لما امننا في النملة التي تشاهدنا في زماننا ان يكون اعلم بالهندسة من اقليدس وبالفن من سيبويه وكذا القول في القمل والصبان ويجوز ان يكون فيهم الانبياء والتكليف والمعجزات ومعلوم ان من جوزه كان الى الجنون اقرب - وثانيها ان سليمان عليه السلام كان بالشام فكيف طائر الهدد في تلك اللطيفة من الشام الى اليمن ثم رجع اليه ؟ والجواب عن الاول ان ذلك الاحتمال قائم في اقل العقل وانما يدفع ذلك بالاجمال وعن البوقاي ان الايمان بافتقار العالم الى الفاء المختار يزيد هذه الشكوك -

اور پھر دوسری جگہ لکھا ہے و لہٰذا سوال و جواب نہ کیا کیوں کہ عیدہ عن ینتقل العرش فی هذا الزمان و هذا تقتضیٰ اما القول بانطفرة او حصول الجسم الواحد دفعة واحدة فی مکانین - جوابہ ان المہندسین قالوا کرة الشمس مثل کرة الارض مایة و اربع و ستین مرة ثمان زمان طلوعھا زمان قصیر فاذا قسمنا زمان طلوع تمام القرص علی زمان القدر الذي بین الشام و الیمین انت المصحة کثیرة فلما ثبت عقلا مکان وجود هذه الحركة السریعة وثبت انه تعالیٰ قادر علی کل الممکنات نل السؤال - (از نسخہ قلمی)

بجلا وہ قصہ تو عجیب تھے ہی یہ جواب اُن سے بھی زیادہ عجیب و غریب ہیں خیر اُس زمانہ میں شاید یہی جواب کافی ہوگا ؟

ہم نے جو ترجمہ اور مختصر تفسیر کر دی ہے اس سے سبق قسم کے اعتراضات خواہ وہ علوم حکمی کی قسم سے ہوں یا تاریخی واقعات کی قسم سے دفع ہو جاتے ہیں اور سچا مضمون قرآن کا ثابت ہوتا ہے ؟

اور رمضان میں حضرت سلیمان کے جو سورہ صبا - انبیا اور ص میں ہیں اُن پر پھر کبھی نظر کیا ہوگی ؟

تو کہتے ہیں کشف المحجوب عن ساق۔ جو لوگ یہاں پر پہنچتے ہیں کہ ملکہ سبائے
اپنی دونوں پٹلیاں نکلی کر دیں تاکہ اس پانی میں اتر جاوے وہ صرف اس لغو قصہ کی
رعایت سے ایسا کہتے ہیں یعنی حضرت سلیمان سے جنات نے کہا تھا کہ ملکہ بلقیس
اکب جنبہ کے پیٹ سے ہے اور اُس کی پٹلیوں پر بال ہیں اور اُس کے پیر گرد سے
کے گھر کی مانند ہیں تو اس امر کی تحقیق کے لیے حضرت سلیمان نے یہ سب سامان
کیا تھا مگر حضرت سلیمان کی نبوت اور حکمت پر نظر کرنے سے یہ قصہ محض واهیات
معلوم ہوتا ہے اور یقیناً جھوٹ ہے یہ اُن کا بادشاہی سامان تھا اور اس پانی کو دیکھ کر
ملکہ ساکھبر آتی تھی کہ کیونکر جاؤں اتنے میں کسی نے کہہ دیا کہ اس پانی پر آئینہ کا فرش ہے +
(۸) اس مضمون میں جنے تفسیروں کی عبارتوں سے اور مختلف مفسروں کے اقوال
سے بحث نہیں کی۔ ہمیں ہندی سادہ و سمری۔ صرف قرآن مجید کی عبارت اور اُس پر
ضروری امر متعلق تھا لکھ دیا ہے کیونکہ اس تحریر سے مقصود ہے کہ قرآن مجید میں جو
ایسی باتیں مفسرین تفسیر کے لباس اور قصہ خوانوں کی وجہ سے داخل بھی جاتی ہیں اُن سے
مضمون قرآنی کو پاک کیا جاوے اور جو سچی اور سیدھی بات ہو وہی راست راست
بیان کی جاوے اور جو کچھ اعتراضات منکروں کی طرف سے ان مضمونوں پر وارد ہوتے
ہیں ان کو یہ بات صاف صاف دکھلا دیں چاہیے کہ اس قدر تو امر حق اور واقعی ہے
اور اس قدر لغو اور جھوٹ ہے اور جس قدر جو مضمون قرآن میں ہے وہ تاریخی واقعات اور
جوائے طبعی کے موافق ہے۔ اگر تفسیروں میں جھوٹے قصے اور خلاف حقیقت حکایتیں
بھری ہوں تو اس سے قرآن اُس کا ذمہ دار اور جوابدہ نہیں ہو سکتا +
بعضے بعضے ہوشیار اور حکیم مزاج مفسروں کو بھی یہ بات معلوم تھی کہ قصے تفسیروں کے
پیرائے میں اعتراض کے قابل ہیں اور انھوں نے اپنے زباز کے علم و حکمت کے رنگ
اور مقدمہ در کے موافق اس کے جواب دینے اور اعتراض اٹھانے پر کوشش بھی کی مگر پھر بھی
انھوں نے جواب دینے میں ایک عمدہ اصول کو نظر انداز کر دیا یہ کہ انھوں نے قرآن کے
سچے مضمون اور تفسیروں کی جھوٹی کہانیاں میں تمیز نہیں کی لاکھیں کہیں +
امام شہاب الدین رازی نے تفسیر کہیں میں سورہ نمل کی تفسیر میں انھیں آیتوں کے ذیل
میں لکھا ہے :-

تمہارے ندیاں اور کام میں دیئے تھائے سوچ اور چاند ایک ستور پر اور کام میں دیئے
تمہارے رات اور دن ۔

ان باتوں سے صاف کھل جاتا ہے کہ قرآن میں تسخیر کا مضمون کس معاورہ پر آتا تھا یہ
عوام الناس کی تسخیر نہیں ہے جو پریوں کو تسخیر کرتے ہیں اور ستر پڑھتے ہیں ۔ بلکہ حملہ
اہل عالم کا ان چیزوں سے قدرتی طور پر شتمت ہو نا ان چیزوں کا اُن کے مسخر ہو جانا ہے
ورنہ کسی نے ہم میں سے کوئی پڑھنت پڑھ کر کشتیوں اور دیاؤں کو اور چاند اور سورج
اور رات اور دن کو مسخر نہیں کیا ہے ۔

(۲) مفسرین تو یہ کہتے ہیں کہ حضرت سلیمان ایک اون کھٹولے پر سوار ہو کر معہ ساز و
سامان وحشم و خدم ادھر سے ادھر اور ادھر سے ادھر یعنی ممالک شام و ایران و یمن و
فلسطين و دمشق سے اسطغر اور فارس و روم سے کابل کی سیر کیا کرتے تھے مگر مفسرین
کا قاعدہ ہے کہ جب وہ کہیں گے تو ایک انوکھی بات کہیں گے جس کا کچھ پتا ٹھکانا نہ ہو وہ اپنے
خیال کی بلند پروازیوں سے وہم کے گھوڑے دوڑاتے ہیں ۔

میرے توسن کو صبا باندھتے ہیں

شعر اپنی ہوا باندھتے ہیں

وہ کبھی تاریخہ تحقیقات پر متوجہ نہیں ہوتے ۔ وہ جو شام کی کسی لڑائی میں ایک بار شتر ہوئے
کے قصہ کہانیوں کا ل گیا تھا وہی اُن کا مایہ بساط ہے حالانکہ حضرت سلیمان کی تاریخی
کتابیں جو یہود کے مجموعہ اربع عسیم کے صیفہ کنویم میں مدون ہیں ۔ اگر اُن پر رجوع کرتے
تو انھیں ان آیات کی تفسیر میں بادی ہوائی قصہ کہانی لکھنے کی ضرورت نہ پڑتی ۔

(۳) کتاب سلاطین اور اخبار الامام کے ملاحظہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت سلیمانؑ
بنی اسرائیل میں اول اول جہاز رانی شروع کی اُن کے دو بڑے بڑے بڑے بڑے بڑے
اور بحر ہند میں آسمان سے باتیں کرتے ہوئے ہوا کے رُخ پر چلتے تھے اور چونکہ اُس
زمانہ میں دخانی جہاز نہ تھے اور بادی جہاز بغیر تسخیر ہو کام نہیں دیتے ۔ اُن کی رفتار ایسی
تھی کہ صبح سے شام تک اور شام سے صبح تک اس قدر مسافت طے کر جاتے تھے جو اُس

لے عبارتہ کا احتمال ہو سکتا ہے مگر اس کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں ہے ۔

تسخیرِ بح - جہاز رانی - عینِ القطر یعنی صنعت سے
 پگلا ہوا تانبا اور اُس کا مقام - جَبْنِ شِیاطِین -
 صور کے ملک کے پہاڑی آدمی جو فنون اور
 دستکاری و جہاز رانی میں بڑے صنّاع اور اُستاد کا
 تھے - باذِنِ رَبِّہ یعنی حورام کاریگر کا اپنے بادشاہ
 کی اجازت سے حضرت سلیمانؑ کا کام کرنا - اُسکی
 صنایعوں کی تفصیل صحفِ سابقہ سے قرآن مجید
 کی تطبیق اور تصدیق اور انکشافات جدید

کی توقع

(۱۱) قرآن مجید میں تین جگہ فرمایا ہے کہ ہوا کو سلیمان علیہ السلام کے تابع یعنی مسخر
 کر دیا تھا - ولسلمان الیم غدوھا شہر ورواحما شہر (سبا - رکوع ۲۴) ولسلمان
 الیم عاصفۃ تجری بامرہ الی الارض التي بارکنا فیہ (انبیا رکوع ۶) وسخرنا
 لہ الیم تجری بامرہ رعاء حیث اصاب (ص رکوع ۳) +
 سورہ ابراہیم میں ہے وسخر لکم الفلک لتجری فی البحر بامرہ وسخر لکم الانهار
 وسخر لکم الشمس والقمر داعبین وسخر لکم اللیل والنهار +
 ترجمہ - اور کام میں دی تمہارے کشتی کہ چلے دریا میں اُسکے حکم سے اور کام میں دیں

ادیوب ۲۴ میں بھی ہے۔ ترجمہ لسانی سبٹو اجنٹ میں اوفوہ کی جگہ سفرو لکھا ہے۔ بعضے تو باقعی دانت اور بندر اور طاؤس کے قرینہ سے اسکو ہندوستان کا کوئی شہر جو مغرب کے کنارہ پر ہوگا بتلاتے ہیں اور بعضے اسکو افریقہ کا مشرقی کنارہ بتلاتے ہیں اور لفظ تانوم کا ترجمہ بطوطوں کی ایک قسم کرتے ہیں نہ کہ طاؤس۔ اور یہی نے اپنے جغرافیہ میں سفر کو افریقہ میں قائم کیا ہے اور بطلمیوس نے ایک سفر عرب میں اور ایک ہندوستان میں لکھا ہے۔ شاید طرسین ٹی ٹاک ہے جو قحطی کے پاس افریقہ کے کنارہ پر ہے اور ٹی ٹاک کے نام سے موسوم ہے۔ مگر ان باتوں کی تحقیق خارج بحث ہے اس لیے اذیور اور طرسین کی بحث میں جو جغرافیہ کے متعلق ہے کوئی قطعی بات نہیں کہی جاتی۔

وَأَسْلَنَّا لَهُ عَيْنَ الْقَطْرِ (سبا)

(۶) شاہ ولی اللہ صاحب کی ترجمہ ہے۔ ”روان ساختہ برائے اوجھڑ مس“ اور شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ ہے۔ ”اور بہا دیا ہے اس کے واسطے چشمہ گھیلے تانبہ کا“۔ مگر تانبہ جو ایک معدن جو ہر جگہ وہ پھیلا ہوا نہیں ہوتا بلکہ مایہ جواہر کافی معنی معنیات جب بارے کے سخت اور صلب ہوتے ہیں۔ قطر کے معنی جال قرشی نے صراح میں مس کے لکھے ہیں۔ اور فیروز آبادی محمد الدین نے قاموس میں اس کے معنی (نحاس الذائب) (وضرب منہ) یعنی پگھلا تانبہ یا اس کی ایک قسم۔ اس میں قدرت کا بیان نہیں ہے کیونکہ فطرت میں تانبہ پگھلا ہوا نہیں ہوتا بلکہ صنعت کا بیان ہے جس سے سمجھا جاوے گا کہ حضرت سلیمان نے تانبہ کے پگھلاوے کا رخا نہ جاری کیا ہوگا جو کہ بیت المقدس اور بیت الملک

۱۔ ٹونس مدینہ کبیرہ مدینہ بافریقہ علی ساحل البحر عورت من القاص قحط اجنہ

وہی علی میلان ہوتا وکان اسم ٹونس ترسیس۔ ابوالخدا

۲۔ مشہور ہے کہ عربی زبان میں عین کے بہت معنی ہیں چنانچہ عین کے معنی گزیہ ہر چیز ہے و شخص فنیس ہر چیز بھی ہیں۔ صراح اور قاموس میں ہے دار الشی والسیل پس یعنی ہونکتے ہیں کہ عین اس کے لئے عمدہ تانبہ پگھلا دیا۔

۳۔ اسلنا۔ اذنا۔ جلالین

زمانہ میں ایک مہینے کے سفر میں طے ہو سکتی تھی۔ اور الی الارض المتی بارکناس سے بھی اُن کی واپسی پر اشارہ ہے پس سلیمان علیہ السلام کے ان جہازوں کا چلنا اور ہوا کا سفر ہونا ایک ہی بات ہے۔ قرآن کوئی تاریخ کی کتاب نہیں جس میں مفصل کیفیت لکھی جاتی بلکہ اس میں تو برس بیل تذکرہ فضائل سلیمان علیہ السلام اور انعامات الہی کے بیان میں اس بات پر اشارہ ہے جو تاریخ کی کتابوں میں مفصل لکھی ہوئی ہے ۛ

(۴) سفر الملوک اقل (ب ۹) میں لکھا ہے (۲۶) پھر سلیمان بادشاہ نے عیسویں جہیز میں جو ایلوٹ کے نزدیک ہے دریائے قلزم کے کنارہ پر جو اودوم کی سرزمین میں ہے جہازوں کے بحر بنائے اور حیرام نے اُس بحر میں اپنے چاکر ملاح جو سمندر کے حال سے آگاہ تھے سلیمان کے چاکروں کے ساتھ کر کے بھجوائے اور دسے اونیہ کو گئے اور کتاب سفر الایام ثانی (ب ۲) میں حیرام کا قول بخطاب سلیمان منقول ہے (۱۶) ہم جتنی لکڑیاں تجھ کو درکار ہیں لبنان میں کاٹینگے اور اُنہیں بڑا بندھوا کے سمندر پر سے تیرے پاس یا فامیں پہونچا دیں گے۔ پھر اسی کتاب کے باب آٹھ میں ہے۔ اُس وقت سلیمان سمندر کے کنارے اودوم کے ملک میں عیسویں جہیز اور ایلوٹ کو گیا اور حیرام نے اپنے نوکروں کے ہاتھ سے جہازوں کو اور ملاحوں کو جو سمندر کے حال سے آگاہ تھے اُس اِس بچا اور دسے سلیمان کے چاکروں کے ساتھ اونیہ کو گئے اور وہاں سے سارا چار سو قنطار سونا لیا اور سلیمان بادشاہ کے پاس لائے ۛ

پھر اسی کتاب کے نویں باب میں لکھا ہے۔ کہ بادشاہ کے جہاز حیرام کے نوکروں کے ساتھ طرسیس کو جاتے اور وہاں سے اُن پر تین برس میں ایک بار سونا اور روپا اور ہاتھی دانت اور بندر اور مور اُن کے لئے بھیجتے تھے۔ اس سے ثابت ہے کہ مقام عیسویں جہیز میں حضرت سلیمان نے جہاز بنوایا تھا اور وہ جہاز اونیہ کو جاتا تھا اور دوسرے جہاز طرعیس کو جاتا تھا ۛ

(۵) محققین نے اس امر میں اختلاف کیا ہے کہ اونیہ کس مقام پر تھا اس شہر کا نام حمیفہ

لے دیکھو اُن کی تفسیر جلد ۳ صفحہ ۶۰۷۔ اور مہبط کی کتاب لکائنات (ج ۲ ص ۲۴۹ و ۵۰۰) اور

خطبہ الامم لایہ تصنیف مولوی سید احمد خاں بہادر نجم الامد خطبہ جغرافیہ عرب۔

تہلاتے ہیں اور یہ خلاف حقیقت ہے (کارگیران)
 (۹) وَمِنَ الشَّيَاطِينِ مَن يَغْوُونَ لَهُ يَعمَلُونَ
 عَمَلًا دُونَ ذَٰلِكَ وَكُنَّا لَهُمْ حُفَظِينَ (انبیاء)
 وَالشَّيَاطِينُ كُلٌّ بِنَاءٍ وَغَوَّاصٍ - وَآخِرِينَ مَقْرَنِينَ
 فِي الْأَصْفَادِ (ص ۶۲) وَمِنَ الْجِنِّ مَن يَعمَلُ بَيْنَ
 يَدَيْهِ بِأَذْنِ رَبِّهِ وَمَن يَزِغُ مِنْهُمْ عَنْ أَمْرِنَا نَذْرُهُ
 مِن عَذَابٍ لِّسَعِيرٍ - يَعمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِن مَّحَارِبٍ
 وَتَمَاشِيلٍ وَجَفَانٍ كَالْجَوَابِ وَقَدُورٍ أَلْوَاسِيَّاتٍ
 أَعْمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْرًا وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ لَشُكْرٍ (سبا ۱۶)

ان میں کوئی اصطلاحی جن و پری اور خیالی شیاطین و دیومراؤ نہیں اور نہ وہ ہوائی
 جنات ہیں جن کو تشکل یا تشکل مختلفہ کا اختیار ہے اور نہ وہ شیاطین ہیں جن کو شیطان
 پرستوں نے معبود باطل اور شفع مان رکھا ہے بلکہ یہاں جن اور شیطان اُن کاریگروں اور
 استادکاروں کو کہا ہے جن کو حیرام ۲ نے حضرت سلیمان کی درخواست پر بہت المقدس
 کی تیاری اور بنانے کے لئے بھیجا دیا اور نیز ان ملاحوں اور جہاز کشی کم دینے والوں کو کہا
 ہے جن کو اسی حیرام ۲ بادشاہ صورت نے حضرت سلیمان کے بہازوں پر کام کرنا بھیج دیا
 تھا۔ اور نیز ان غیر قوم کے آدمیوں کو کہا ہے جو بنی اسرائیل کی قوم سے نہ تھے اور
 غیریہیم کہلاتے تھے۔ جن کو تعمیر کے کام پر لگایا تھا۔ انھیں تین سو تھوڑے آدمیوں نے

وغیرہ عمارت شاہی کے صرف میں آتا ہوگا +

(۷) پس جو کچھ اس میں علم حقایق اشیاء کی جست سے اعراض ہوتا ہے وہ تو رفع ہو گیا۔ اب اس گھیلے تانے کے چشمہ کا تاریخی ثبوت باقی رہا اور وہ یہ ہے :-
سفر الملوک الاقل جو ملاخیم کی پہلی کتاب ہے اور اردو مترجموں میں سلاطین کی پہلی کتاب کہلاتی ہے اس کے ساتویں باب کی ۱۳ اور ۱۴ آیت میں ہے :-

پھر سلیمان بادشاہ نے صور سے حیرام کو بلا بھیجا اور وہ نفتالی فرقہ کی بیوہ عورت کا بیٹا تھا اور اس کا باپ صور کا آدمی ٹھٹھیر تھا اور وہ دانش اور عقلندی اور حکمت سے کہ میتل کے سب طرح کے کام کرے معمور تھا۔ سو وہ سلیمان بادشاہ پاس آیا اور اس کا سب کام کیا۔ اور سی بی بیس تانے سے جو چیزیں بنائی گئیں ان کی تفصیل بھی لکھی ہے اور پھر کتاب سفر الایام الثانی جو اخبار الایام کہلاتی ہے اس کی دوسری کتاب کے دوسرے باب کی ۱۳ اور ۱۴ آیت میں ہے۔ اور اب میں حورام اپنی ایک ہوشیار شخص کو جو کہ اتیا زکرن تھا ہے بھیجتا ہوں اور وہ دان کی بیٹیوں میں سے ایک عورت کا بیٹا ہے پر اس کا باپ صور کا ایک شخص ہے وہ سونے روپے اور میتل اور لوہے اور پتھر اور لکڑی اور انوغوانی اور آسانی اور کتانی اور قمری اور ہر طرح کے نقشہ کا کام جانتا ہے اور ہر ایک منصوبے کو جو اس سے پوچھا جاوے اس کے ایجاد کرنے میں ماہر ہے +

اصل عبرانی میں نحاس کی جگہ ۱۶۵ (نخت) ہے اور وہ ایک ہی لفظ ہے جسکے معنی تانے کے ہیں +

اور کتاب دبری ۲ (۴۹) میں ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ غشتہ مروق یعنی نحاس مروق اور وہ یہی قطر مس گداختہ اور گھیلے تانے کے بنے ہوئے برتن تھے ترجمہ عربی میں (نحاس نفی) اور کتاب ۱۰ ملاخیم میں ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ غشتہ مرقاط جس کا عربی ترجمہ نحاس رومی ہے یعنی صاف بنایا ہوا تانبا +

(۸) یہود کی انھیں کتب مقدسہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ چشمہ تانے کا یعنی مقام جہاں تانبا گھلایا گیا تھا اردن کے میدان میں کنکھناتی ٹی میں سوکوٹ (سانخت) اور صرطان (صارطان) کے درمیان میں تھا (دیکھو اخبار الایام ۲/۱۰ و سلاطین اول پیکم) +
مفسرین اسکو قدسی چشمہ بتلاتے ہیں اور یہ خلاف فطرت ہے اور اسکی جگہ ملک مین میں

جاننے والے (کتاب اول سلاطین ۹) اور دد دد (۱۰) جلیم۔ پہاڑی رکتا بادل
سلاطین ۴ ترجمہ انگریزی ۵۔ اور دد دد (۱۰) غیریج۔ اجنبی اور غیار رجن کو
عربی ترجمیں رجال لغز لکھا ہے ۲ اخبار الايام ۱۔ اور وہ لوگ صورا و صیدا اور جبل
لبنان کے رہنے والے اور غیر قوم کے تھے ان کو قرآن مجید کے عربی الفاظ میں جن
اور شیاطین کیوں کہا ؟

(۱۴) اسکا جواب یہ ہے کہ تعجب یا اعتراض معتض کے سبق ظن سے پیدا ہوتا
ہے۔ کیونکہ عام طور پر سب کے ذہن میں یہ بات سمائی ہوئی ہے کہ جن ایک خاص قسم کی
ایسی مخلوق ہوا میں ہوتی ہے اور شیطان بھی ایک وجود خاص ہے جو آدمیوں کو بھکاتا
پھرتا ہے۔ اس لیے جب یہ الفاظ سننے میں آتے ہیں فوراً وہی خیالات پیش نظر ہوتا
ہیں ساگر ان تہمت سے انسان کی الذہن ہوتا تو کچھ تعجب ہوگا اور نہ اعتراض کا موقع
ملیگا البتہ زبان نہ جاننے سے جو وقت پیش آویگی وہ کتب لغات سے رجوع کرنے اور
علم مطابقت السنہ کے پڑھنے سے دور ہو جائیگی ؟

(۱۵) عرب کے محاورہ میں اس شخص کو جو استاد فن یا بڑا کاریگر اور تیز و چالاک اور عارف
اور حائق ہو جن اور شیطان کہتے ہیں اس محاورہ کی تصدیق شیخ ابو ذکر یا یحییٰ بن علی الخطیب
التبریزی کی شرح حمار سے ہوتی ہے جس کے صفحہ ۱۸۲ مطبوعہ ۱۲۲۵ء میں لکھا ہے قال
ابوالعلاء كانت العرب تدكر الجن كثيرا وتشبهه الرجل المنافذ في الامور الجني
والشيطان فلذلك قالوا فقررت جنه واضعف وذل الخويس خشن خصم كرهى كى كتب
مقدريين برجل حكيم اعاد الفهم (سفر الايام الثاني ۱۰) اور رجل حاذق
الصناعة الخناس ملهما حكمه وعقلا (سفر الملوك الثالث ۱۰) لکھا ہے اسی کو اور
ایسوی ہی کو قرآن میں عرب کے محاورہ پر جن اور شیطان کہا ہے ؟

(۱۶) علاوہ ازیں ناک صوریہ شہر صورا و جبل لبنان کے رہنے والے جن جن جہ سے
کہلائے ہیں کہ عربی میں جنان پہاڑ کو بھی کہتے ہیں (قاموس) پس جو لوگ لبنان پہاڑ کے
رہنے والے عبری میں دد دد جلیم کہلائے ان کو عربی میں۔ جن۔ ترجمہ کرنا بہت

آیت - ومن الجن من يعمل بین یدیه باذن ربہ -

ترجمہ - اور ان پہاڑوں میں ایک یا کئی آدمی سلیمان کے پاس کام کرتے اپنے مالک کی اجازت سے +

تفسیر - اور سب لوگ پہاڑوں پر شہر صومیر لکڑی اور پتھر کا کام کرتے تھے اور غواص ماں سے آئے تھے وہ جہازوں پر سمندریں کام کرتے تھے مگر ایک شخص حوام خاص سلیمان علیہ السلام کے پاس کام کرتا اور حیرام ثانی بادشاہ صومیر کی اجازت سے آیا تھا۔ یہ مضمون کتاب ملائیم اور کتاب دہیم سے اچھی طرح ثابت ہے اس کے مقامات مناسبت کی نقل دوسری دفعہ میں گذری ہے۔ شاید اور بھی ایسے ہی صنایع و اہل حاضر ہو گئے +

(۱۹) - یجن حبلی یا پہاڑی کاریگر بادشاہ صومیر کا بھیجا ہوا آیا تھا (اخبار الامم ثانی ص ۲۲) پس باذن ربہ سے مراد باذن ملک حیرام ہے اور مالک آقا کو رب کہنا ایک معروف بات ہے۔ بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ کے بڑے بھائی کو ان کا رب کہا اذھب انت وربک فقاتلہ اناھمنا قاعدون (مائدہ)

حضرت یوسفؑ نے اپنے آقا کو رب کہا ان ربی احسن مثوای (یوسف ۳۱) اور فرعون کو اس کے ملازم کا رب کہا اما احد کما فی سقی ربہ خمر (ایضاً ۵۱) اور اذکرک عند ربک کا (۴۰) اور یودا اپنے استاد اور معلم کو ربائی کہتے ہیں جیسے ربائی نجی اور ربی میمو اور ربی شلومون یوحائی - اور قرآن مجید میں بھی ان کو رب بتیون (ال عمران) کہا ہے۔ اور فرعون نے اپنے آپ کو انار بکم الاصلی (نازعات) کہا یعنی راس رئیس اور بڑا سردار +

آیت - ومن ینغ منهم عن امانذ قد من عذاب السعیر

ترجمہ - اور جو کوئی ان پہاڑوں میں ہمارے حکم سے پھر جاتا ہم اس کی سزا کرتے +

تفسیر - یہ فقرہ کچھ محتاج تفسیر و تاویل نہیں ہے۔ اتنے بڑے جہم وغیرہ اور جمع کثیر کے لیے کہ ہزاروں ہی تھے ضرور کچھ سیاست کے قاعدے مقرر ہوئے ہونگے

صحیح ہے۔ اس کے علاوہ جو چیز نظر نہ آوے اسکو بھی جن کہتے ہیں (دکل مستور قاسم) اور چونکہ یہ سبک دمی بنی اسرائیل سے غائب لبنان کے پہاڑ پر لکڑی اور پتھر کا کام کرتے تھے اور وہاں سے بنے بنائے پتھر اور تراشی ہوئی لکڑیاں بھیجتے تھے اور بیت المقدس کے مقام پر نہ مٹوڑے کی آواز سنی گئی اور نہ پہاڑ سے کی (اسلا ۱) اس لیے بھی ان کو جن کہنا درست ہوا +

(۱۷) اولاً ان کو شیطان کہنا بھی لغت کی راہ سے بہت درست ہے کیونکہ شیطان کے معنی مخالف اور دشمن کے ہیں خواہ وہ حقیقی وجود ہو جیسے آدمی یا حیوان یا خواہ کوئی ذہنی بات ہو جیسے مرض یا کوئی روح۔ چنانچہ صراح اور قاموس میں شیطان کے معنی میں لکھا ہے، کل عات متہم من الجن والانس والدواب فهو شیطان۔ اور معلوم ہے کہ بنی اسرائیل اپنے ماسوا جملہ اقوام کو اپنا مخالف اور دشمن جانتے تھے خواہ وہ مخالفت مذہبی ہو یا مدنی و ملکی۔ جو لوگ کہ کنعان کے قدیم بت پرست قوم کے بقیۃ السیف رہ گئے تھے اور جن کو بنی اسرائیل نے ہلاک نہیں کیا تھا وہ یقیناً مذہبی اور ملکی طور سے ان کے مخالف تھے اور صور یا جبل لبنان کے رہنے والے بھی مذہبی مخالف تھے صور کا ملک حضرت داؤد کا فتح کیا ہوا ملک تھا اور گوباشاہ صور اور سلیمان سے مصالحت تھی مگر قومی اختلاف صرف دوا دمیوں کے اتفاق سے نفع نہیں ہو سکتا ہے +

سلیمان کے زمانہ تک شیطان کی نوعیت اور اس کا کام ایسا نہیں سمجھا جاتا تھا جیسا کہ عیسائیوں اور مسلمانوں کے عرف میں ہے اس وقت تک اسکو اصلی مخالف کی جگہ بولتے تھے +

پس اب کلام الہی کے معنی بہت صاف ہو گئے جس کو ہر ایک عاقل و حکیم تسلیم کر لے گا۔ اور کتب سابقہ سے اس کے مضمون کی تصدیق اور تطبیق بھی عمدہ طور سے ہوگی۔ والحمد للہ علیٰ ذلک +

(۱۸) سورہ سبا کی آیت جو اوپر لکھی گئی وہ کسی قدر تفصیل کی محتاج ہے اسکی تفسیر یہ ہے +

(۲۵) آیت - وقد رالراسیات

ترجمہ - اور دیکھیں جی ہوئیں -

تفسیر - ان دیکھوں کا ذکر کتاب سلاطین اول ۱۳۴ اور کتاب خبایا ۱۳۴

۱۳۴ دوم میں اور یہی کہ وہ عمروں پر بھی ہوئی تھیں *

(۲۶) عیسائیوں نے ہمیشہ ان بتوں کو ٹھٹھے میں اڑایا ہے وہ یہ کہتے ہیں کہ چونکہ لکھا ہے (کتاب اول سلاطین ۱۳۴) کہ جب بیت المقدس بننا تھا تو مٹوڑے یا پہاڑ سے کبھی لوہے کے اونار کی آواز نہی تھی - یہاں سے لوگوں نے یہ قصہ بنالیا کہ سلیمان نے جنات اور پریوں اور دیوؤں کی مدد سے مسجد اقصیٰ بنوائی تھی اور یہیں سے یہ قصہ قرآن میں بھی لیا گیا مگر یہ سب ان کی بالکل غلط خیالی ہے انھوں نے بھی سلیمان کے جن و شیاطین کو عرفی اور اصطلاحی معنوں میں لیا ہے اور بنارافاس بنارافاس کے طور پر اعتراض اور شیعہ شریع کی ہے - مگر لاجہ ص الحق - اب اصلی حقیقت ظاہر اور ثابت ہوئی اور قرآن مجید کے ان حقائق تحقیقات اور صواق تصدیقات کی سچی تفسیر اور حقیقی تعبیر قطعی اور یقینی طور سے عیاں ہوئی اور طعن اور سخوہ کیوہیوں کی خرافات اور عادیہ خسرین کی لغویات سب باطل اور رد ہو گئیں - واللہ یحق الحق بکلماتہ وہی ہدی الی السبیل *

(۲۷) یہ ضامین قرآن مجید سے نفع اعتراضات اور کتب سابقہ سے تطبیق اور دیگر تاریخی واقعات اور مسائل حکمیہ سے تصدیق کی غرض سے لکھے گئے ہیں اور گو ہم جانتے ہیں کہ بہت سے خاص منہش لوگوں کی آنکھ میں تمہلی افوار سے پکا چوند ہو جاوے گی (یکادالبہرہ یخطف البصار ہم) - مگر کہو امید ہے کہ مسلمانوں میں بہت سے ذی بصیرت اور مستعد اہل تحقیق اس طرف کو توجہ فرماویں گے کیونکہ ابھی بہت کچھ باقی ہے ہاں ابھی قصہ سلیمان ہی میں کئی ایک مشکلات آؤ بھی حل کرنی ہیں جس کے حل کرنے کی راہ کو جنات اور شیاطین کی اندھیری بادشاہت اور عوام الناس کے تیرہ و تار یک خیالات کو کلام الہی کی نورانی شاعری کی تاثیر سے منور کر دیا گیا ہے - ولیکن من لم یجعل اللہ نوراً فالہ من نور - اب یقین ہے کہ اکثر دھندلی نظروالوں کے دل کی آنکھوں سے تو بہات ظلمانیت کی ٹہنی نکل جانے اور خیالات سوداویہ کے پردہ اٹھ جانے سے ان پر حقیقی آفتاب کی روشنی صفا الشمس

اور اسی طور سے وہ سزا پاتے ہونگے +

(۲۱) آیت - یعملون لہ ما یشاء من محاریب -

ترجمہ - سلیمان کے لئے جو وہ چاہتا بناتے تھے مثلاً قلعی یا بڑے بڑے
مکانات یا شہر بنائیں +

تفسیر - حضرت سلیمانؑ نے بہت سے شہر آباد کیے تھے۔ مثلاً مکوہ حاصورہ
مجدو۔ غزنو۔ بیت حوران۔ بعلوت۔ تدمور وغیرہ۔ اور شہر اورشلیم کی تفصیل بنو ابی اسد
ہر ایک شہر جن تفصیل تھی اس کی شہر شاہ بنو ابی۔ یہی مراد قلعوں سے ہے۔ (کتاب
اول سلاطین ۱۵ و ۱۶ - ۱۹) +

(۲۲) آیت - وما شیل

ترجمہ - تصویریں

تفسیر - شیریں اور بلیوں اور کروہیوں کی پوری پوری تمثیلیں بنائی
گئی تھیں جن کی خبر کتاب اول سلاطین باب دس - ۲۵ و ۲۹ و ۳۶ اور دوم
اخبار الامام ۳ و ۴ و ۱۵ میں مفصل لکھی ہوئی ہے +
(۲۳) یہ آیت ہر ایک قسم کی تصویر اور تمثیل یعنی نقشے اور مجسم کی جائز بلکہ مستحب ہونے
کی قطعی دلیل ہے۔ اس کی بحث ہم نے جدا گانہ کی ہے (دیکھو پورچہ تہذیب الاخلاق نمبر ۱۲
۱۲ مطبوعہ یکم رمضان ۱۲۹۲ھ ہجری) صفحہ نمبر ۱۴۴ +

(۲۴) آیت - وجفان کا الجواب -

ترجمہ - اور لگن جیسے حوض +

تفسیر - ان بارہ بلیوں کے سر پر ایک بہت بڑا لگن حوض بنایا تھا
جس کی دور ۳۰ ہاتھ اور قطر ۱۰ ہاتھ اور بلندی ۵ ہاتھ کی تھی۔ (کتاب اول سلاطین ۳۳
۲ اخبار الامام ۴) -

اور ایسے ہی ایسے اور بھی ہونگے +

محبوب کہا ہے کتب التفسیر مشحونہ بلا احادیث الموضوعۃ کہ تفسیر کی کتب میں
جھبھولی حدیثوں سے بھری ہوئی ہیں (فیض القدیر شرم جامع الصغیر عبداللہ روف
منادی) اور شیخ محمد طاہر مٹھنی نے مجمع

بھارنوار کے خاتمہ میں مقاصد کے حوالہ
سے لکھا ہے کہ امام احمدؒ نے لکھا ہے
کہ تین علم کی کتابیں بے اصل ہیں اور وہ
کتابیں مغازی اور ملاحم اور تفسیر کی ہیں
اور خطیب نے کہا ہے کہ امام احمدؒ نے
ان علوم کی وہ خاص کتابیں مراد لی ہیں جو
ان کے بیان کرنیوالوں کے غیر معتبر ہونے
کی وجہ سے غیر معتبر ہیں اور نیز اس وجہ سے
کہ ان میں قصہ گووں نے قصے بڑھا دیئے

فی المقاصد قال احمد ثالث کتب لیس
لہا اصل المغازی والملاحم والتفسیر
الخطیب ہو محمول علی کتب مخصوصہ
فی هذه المعانی الثلاثة غیر معتد
علیہا لعدم عدالة ناقلیہا و زیادہ
القصاص فیہا فاما کتب التفسیر فمن
اشہا کتبان للکلبی ومقاتل بن سلیمان
(ص ۵۰۹ مطبوعہ ۱۲۸۸ھ)

ہیں اور اس قسم کی کتابیں تفسیروں میں سے بہت مشہور تو کلبی اور مقاتل کی تفسیریں ہیں
اور پھر لکھا ہے کہ معین بن صیفی نے تفسیر جامع البیان میں لکھا ہے کہ

امام محی السنہ بغوی تو اپنی تفسیر میں ایسی
باتیں اور حکایتیں لکھ دیتے ہیں جن کے
ضعیف بلکہ وضعی یعنی بنائے ہوئے ہونے
پر سب متاخرین نے اتفاق کیا ہے +

وفی جامع البیان لمعین بن صیفی
قد تذکر محی السنہ البغوی فی تفسیرہ
من المعانی والحکایات ما انفقت کلمۃ
المتاخرین علی ضعفہ بل علی وضعہ (ص ۵۰)

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ تفسیر کی کتابوں میں اکثر جھبھولی روایتیں اور بے اصل
حکایتیں اور قصہ گوئیوں کی بناوٹیں پائی جاتی ہیں بہر ایک صاحب حمیت مسلمان کا یہ کام ہے
کہ وہ خدا کے سچے اور مقدس کلام کو ان بغویات سے پاک کرے اور ان جھبھولی باتوں کے
رد کرنے میں اور اصلی سچے معنی بیان کرنے میں سعی و کوشش کرے۔ السعی منی ولا تمام من اللہ۔
(۳) یہ بات واقعی ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کو گھوڑوں کا بہت شوق تھا
اور گھوڑوں کی ایک تعداد کو شیر اُن کے ان جمع تھے۔ چنانچہ انکی تصدیق میں کتب

فی کبد السماء وظاہر و مجلی ہو جاوے گی +

فكشفنا عنك غطاءك فبصرک اليوم حديد
اب کھول ہی ہم نے تجھ پر سے تیری اندھیری اب تیری نگاہ آج تیرے (ق ۲۷)
دریائی گھوڑے - نماز عصر - گھوڑوں کا بیج کرنا
آفتاب کا پلٹ آنا - انگشتی سلیمان - صندوق

بُت پرستی

(۱) (۳۰) اذ عرض عليه بالعشي الصافات الجياد -

(۳۲) فقال اني احببت حبلى لخير عن ذكر ربي حتى توارت بالحجاب -

(۳۲) ردوها على فلفظ مسميا بالسوق والاعناق - (ص)

ترجمہ - جب نے کھیلنے کو آئے اُسکے سامنے تیسرے پہر کو گھوڑے خاصے
بولائیں نے چاہی محبت گھوڑوں کی اپنے خدائی و مہرے یہاں تک کہ چھپ گئی اوٹ
میں - سلیمان نے کہا کہ پھر لاؤ ان کو میرے پاس پھر ان کی پنڈلیاں اور گردنیں چھوٹی
شروع کیں +

عام قصہ تو یہ ہے کہ حضرت سلیمان کے پاس ہزار دریائی گھوڑے جن کے پر لگے ہوئے
تھے لائے گئے ان میں سے نو سو گھوڑوں کا جائزہ ہو چکا تھا کہ حضرت سلیمان کو نماز کا خیال
آیا مگر آفتاب غروب ہو چکا تھا نماز فوت ہو گئی تو انھوں نے افسوس کیا اور ان گھوڑوں کو
واپس منگا کر تلوار سے ان کی پنڈلیاں اور گردنیں کاٹ ڈالیں اور سو گھوڑے بچ رہے سو
آجے جو گھوڑے آدمیوں کے پاس نظر آتے ہیں انھیں بقیۃ السیف کی نسل میں !!! اور یہ کہ
پھیلنے کا حکم فرشتوں کو دیا تھا وہ آفتاب کو پھیر لائے اور انھوں نے نماز پڑھ لی !!!

(۲) یہ قصہ جیسا کہ بیان ہوا بالکل جھوٹ اور قصہ گوئیوں کی اکاذیب اور مفتریات سے بھرا
ہوا ہے اکثر تفسیریں ایسی ہی اکاذیب اور بہودہ باتوں سے بھری ہوئی ہیں - ابن کمال نے

کہ احببت حب الخیر سے محبت میں مبالغہ مراد ہے کیونکہ کسی شے کو چاہتا تو ہے مگر یہ نہیں ہوتا کہ اس کے چاہنے کو بھی ملے ہے

تو جبکہ اس نے اس کو چاہا اور اس کے چاہنے کو بھی چاہا تو یہ کمال محبت ہے اور یہ جو فرمایا کہ بذکر ربی یعنی خدا کے ذکر سے تو اس سے مراد ہے کہ خدا کے سبب سے چنانچہ کہا جاتا ہے سقاه عن الغیمۃ جس سے مراد ہوتی ہے کہ اسکی وجہ سے تو معنی یہ ہوئے کہ یہ محبت شدید سبب ذکر یعنی حکم الہی ہے نہ کہ اپنی خواہش اور طلب دنیا کی وجہ سے کہ ان کے مذہب میں گھوڑے رکھنا خدا کے حکم سے تھا حبیباً کہ ہمارے مذہب میں ہے یا وہ مندوب ہوگا اور طفق مسحا کے یہ معنی ہیں کہ سلیمان ان کے سر اور پٹلیاں چھوتے تھے۔ ان کی تحریم کے لیے اور شفقت کی وجہ سے کیونکہ وہ گھوڑے دین کے دشمنوں کے دفع کرنے میں بہت مدد دیتے تھے۔ اور جو لوگ اس سے کاٹنا مرو لیتے ہیں اور وہ یہ بیان کرتے ہیں کہ سلیمان تلوار سے ان کی پٹلیاں اور گردنیں کاٹتے تھے یا تو غصہ کی وجہ سے اور یا ان کو قربانی کرتے

قوله احببت حب الخیر میالغۃ فی الحب فان الانسان قد یحب شیاً لکن لا یحب ان یحبہ فاذا احبہ و احب ان یحبہ فذاک هو الکمال فی المحبة وقوله عن ذکر ربی اے سببہ کما یقال سقاه عن الغیمۃ ای لاجلہا فالمعنی ان ذالک الحب المشدید انما یحصل بسبب ذکرہ ای بامرہ لا بالہو و طلب الدنیا و ذالک لان رباط الخیل فی دینہم کان بامرہ کما فی دیننا او ہو مندوب الیہ وقوله طفوق معناه یمسک راسہا و اعناقہا اگر لکھا لھا و اظہار الشدة شفقہ علیہا لکن ہما من اعظم الاعوان فی دفع اعداء الدین و حملہ علی القطع کما ذهب الیہ طائفة حیث قالوا المعنی انه علیہ السلام جعل الیمسک السیف یسوقھا و اعناقھا ای یقطعھا اما غصبا علیہا بسبب ما جری علیہ و اجلھا و اما لتصدق ہما ضعیف جدا ولا دلالة لہ لافظ کما فی قوله و امسح برؤسکم و ارجلکم

تھے سو یہ بات بہت ضعیف ہے کیونکہ مسح کے لفظ میں سپر کچھ دلالت نہیں ہے جیسا کہ وضو کی آیت میں مسح کا ذکر ہے اور کاٹنا مراد نہیں ہے اور حتی قوارت بالجلب سے یہ معنی لینے کو سوچ ڈوب گیا محض خیالی ہیں۔ اس کا

دویمین کی فصل نویں آیت ۲۵ میں لکھا ہے۔ ”وسلیمان چار ہزار آخو رحبت اسٹ و عرادہ
داشت و دوازده ہزار سواران کراشیاں را د شہر رائے عرادہ دار و او شلیم نزد ملک گذشت
و (آیت ۲۸) و از برائے سلیمان سپہ سالار از مصر و تمامی ولایت ہا آوردند۔ اور کتاب
اول ملک فصل دسویں آیت ۲۸ میں لکھا ہے۔ ”وسلیمان سپاہ از مصر آوردہ شدہ را دشت
و ہمچنین سلیمان کتابی کہ تا جبران ملک آں اربعیت معین گرفتند +

(۲) یہ بات کہ ان گھوڑوں کے ملاحظہ کرنے میں اُن کی ناز و نفرت ہو گئی تھی بالکل صحیح
ہے۔ انی احببت حبلا لحدید عن ذکر ربی لکے بہت صاف معنی ہیں کہ تین گھوڑوں کو
بہت چاہتا ہوں اور یہ چاہتا ہوں کہ وہ میرے نہ صرف اپنی خواہش سے۔ چنانچہ امام فخر الدین

رازی نے کتاب اربعین فی

اصول الدین (مسئلہ ۳۲) میں لکھا ہے
کہ جب سلیمان کو گھوڑے دکھائے جاتے
تھے تو وہ فرماتے تھے کہ میں نے گھوڑوں کی
محبت کی نسبت کی اور اس سے مراد یہ ہے کہ
انسان ایک چیز کو چاہتا تو ضرور ہے مگر یہ
نہیں ہوتا کہ اس کے چاہنے کو بھی چاہے مگر
جبکہ اس نے اسکو چاہا اور چاہنے کو بھی چاہا
تو اس سے محبت یعنی چاہنے میں سبب
مراد ہے پھر فرمایا کہ عن ذکر ربی یعنی محبت

ان سلیمان کان یقول عند عرض الصافات
الجماد علیہ انی احببت حبلا لحدید و
معناه ان الانسان قد یحب شیا و لکن
لا یحب ان یحبہ فاما اذا احبہ و احب
ان یحبہ فذاک بالمیالغ فی المحبتہ ثم
قال عن ذکر ربی ای هذه المحبة الشدیده
انما حصلت بسبب ذکر ربی وعن امرہ
لا عن المعوی والشهوة -

شدید ہو جہ ذکر خدا اور خدا کے حکم سے محال ہوئی ہے نہ کہ اپنی ہی آرزو اور خواہش سے۔
اور شرح مواقف سیّد شریف جو مانی میں جو علم کلام کی بڑی مستند کتاب ہے اس کے
موقف چہم مقصد بیخ ورق ۳۷۲ میں لکھا ہے +

لہ لفظ عن۔ تعلیل کے واسطے بھی آتا ہے۔ جس سے سبب کے معنی پیدا
ہوتے ہیں۔ چنانچہ ما کان استغفار ابراہیم لایہ الاھن موعدة اور ما نحن
بتارکي الہ تمناعن قولك +

جا چھپا ہے اسے پھیر لاؤ اور اس خلاف حقیقت مضمون کو بعض صحابیوں کی طرف افترا اور بہتان کے طریق پر منسوب کرتے ہیں ؟

علامہ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری شرح بخاری میں اس رد شمس کی نسبت لکھا ہے کہ

اس مضمون کی روایت کسی سے ثابت

نہیں ہے اور جمہور کے نزدیک بھی ثابت

ہے کہ پھیر لانے سے گھوڑوں کا پھیر نامراد

ہے ؟

ان لم یثبت ذلك عن احد والثابت عند

جمہور اهل العلم بالتفسير ان ضمير

ردوها الخيل (تفسیر کمالین ص ۱۸۰)

(۶) ”ولقد فتنا سليمان والقينا على كرسیه جسداً عظيماً“ (ص ۱۳ ع ۶)

اور ہم نے سلیمان کو آزمایا اور اُسی کے تخت پر ایک جسم ڈال دیا۔ پھر اُس نے

اپنے حکم سے رجوع کیا ؟

اس آیت کی تفسیر میں مفسرین کے اکاذیب اور قصاص کے خرافات بیش از بیش ہیں

جب کہ بیان نقل کرنا بھی ضعیف اوقات ہے جس کو شوق ہو وہ تفسیر معالم التنزیل نبوی میں ملاحظہ

ابن مندہ اور سعید بن مسیب کی روایتیں دیکھ لیں اس کا خلاصہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی

ترجمہ قرآن کے حاشیہ پر افادہ فرمایا ہے وہ یہ ہے ”حضرت سلیمان اسے گھسنے کو جاتے تھے تو

انگشتی ایک خادمہ کو سپرد کرتے تھے اس میں لکھا تھا اسم اعظم ایک جن تھا صفحہ نام اُس

خادمہ کو بھگا کر انگشتی لیگی اپنی صورت بنائی سلیمان کی سی تخت پر بیٹھ کر لگا حکمرانی کرنے۔

حضرت یہ علوم کر کے نکل گئے کہ مجھ کو مروانہ ڈالے ایک گانوں میں چپ کر رہے چھ مہینے بعد

صخرہ شارب کے نشہ میں انگشتی دریا میں گر پڑی ایک مچھلی نکل گئی وہ شکار ہوئی حضرت

سلیمان کے ہاتھ پیٹ میں سے انگشتی لیکر پھر گئے اپنے تخت سلطنت پر یہ جانچ ہوئی

اسپر کو اُن کے گھر میں ایک عورت تھی اپنے باپ مرے کو یاد کر کے رویا کرتی تھی اُس کو

بنادی جنہوں نے تصویر اُس کے باپ کی کہ جین پکڑی وہ لگی پر جسے اُنھوں نے خبر نہ لی یا

خبر پا کر تغافل کیا ؟“

(۷) یہ قصہ بالکل موضوع اور مخترع ہے۔ مگر مسلمانوں کا بنایا ہوا نہیں ہے۔ اصل میں

اُس کو یہود کے قصاص اور شیاطین نے بنایا ہے۔ آسمانوں نے اُس کو امتنا اور صدقنا

کہہ قبول کیا ہے یہ قصہ یہود کی کتاب تلمود میں مذکور ہے۔ اور علامہ ہامانہ زرخشتری نے

اس میں کچھ ذکر نہیں اور ایسی بات بالکل سیاق کلام اور موضوع اور منشاء و مقام سے بعید ہے بلکہ انہیں صاف فاساد کا ذکر ہے یعنی حضرت سلیمان علیہ السلام نے اُن کا ملاحظہ کیا اور وہ اُن کے آگے سے چلے گئے +

قال ردوہا۔ حضرت سلیمان نے حکم دیا کہ ان کو پھر لے آؤ تو گھوڑے پھرائے گئے۔ علامہ حمد بن حلیل نے تفسیر کبیر میں حتی تو اُرت بالجواب کی تفسیر میں کئی دلیلیں اس کے ابطال پر قائم کی ہیں کہ یہاں آفتاب کا غروب ہونا مراد نہیں ہے اور سب کے آخر میں لکھا ہے۔ کہ ہماری ان ٹیلیوں سے ثابت

ثبت بما ذکر ان حمل قوله حتی تو اُرت
بالجواب علی تواری الشمس ان حمل
قوله ردوہا علی ان المراد منہ طلب
رد الله الشمس بعد غروبہا فی غایۃ
البعث عن الخیط +

ہو کہ حتی تو اُرت بالجواب (یہاں تک کہ اوٹ میں چھپ گئے) کو سورج کے چھپنے پر حمل کرنا اور ردوہا علی رلے پھیرولائی سے سورج کا پھیرانا سمجھنا بت ہی بعید ہے +

”فطق مسیما بالسوق والا عناق“ اور

سلیمان نے ان گھوڑوں کی گردنوں اور پنڈلیوں کو چھوا جیسا کہ دستور ہے کہ ہر کوفی جی بھیرت گھوڑوں کا امتحان کرتے وقت اُس کی گردن پر مرابانی اور شفقت سے ہاتھ پھیرتا ہے اور ان کی پنڈلیوں کی مضبوطی کو ہاتھ لگا کے دیکھتا ہے۔ چنانچہ نہ ہری اور ابن کسان نے ایسا ہی کہا ہے کہ سلیمان علیہ السلام

ان کان یسمی سوقہا و اعناقہا بیدۃ بکشف
الغبار منها جأ لها و شفقتہ علیہا۔

گھوڑوں کی پنڈلیوں اور گردنوں کو ہاتھ سے چھوتے تھے تاکہ ان سے گرد جھاڑ دیں اور یہ محبت اور شفقت کی وجہ سے تھا +

اور یہ بیشک معقول اور صاف معنی ہیں مگر ہمارے مفسرین اس پر راضی نہیں ہوتے وہ اس کو فواتے ہیں ہذا قول ضعیف (معالم التذیل بغوی) اور یہ انھیں کے ضعف عقلی کی دلیل ہے +

(۵) جن لوگوں کو قصہ گئی اور عجائب پسندی کا زیادہ شوق ہے انھوں نے ردوہا (پھیر دو) سے یہ مراد لی ہے کہ حضرت سلیمان نے فرشتوں کو حکم دیا کہ سورج جو کہ کاف کی آڑ میں

یہ حرکت قریب بزرگ ہو گئے جیسے جمالیکی
نسبت کہتے ہیں کہ لکڑی پر گشت پڑا ہے
اور جسم ہیجان یعنی شدت سے ضعیف ہے
اور تقدیر کلام یہ ہوگی کہ اُن کے ڈھر کو اُن کی
تخت پر ڈالا اور حرف (د) مبالغہ کی وجہ سے

فصاراجسدا لاجراک بہ مشرفا علی الموت
کما یقال لحمہ علی وخم وجسد بلا روح
علی معنی شدۃ الضعف والتقدیر القینا
جسد علی کرسیہ فحذف الہاء المبالغۃ

حذف ہو گیا +

اور علامہ شمس الدین ابی العباس احمد ابن حلیل نے مکملہ تفسیر تہذیب میں اسی کے قریب لکھا ہے کہ
یہ کہنا کچھ بعید نہیں ہے کہ خدا نے سلیمان کو
کسی خوف یا بلا کے مسلط ہونے سے زبایا
اور سلیمان کی وجہ سے ایسے ہو گئے تھے
جیسے کوئی جسم ضعیف اک
تحت پر پڑا ہو۔ پھر خدا نے اُن پر
سے وہ خوف زائل کر دیا اور جو
قوت اور صحت ان میں تھی وہ
پھر آگئی +

اقول لا یبعد ان یقال انہ ابتلاء اللہ
تعالی بتسلیط خوف او توقع بلاء من
بعض الجانب علیہ وصار سبب قوۃ
ذالک الخوف کالجسد الضعیف الملقی
علی ذالک الکرسی ثم زال اللہ عنہ ذالک
الخوف واعادہ ذالک الی ما کان علیہ
من القوۃ وطیب القلب +

(۹) مگر دراصل جب نصہ پر اس آیت میں اشارہ ہے وہ کتاب ملاحیم میں مفصل لکھا ہوا ہے
چنانچہ کتاب اول ملوک کی فصل سوم میں حضرت سلیمان کے ذکر میں لکھا ہے۔
(۱۶) آنگاہ ووزن نانیم ہنز ملک آمدہ در حضورش ایستادند۔

(۱۷) ویکن گفت کہ اسے خداوند من وایں زن در یک خانہ ساکنیم ودران خانہ
نزد او وضع حمل نمود +

(۱۸) وواقع شد کہ بعد از وضع حمل من روز سوم ایں زن نیز زائید و با ہم دیگر بودہ دیگر
بامادہ خانہ نبود بلکہ سوائے مادہ نذر احد سے دران خانہ نبود +

(۱۹) وپسراخن وقت شب مروزی کہ او بر رویش خوابیدہ بود۔
(۲۰) ووقت نیم شب برخاستہ وپسرا از پہلوئے من وقتیکہ کنیز گت خوابیدہ بود من
گرفت ونبیل خود خوابانید +

ما روي عن حديث الخاتم والشيطان
وعبادہ الوثن فی بیت سلیمان فمن
باطیل الیہود (تفسیر کمالین ص ۱۸۰)
ما روي من حديث الخاتم والشيطان
وعبادہ الوثن فی بیت سلیمان فمن الباطل
اليہود -

لکھا ہے کہ وہ روایت حضرت سلیمان کی
انگوٹھی اور دیو اور ان کے گھر میں بت پرستی
ہونے کی ہے وہ یہود کی محبوبی باتیں
ہیں +
اور تفسیر مدارک التنزیل میں بھی ہے لکھا
ہے کہ انگشتری اور شیطان اور سلیمان کے
یہاں بت پوجے جانے کی روایت یہود
کے جہل قصوں میں سے ہے +

اور انفس الدین نازی نے کتاب اربعین فی اصول الدین کے ۳۲ مسئلہ میں
اسی قصہ کی نسبت لکھا ہے +

کہ جن کی حکایت جو عامہ ناس نے
روایت کی ہے سو کتاب اللہ
اس سے بری ہے +

فاما الحکایۃ الجبیۃ التي یروھا الکشرۃ
فکتاب اللہ مبرا عنها

اور ایسا ہی سید شریف جرجانی نے شرح مواقف (موقف ۶ مقصدہ ورق ۳۷۲ میں)
بھی لکھا ہے پس یہ ثابت ہوا کہ محقق مسلمانوں نے اس قصہ کو بالکل مجھوٹ اور فسترا
سمجھا ہے +

(۸) منقول سپہ مغسروں نے ایسا لکھا ہے کہ حضرت سلیمان کبھی بیمار پڑے ہونگے اور
چونکہ بیاریوں کو انبیاء کے کلام میں خدا کی جانب سے آزمائش کہا جاتا ہے سو اس میں اس کا
ذکر ہے یعنی حضرت سلیمان اپنے تخت پر بیماری کی شدت میں شل جبریم بجان پڑے تھے اور
تقدیر کلام اس طرح پر ہوئی - والقدینا علی کرسیہ جسد یعنی ان کے تخت پر ان کا جسم
ڈال دیا مگر مبالغہ کی جہت سے (۹) حذن ہو گئی پھر بیماری سے اچھے ہوئے اسکی خبر
تم انا ب (پھر اس نے رجوع کیا) میں ہے +

چنانچہ امام فخر الدین نازی نے کتاب اربعین فی اصول الدین (مسئلہ ۳) میں
یہ معنی بھی لکھے ہیں کہ خدا نے سلیمان کی

ثانیاً ان الله تعالى امتحنه بمرض شديد
ایک مرض شدید سے آزمائش کی تو ایک جبر

علی کرسیہ ہوا الصحنہ الجنبی

کی کرسی پر ڈالا گیا تھا وہ صندوق
تھا +

نہیں کہتا ہوں کہ سب سے زیادہ مشہور یہ بات ہے مگر سب سے زیادہ جھوٹ بھی
یہی ہے اور سب سے زیادہ سچ اور صاف اور سیدھے اور معقول ٹیسی یعنی ہیں جو بھی
ہم نے بیان کیے اس میں حضرت سلیمان کی حکمت اور عدالت کی عظمت بھی ظاہر ہوتی
ہے نہ کہ وہ نامعقول قصہ کہ سلطنت سلب ہو گئی اور ایک ناپاک دیوان کے تخت
بادشاہت پر مسلط ہو گیا اور سلیمان معزول اور مخرج رہے وغیرہ ذالک من الخرافات
جس سے سلیمان علیہ السلام کی بدنامی اور حقارت اور ذلت ظاہر ہوتی ہے حالانکہ یہ قصہ
قرآن مجید میں حضرت سلیمان کے محامدا و فضائل کے ذکر میں ہے۔

(۱۰) اسی قصہ کا مضمون حضرت سلیمان کے گھر میں بُت پرستی کے متعلق روایت بھی
ہے جو ملائیم اول کے گیارھویں باب میں لکھی ہے کہ حضرت سلیمان نے خلاف حکم خدا کے
سات سو بیگیں اور تین سو حرمین اپنے لیے جمع کیں اور ان کے باعث سے حضرت سلیمان کا
دل خدا سے پھر گیا اور انھوں نے اپنی اخیر عمر میں بُت پرستی اختیار کی +
قرآن مجید میں اسی نالائق اتمام اور جھوٹے بیان کے رد میں فرمایا ہے ماکفر سلیمان
ولکن الشیاطین کفروا + (بقرہ)

یہ مضمون اگرچہ یہود کے اربع عشریم کی کتابوں میں سے ایک کتاب ملائیم اول میں ہے
مگر وہ مضمون یقیناً جھوٹ اور شدت کے مرتبہ کاکفر ہے۔ جس کو اشرار یہود نے افتر
کر کے اس کتاب میں داخل کر دیا ہے +
 واضح ہو کہ حضرت سلیمان کے حالات کے بیان میں فی الحال دو کتابیں موجود ہیں۔

۱۔ یہ تعداد یقیناً غلط ہے۔ کتاب غزلب الخزلات میں حضرت سلیمان نے ان کی تعداد اس طرح
بیگیں اور حرمین لکھی ہے۔ سو یہ بھی قطعی نہیں ہے۔ عبرانی کتابوں کے عددوں کا کبھی
اعتبار نہیں ہو سکتا کیونکہ ان کے عدد ہمیشہ حرفوں کی صورت میں لکھے جاتے تھے یعنی ابجد
کے حساب میں اور چونکہ عبرانی حروف اکثر باہم مشابہ ہیں تو اس سے بڑی غلطی ہو جا یا کرتی ہے
کتاب ملائیم اور کتاب تواریخ کے باہم مقابلہ کرنے سے بڑا فرق پایا جاتا ہے +

(۲۱) و صبح دم وقتے کہ برائے شیر دادن سپرم برقاہتم ایک مردہ است مسجد اور انھیں نمودہ ایک سپرے کہ زائیدہ بودم نبودہ است +

(۲۲) وزن گیر عرض کرد کہ نے بلکہ سپر زندہ از من است و سپر مردہ از تست و ان گیرے گفت نے بلکہ سپر مردہ از تست و سپر زندہ از من است و چنین در حضور ملک گفتند +

(۲۳) پس ملک گفت کہ اس کیے میگوید کہ سپر زندہ از من است و آل سپر مردہ از تست و ان گیرے میگوید کہ نے بلکہ سپر مردہ از تست و سپر زندہ از من است +

(۲۴) و ملک گفت کہ شمشیرے را بمن آوری و شمشیر را بنزد ملک آوردند +

(۲۵) و ملک فرمود کہ سپر زندہ را بدو حصہ تقسیم ناسید و یک نیمہ بایں بدہید و نیمہ دیگر بدگیرے +

(۲۶) و زنے کہ سپر زندہ از ان او بودہ در حالتے کہ حش بر سپر او منظر اب میکرد بملک متکلم شدہ گفت کہ اے خداوند سپر زندہ را باو بدہید و البتہ اورا بخشید اما ان گیرے گفت کہ نہ از ان من و نہ از ان تو باشد اورا تقسیم ناسید +

(۲۷) پس ملک جواب داد فرمود کہ سپر زندہ را باو بدہید و اورا البتہ بخشید کہ مادرش

اوست +

(۲۸) و تمامی اسرائیل حکمے کہ ملک اجرا داشتہ بود شنیدہ و از ملک ترسیدند زیرا کہ دیدند

کہ دلبش حکمت خدا نیست تا آنحو حکم را جاری سازد +

پس آن قرآن کی آیت کو دیکھیے کہ اس میں صاف اسی قصہ پر اشارہ ہے کہ القینا علیٰ کرسیہ جسد آثم انا ابہنے سلیمان کے تخت (عدالت) پر ایک لاش یا جسم (اسی زندہ یا مردہ لڑکے کا) ڈالا (سلیمان کا حکم محذوف ہے) پھر اُس نے (اس حکم اول سے) رجوع کیا۔ یعنی پہلے اُس لڑکے کے پیرنے کا حکم دیا تھا پھر اس حکم سے پھر اُس لڑکے کو زندہ اُس کی ماں کے حوالہ کر دینے کا حکم دیا +

پس یہ ہے سچی تفسیر کلام الہی کی نہ کہ وہ جن اور بھوت کے قصے نہ وہ یہود کے کاویب و مفتریات اور مفسرین کے باطیل و لغویات۔ امام محی الدین بنوی نے تفسیر عالم النہر میں لکھا ہے (جلد ۴ صفحہ ۱۰) کہ سب سے

واشهر الاقوال ان الجسد الذي ألقى - زیادہ مشہور قول یہی ہے کہ جو جسم سلیمان

ہے مگر واقعات کی تاریخوں میں اور اُن کے بیان میں اور نسب ناموں میں اختلاف کثیر کی وجہ سے یہ خیال بالکل غلط نکلتا ہے۔ یہودی لائے میں یہ کتاب حضرت عزرائیلی کی ہے جنہوں نے بعد قید بابل ذکر کیا اور حجی نبیوں کی مدد سے اُسکو تالیف کیا یعنی اپنے زمانہ کی اور اگلی کتابوں سے انہی کے اُسے قریب کیا اور اس لائے کی تائید میں یہ کہتے ہیں کہ اس کتاب کی طرز تحریر اور سیاق کلام عزرائیلی کی عبارت سے بہت مشابہ ہے اور اس کتاب کی اخیر ترین آیتیں عزرائیلی کے صحیفہ کی پہلی بن آیتوں سے بہت قریب قریب ملتی ہیں۔ اور دوسرے یہ کہ اُس کا مصنف قید بابل کے بعد بھی زندہ تھا کیونکہ اُس نے قورش بادشاہ کے حکم کا ذکر کیا ہے اور اُس نے داؤد کا نسب نامہ زور و بابل تک لکھا ہے مگر اُس کے خلاف یہ امر ہے کہ اُس کے مصنف نے زور و بابل کا نسب نامہ بارہ پشت تک لکھا ہے اس وقت تک حضرت عزرا زندہ نہ تھے۔ مگر ممکن ہے کہ یہ نسب نامہ الحاقی ہو اور ایسا اکثر ہوتا ہے پس یقین تو نہیں ہو سکتا مگر گمان غالب ہے کہ یہ کتاب حضرت عزرا کی تالیف اور مرتب کی ہوئی ہو۔

اب دیکھئے کہ باوجودیکہ یہ دونوں کتابیں باہم شفیق ہیں اور جو تاریخی واقعات ایک میں ہیں وہ دوسری میں بھی ہیں مگر یہ قصہ موضوع و منقر ہے کہ حضرت سلیمان نے سات سو جوئیوں اور تین سو چوبیس لہجوں اور اُن کی وجہ سے بُت پرستی اختیار کی (کتاب اول سلاطین باب ۱۱)۔ آیت ۱۵-۱۶ اس کتاب دہری ہم میں نہیں ہے اور چونکہ یہ کتاب غالباً حضرت عزرائیلی کی تالیف کی ہوئی ہے پس نظریں غالباً ایسا ہوا ہے کہ اُنہوں نے اس قصہ بابل اور تہمت بھگت چھوڑ دیا ہے۔

اگر یہ بات نہ بھی ہو تاہم اس مضمون کا ایک دوسری کتاب میں جس کا موضوع اور منشا وہی ہے جو اس کتاب کا ہے نہ پایا جاتا اور نظامِ نظر میں اس مضمون کا بالکل خلاف حکمت سلیمان اور منافی منصبِ نبوت ہوتا کبھی صرف ایک غیر مستند روایت کے اعتبار پر لائق قبول نہ ہوگا۔

فلما قضينا عليه الموت ما دلهم على موته الا دابة
الارض تاكل منساة فلما خربت بيت الحن

ایک تو ملازم کہلاتی ہے اور دوسری دہریہیم۔ اب یہودیوں نے آسانی کے لیے اُن کے دو دو حصہ کر دیئے ہیں اور اس لیے اُر دو وغیرہ ترجموں میں کتاب سلاطین اول و دوم اور کتاب اخبار الامام اول و دوم کے نام سے معروف ہیں یہ بات یقیناً انہیں معلوم ہے کہ کتاب سلاطین ملازم کس کی تصنیف سے ہے یا کتب تصنیف ہوئی +

یہ کتاب بعد زمانہ قید بابل عہد نخت نصر میں لکھی گئی۔ یعنی تخمیناً پان سو برس بعد حضرت سلیمان کے تو یقیناً اور اسکے بعد اور جس قدر عرصہ ہوا ہو لکھی گئی۔ یہ بات کہ اس کا مصنف بعد زمانہ قید بابل زندہ رہا اس سے ثابت ہے کہ وہ قید بابل سے یہود کے واپس آنے کا بھی ذکر کرتا ہے (دوم سلاطین باب ۲ - آیت ۲۲) اس کا مصنف یہ بھی کہتا ہے کہ اسکے زمانہ میں اسرائیل کے دس قبیلہ ہنوز جلا وطنی میں تھے (دوم سلاطین باب ۱۷ آیت ۱۷) اور نیز باب ۱۷ میں اُس نے یہود اور اسرائیل کی مصیبتوں پر کچھ تقریر کی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ شخص ان مصائب کے بعد ہوا ہے (دوم سلاطین باب ۱۷ - آیت ۶ - ۲۴) اور برخلاف اسکے بعضے نشان اس میں ایسے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قبل زمانہ قید بابل یعنی عہد نخت نصر ہے۔ مثلاً اول سلاطین باب ۸ - آیت ۸ سے ظاہر ہوتا ہے کہ عہد نامہ کا صندوق ہنوز ہیکل میں موجود تھا اور پھر باب ۱۲ آیت ۱۹ سے ظاہر ہوتا ہے کہ بھی اسرائیل کی بادشاہت ہنوز قائم ہے پھر کسی جگہ باب ۶ آیت ۱۷ و ۱۸ میں زبانی اور بول ۱۷ یعنی زبانی اور تشرین کے مہینوں کا نام ہے تاکہ قید بابل کے زمانہ سے ان کا بیام متروک ہو گیا تھا اور کبھی بھی اس کا مصنف ایسا لکھتا ہے جیسا کوئی واقعات مبعصر کو لکھتے اور حاضر ماجرا ہوا ان وجہوں پر نظر کرنے سے یہود کا وہ دعویٰ کہ یہ کتاب عزرائہی کی لکھی ہوئی ہے باطل ہوتا ہے اور ایسا پایا جاتا ہے کہ اصل میں مختلف قسم کی تحریروں یا داستانوں اور شاہی روزناموں سے اور زبانی روایتوں اور بعض مشہور اور متواتر خبروں سے یہ کتاب تالیف ہوئی تھی +

اسی کتاب کے ہم صنمون ایک دوسری کتاب دہریہیم ہے وہ بھی ایسی ہے کہ اُس میں مختلف تحریروں سے اخذ کر کے لکھا گیا ہے اور کچھ تو قبل زمانہ نخت نصر کی ہے اور کچھ بعد کی ہے +

بعضوں نے قیاس کیا ہے کہ اسی شخص کی تصنیف یا تالیف ہے جس کی کتاب ملازم

جماعت اور کارخانہ ہی جدا تھا۔ ایسی لاشوں کو مری، مویا اور مچی کہتے ہیں اور مصری بان میں اس کا نام سوکا ہے *

(۳) بنی اسرائیل میں جنوط کرنے کی رسم مصریوں میں رہنے سننے کی وجہ سے یہ رسم بنی اسرائیل نے بھی اختیار کی تھی کہ بزرگ اور امیر آدمیوں کی لاش کو جنوط کرتے تھے سب سے پہلے خود حضرت اسرائیل ہی کی لاش کی جنوط کی گئی۔ کتاب پیدائش کے چاسویں باب میں ہے۔ (۲) اور یوسف نے اپنے طبیب چاکروں کو حکم کیا کہ اس کے باب میں خوشبو کی بھریج (۳) سو طبیبوں نے اسرائیل میں خوشبو کی بھری اور اس پر چالیس دن گزرے کیونکہ جن پر خوشبو دہلی جاتی ہے اتنے دن گزرتے ہیں اور مصری اس کے لئے شہر دن تک رویا کیے۔ پھر حضرت یوسف بھی جنوط کیے گئے چنانچہ اسی باب میں لکھا ہے۔ (۲۶) یوسف ایک تودوس برس کا بڑھا ہو کر مر گیا اور انھوں نے اس میں خوشبو بھری اور اسے مصر میں صندوق میں لکھا۔ اصل عبرانی میں خوشبو بھرنے کے لئے لفظ DIN (جنط) ہے۔ یہی لفظ عربی میں بھی ہے۔ جمال قرشی نے صراح میں لکھا ہے ”جنوط پر آگندگی ازبوسے خوش۔ تحنیط پر آگند جنوط مردہ را۔ تحنط خوشبو سے بدن جنوط الخ“ مردے کے ساتھ خوشبویوں کا ذکر آدیں بھی کئی جگہ

ہے (مثلاً ۲ اخبار الامام $\frac{17}{13}$ ، $\frac{21}{19}$ ، یوحنا $\frac{19}{14}$ *)

(۴) لاش کو منظر عام میں رکھنے کا دستور مصریوں میں تو یہ عام دستور تھا کہ مویا کی ہوئی لاشوں کو ٹھیک زندہ آدمی کی طرح کھڑے رکھتے تھے اور اس مردہ کے عزیز و اقربا معین اوقات پر اس کے دیکھنے کو بھی جاتے تھے۔ ایسے معین کی تصویریں رالنسن کے حاشیہ تاریخ ہرودوٹس میں نقل ہوئی ہیں۔ کتاب اعمال $\frac{9}{14}$ سے مردے کی لاش کو بال خانہ پر رکھ دینے کی رسم معلوم ہوتی ہے اس کے علاوہ اسرائیلی مقبرے بھی ایسے ہوتے تھے جیسے حویلیاں اور مکانات جن میں کوٹھریاں اور دالان ہوتے تھے حتیٰ کہ ان میں مسافر راہ گیر بھی تھک کر بیٹھ جاتے تھے اور چور بھی ہاں را کرتے تھے دیکھو کتاب تاریخ ہیرودوٹس ۴۱۶

(۵) سلیمان کے آخر زمانہ کی بغاوتیں۔ یہ بات معلوم ہے کہ حضرت سلیمان کے آخر زمانہ سلطنت میں کئی ایک بغاوتیں ہو چکی تھیں چنانچہ ہمد اور ریزن اور پروبعام کے مفسدے اور بغاوتیں کتب تاریخ میں لکھی ہوئی ہیں اور نیز رعایا کے بھی کسی قدر ناخوش ہو چکی تھی کیونکہ ان بغاوتوں کی وجہ سے تجارت بند ہو چکی تھی اور نیز رعایا پر غراج بھی زیادہ

ان لوگ انوا يعلمون الغیب ما لبثوا

فی العذاب المہین - (سبا ۶۲)

”جب سلیمان مر گئے تو ان کا مرنہ جنوں کو نہ بتایا مگر گھن کے کپڑے نے جو ان کا عصا کھاتا رہا پھر جب وہ گرے تو معلوم ہوا کہ اگر جن غیب کی خبر رکھتے ہوتے تو ذلت کی تکلیف میں نہ رہتے۔“ (سبا) *

(۱) تفسیریں تو اس سچے واقع کو بھی فسادِ داستان کے ڈھنگ پر لگی ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ حضرت سلیمانؑ کے آگے روز ایک بوٹی حاضر ہو کر باتیں کرتی تھی ایک روز غروب نامی ایک بوٹی آئی حضرت سلیمانؑ نے اُس کا مصرف پوچھا۔ اُس نے کہا کہ میں سب سے مقدس کے خراب کرنے کو آئی ہوں حضرت سلیمانؑ سمجھ گئے کہ اب میری موت آگئی تو جنوں کو عمارت کا نقشہ بنا کر آپ شیشہ کے مکان میں دبند کر بندگی میں مشغول ہوئے بعد وفات کے برس من تک جن بناتے رہے اور سلیمانؑ ہی عصا پر مردہ کھڑے رہے اور دستور تھا اگر میکیل یا عبادت خانہ میں کوئی جنی آکر حضرت سلیمانؑ کے آگے کوکڑ جاتا تھا تو وہ جل جاتا تھا ایک روز جو آپچے آگے کو جن گئے تو وہ نہ جلے اور گھن کے کپڑے سے عصا گرا اور سلیمانؑ کے گرنے سے ان کی موت معلوم ہو گئی۔ جنات نے دیکھ کا بڑا شکریہ ادا کیا اور اُسی کی احسانندی میں سکو اتنا گیلی مٹی پہنچاتے ہیں *

اصل بات اتنی ہے کہ حضرت سلیمانؑ کی لاش دستور کے موافق مومیائی بنائی گئی تھی۔ ان کفانیوں وغیرہ گنواروں کو ان کی موت جب معلوم ہوئی جبکہ عصا میں دیکھ لگ جانے سے لاش گر پڑی۔ اسکی تفصیل ہے *

(۲) مصر میں مردوں کو حنوط کرنے کا ذکر۔ اہل صریح بہت قدیم الایام سے یہ دستور تھا کہ مردے کی لاش میں خوشبوئیاں بھر کے اسکو بجنسہ قائم رکھتے تھے اور مردے کے چہرے اور بشہرے میں سہرہ تفریق نہیں آتا تھا۔ قدیم مصریوں میں سے ہرودوٹس (مقالہ ۲ باب ۸۶-۸۸) اور ڈایوڈوس (مقالہ ۱-باب ۹۱-۹۳) نے مصریوں کی اس رسم کا مفصل بیان کیا ہے۔ تین طرح پر حنوط کرنے کا دستور تھا اور اس کام کے کاریگروں کی ایک

اور جب عصارہ بھی نیچے سے خالی ہوا اُن کی لاش ڈھڑے سے گر پڑی +
 اور جو لوگ اُن کی موت سے واقف نہ تھے اُن کو اس دمیک کی وجہ بھی معلوم ہوگی
 اور قوم جن کے آدمیوں کو معلوم ہوا اور افسوس ہوا کہ اگر ہم علم غیب جانتے ہوتے تو
 اس تکلیف میں رہتے +

(۸) بعضی روایتوں سے بھی اس مضمون کی جو بہنے حضرت سلیمان کی لاش کے
 منو یا سو میا کئے جانے کی نسبت لکھا ہے تائید ہوتی ہے شیخ الاسلام امین الدین طبری
 نے تفسیر مجمع البیان میں ہی آیت کے ذیل میں لکھا ہے - (وہی) انہ اطلعہ اللہ سبحانه
 علی حضور و وفاته فاغتسل و تحنط و تکفن طالجتن فی علمہم - کہ روایت ہے
 کہ جب سلیمان کی موت آئی تو خدا نے اُن کو خبر کر دی تو وہ مٹھائے اور منو کیا اور کفن
 پنا اور جن اپنے کام میں تھے +

اور تفسیر مواہب علیہ معروف تفسیر حینی میں ہے کہ متقاضی اجل سلیمان علیہ السلام
 درآمد و طلب و دعیت روح کرد سلیمان علیہ السلام کسان خود را وصیت کرد کہ مرگ مرا
 فاش نکنید و مرا بعد از مرگ بر عصائے من تکیہ و امید تاجن از کار خود باز نمانند و ہم
 مسجد با تمام رسد پس چو سلیمان ہم در گذشت اور ابشتند و براؤ نماز گزاردند و اور ابھما
 مکیہ دادند و دیوان از دور اور زندہ مے پنداشتند و بہاں کار کہ نامہ و ایشاں بود قیام
 می نمودند +

(۹) تفسیر دل میں یہی قصہ اسی طرز پر ہے مگر اُن کی روایتوں میں افسانہ آمیز تقریر کا رنگ
 ہے اور سچا واقعہ اور جھوٹی کہانی کی باتیں ملی ہوئی ہیں - ان کے نفس واقعہ صحیحہ مندرجہ
 قرآن کا طرز بیان بھی قصہ گوئی کی طرف منجر ہے مگر اسپر جو اور حاشیے لگائے گئے ہیں وہ
 خلاف حقیقت ہیں - مثلاً -

اس قصہ کے متعلق ایک غلط بات یہ ہے کہ بیت المقدس بننے سے ایک سال پیشتر حضرت
 سلیمان نے وفات پائی - چنانچہ اکثر تفسیر دل میں ایسا ہی لکھا ہے مگر یہ بات تاریخی و آفاقی
 کے خلاف ہے کیونکہ بیت المقدس حضرت سلیمان کی زندگی میں تمام بن چکا تھا - اور
 قرآن مجید میں اس تمام پر نہ بیت المقدس کی تمیز کا ذکر ہے اور نہ ایک سال کا ذکر ہے + اس
 ہمیشہ مخالفوں نے قرآن پاس وجہ سے اعتراض کیا ہے - اس میں خلاف واقعہ سلیمان کی

تھا اور خصوصاً قوم اجنہ کے آدمیوں پر کس قدر سختی اور زلت کی تکلیف تھی (دیکھو کتاب
سلاطین اول کا گیارھاواں باب درس ۱۷ و ۲۳ و ۲۶ اور بارھاواں باب درس ۴ و ۵
و ۱۱ و ۱۳ اور نواں باب درس ۲۱ و ۲۲ اور سورہ سبار عذاب مھین)

(۶) اکثر ارکان سلطنت کو یہ منظور ہو گا کہ اُن کی موت کا عام شہرہ نہ ہو سکے تاکہ بغاوتوں
کی وجہ اور رعایا کی فی الجذہ ناراضی اور بعض رجال جن کی سخت تکلیف سے ملک میں اور زیادہ
سرکشی ہو جاوے اور اسی لیے حضرت سلیمانؑ کی وفات پر کسی قسم کی نوہ و زاری و ماتم و
سوگداری کا کچھ مذکور نہیں ہے اور نہ اُن کے دفن کے جلوس اور سامان وغیرہ کا کچھ ذکر
ہے حالانکہ بنی اسرائیل میں بادشاہوں کی وفات پر بہت کچھ جنوع و فزع و ساز و سامان ہوا
کرتا تھا اور اجرت پر روئے والے بھی مقرر ہوا کرتے تھے اور کبھی کبھی لاش کے ساتھ باجا
ہوا کرتا تھا اور عطاریت کی مقدار کثیر صرف ہوتی تھی (یرمیاہ ۱۷/۱۸ و ۲۱ اخبار الامم ۲/۱۱۰) ایوب
۳/۱۱ و اعط ۱/۱۱ عاموس ۵/۱۱ متی ۲۳/۱۱ اور اعمال ۹/۱۱)۔ اس امر پر بعض ارباب
تاریخ بھی متنبہ ہوئے ہیں اور لکھا ہے کہ حضرت سلیمانؑ پر نوہ و زاری کم ہوئی چنانچہ جان
نے عبرانیوں کی سلطنت کی تاریخ میں (مقالہ ۴ فصل ۳۲ میں) لکھا ہے کہ سلیمان
۵۷ قبل عیسوی مر گئے اور باوجود اُن کی عظمت و شان کے اُن کا ماتم قصور اُسی سا
ہوا "ص ۹۹ +

(۷) ان سب قرائن حالات کو پیش نظر رکھ کر اس آیت کا مضمون یہ معلوم ہوتا ہے کہ
حضرت سلیمانؑ کی وفات کے بعد اُن کی لاش مومیا کی گئی کیونکہ خود بنی اسرائیل میں بھی
ایسا ہوتا تھا اور خصوصاً اس وجہ سے بھی کہ حضرت سلیمانؑ کے ایک بیوی فرعون مصر کی
بیٹی تھی اُس نے ضرور اس معاملہ میں سعی و بسعی کی ہوگی اور نیز ملک میں سرکشی اور بغاوت پھیل جانے
سے ارکان سلطنت نے بھی اُن کی موت کو چھپانا مصالحت اور مناسب سمجھا ہوگا اور اس نظر سے
یہی ترکیب بہت ہی خوب تھی کہ امر اور سلاطین و نیز حکماء و انبیاء کے دستور پر اُن کی لاش کو
حنوط کر کے ایک جلاوے کے مکان میں جہاں اکثر لوگ دیکھ سکیں کھدیا جاوے اور عرصہ کے
سہارے اُسے کھرا دیا ہوگا۔ اتفاقاً دیمک یا گھن کے کیڑے نے اسکو کھانا شروع کیا
ملہ زمانہ حال میں سید محمد صاحب کی موت چھپانے کے لیے اُن کے مریدوں نے اسی طرح اُن کا
دُعا چھپانے کا پہاڑ کی کھوپڑی بٹھا دیا تھا +

موت کو طیاری بہت المقدس سے ایک پیشتر سال بتلایا ہے۔ حالانکہ یہ بالکل ٹھوس ہے اور یہ سب کچھ اعتراضات مفسرین کی غورداشت کی بدولت ہوئے ہیں۔

(۱۰) اب یہ بات کہ وہ جن کون تھے اور اُن کو تکلیف کیا تھی اس کا بیان یہ ہے کہ وہی غیریم جو عدم ملوثت کی وجہ سے بنی اسرائیل کے محاورہ میں غیر اور اجنبی کہلائے اور اُن کا مناسب ترجمہ عربی میں یا اُس کے لائق مترادف اللفظ قرآن میں جن آیا ہے جو ملک کنعان کے اصلی باشندے تھے اور عبری کتب مقدسہ میں اُن کے مختلف قبیلے فلسطین اور عقیق اور ایم اور مزیم مذکور ہیں اور اُن کے عذاب کے تئیں کا ذکر صحف سلیمان میں ہے اور اس طرح پر مضمون قرآن کی پوری تصدیق ہوتی ہے۔

پہلے سلاطین کے نویں باب میں ہے (۲۰) لیکن وہ سارے گروہ جو اموری اور حتی اور فیزی اور حوی اور یبوسی سے باقی رہے اور اسرائیل تھے (۲۱) مال اُن کی اولاد جو بعثت باقی ہی نہیں بنی اسرائیل نابود نہ کر سکے سلیمان نے اُن پر خدمت کی کر لگائی جو آج کے دن تک ہے۔ اور کتاب دوم اخبار الایام کے نویں باب (۸۰) میں بھی یہی مضمون ہے اور اصل کتاب عبرانی میں لفظ ۵۵ ہے جس کا ترجمہ کسی قدر غلط "خراج" ہوا ہے مگر اس کا صحیح ترجمہ بنی خدمت ہے خواہ وہ بیگار کے طور پر ہو یا اجرت اور نوکری کے طور پر مگر پیشتر خدمتی کام کے لئے آتا ہے۔

اور کتاب اخبار الایام یا تواریخ کے دوسرے باب میں ہے (۱۷) اور اپنے باب داؤد کے کہنے کے موافق سلیمان نے اسرائیل کے دیس میں سارے سکھ پر دیسیوں کو لگنا اور ایک لاکھ ترین ہزار چھ سو ٹھہرے (۱۸) اور اُس نے ان میں ستر ہزار بار بار اور اسی ہزار پتھر توڑنے والے پھانسیں ٹھہرائے اور اُن پر تین ہزار کروائی معزز کیئے کہ لوگوں سے کام لیویں۔

پس یہی غیریم اور نیز وہ کاریگر لوگ جن تھے۔

(۱۱) صور اور صیدا کے کاریگر جو کلثی کے کام میں استاد کار تھے (اسلا ۶) اور پتھر تراشنے والے ماہران فن (اسلا ۶) اور جانی کام دینے والے ملاحان پر فن (اسلا ۶) - ۶۹ - حقیل ۱/۲ اور غامسان نادر روزگار اور نیز وہ پر دیسی اور اجنبی یعنی غیر قوم کے آدمی جو بوجہ اٹھانے اور پہاڑ کاٹنے کے کام میں لگائے تھے (۲ تواریخ ۶ و ۱/۲)۔

مذکور ہے۔ ہر اک فوج سلیمانی اک مجداگانہ نام اور خصوصیت سے موسوم تھی ؟
حضرت داؤد نے جو کہ حضرت سلیمان کے باپ تھے اپنی فوج ۳ قسم پر تقسیم کی
تھی۔ ایک لشکر میں توفاسطینی قوم کے آدمی تھے اُن میں کوئی شخص بنی اسرائیل میں سے
نہ تھا اور چونکہ بنی اسرائیل کا محاورہ تھا کہ اپنی قوم کے آدمیوں میں اور غیر قوم کے آدمیوں
میں تمیز و تفریق کرتے تھے اور غیر قوم کے آدمیوں کو اک خاص نام جس سے نفرت اور
حقارت یا اُن کے کفر کا اشارہ ہوتا ہو موسوم کرتے تھے جیسے ۱۶۶ (غیریم)
یا ۱۶۶ (گوٹم) اور برابر اور ایدیشن وغیرہ۔ یہی قسم فوج کی قرآن مجید میں ”جن“
کے نام سے آئی ہے۔ دوسری قسم خاص بنی اسرائیل کی قوم تھی جو قرآن میں ”انس“ کے
نام سے اس مقام میں آئی ہے۔ اور تیسری قسم کی فوج ایک خاص طوے کی جماعت تھی
جیسی باؤسی گاڑ۔ وہ ہمیشہ طیار رہتی تھی اور چھوٹی جماعت صرف ۶۰۰ بہادروں کی
تھی اور وہ اس کام کے لیے مخصوص تھی جیسی عربی فوجوں کی قسم میں ”طیر“ ہوتی ہے ؟

اُن کی تفصیل یہ ہے

(۱) فوج جن۔ کرشی اور قلیشی قوم کے آدمی جو اجنبی قوم کے تھے۔ ان کا ذکر کتاب
دوم صموئیل باب ۱۵ کی ۱۸ - ۱۹ آیتوں میں ہے اور اسی کتاب کے آٹھویں باب کی
۱۸ آیت اور بیسویں باب کی ۷ اور ۲۳ آیت میں بھی ان کا نام ہے۔ یہ دونوں قبیلے
فلسطانیوں کی نسل سے تھے (دیکھو گزی نیوس کا عبرانی لغت جو کہ ابو الولید ابن خلیفہ القوطی
کی کتاب الاصول سے ماخوذ ہے ص ۴۱۷ و ۴۱۸ - اور ای و آلہ کی عبرانی گرامر ص ۲۹
اور ہارن کی ۳ ج ص ۲۰۲) +

دوسری قسم فوج اسرائیل کے نام سے تھی اس میں سب بنی اسرائیل اور اہل کتاب تھے
اُن کو لفظ انس سے تعبیر کیا ہے۔ ان کی تفصیل کتاب اخبار الایام باب ۱ (۱۵ - ۱۶)
۲ صموئیل باب ۸ کی ۱۶ اور باب ۲۰ کی ۶۳ آیت میں مذکور ہے ؟

بنی اسرائیل ہمیشہ اپنی قوم اسرائیل کو غیر قوم کے آدمیوں سے اپنے محاورات میں
ممتاز کرتے تھے وہ ہمیشہ اپنے آپ کو لاہ (جو ایل میں لاہ یوہا (خدا کی قوم) اور
لاہ ۱۶۶ (مقدس قوم) اور لاہ ۱۶۶ (قوم محفوظ) ہے (خروج ۱۵ باب ۱۳
استثنا باب ۳۲ و ۳۶ و باب ۷ و ۶ و باب ۴ - ۲ وغیرہ) کہتے تھے اور اپنے ماسوا

کسی طرح سلیمانی جن کی مصداق ہو ہی نہیں سکتے اور ہم آگے چلکے مفسرین ہی کے اقوال سے ہاں نہیں مفسرین کے اقوال سے جو جنات کے بڑے پورا خواہ ہیں ثابت کر دیں گے کہ حضرت سلیمانؑ کے جنات وہ عام جنات نہیں تھے بلکہ وہ ایک خاص مخلوق تھے۔
 فانظر +

(۱۴) سلیمانی جنات کو علم غیب کا دعویٰ ہونا قرآن کے ان الفاظ سے تو نہیں نکلتا۔ اس لیے اس کی تفسیر میں مفسروں نے اختلاف کیا ہے۔ تیسرے الجن کے یہ معنی قرین قیاس ہیں کہ اوروں کو معلوم ہو گیا کہ اگر جن علم غیب جانتے ہوتے انہیں ایسا ہوگا جیسا اسرائیل کو ایسا خیال ہوگا کہ یہ لوگ جو کاربگر اور استاد کار اور صنایع ہیں ان سے حضرت سلیمانؑ کی لاش کے خنوط کیے جانے کی حکمت چھپی رہی اگر یہ علم غیب جانتے ہوتے تو ان کے مرنے پر سرکش ہو جاتے اور یہ بھی کچھ بعید نہیں کہ صور و صیدا کے آدمیوں یا بعضے کنخالی قبیلوں نے (جن کو جن کہا ہے) فن تنجیم یعنی اختر شناسی کا اظہار کیا ہو کیونکہ یہ علم نجوم کلدانیوں کی قوم کا نکالا ہوا ہے اور اسی خالدیہ یعنی نمک شام میں ملک صور و صیدا و فلسطین داخل ہے۔ اور صور و صیدا کے آدمیوں کو جہاز رانی کے لیے بھی اختر شناسی کی بڑی ضرورت تھی اور اس زمانہ میں کپاس اور قطب نما کی ایجاد نہیں ہوئی تھی اس لیے ستاروں کی شناخت بہت ضروری تھی۔ اور قوم فنیقیہ بھی نجوم میں ماہر تھی اور صوری و صیدونی سب فنیقی تھے +

”وحشر سلیمان جنودہ من الجن والانس والطیر فہم“

یونہون (نمل x ۱۴۰)

اس مضمون کے ابتداء میں اس آیت کی تفسیر میں صرف اس بقعہ بحث کی گئی تھی کہ حضرت سلیمانؑ کے پاس جن تھے چنانچہ اس کی تصدیق انہیں کی کتاب اعظم ۲ باب کے ۸ ہجرت سے جس میں لفظ ۲۶۶ (شد) اور ۲۶۷ (شدوت) ہے کی گئی تھی اور اک عام طور سے بیان کیا گیا کہ یہ خدا یا جن کون لوگ تھے مگر اب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت سلیمانؑ کی فوج کی تفصیل ٹھیک ٹھیک ایسی ہی تھی جیسے کہ قرآن مجید میں

صلیب

”وقولم انا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله“
 ”وما قتلوا وما صلبوا ولكن شبه لهم وان الذين
 ”اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا“
 ”اتباع الظن ما قتلوا يقيناً بل رفعه الله اليه“

(نساء ۲۲ آیت ۱۵۶)

ترجمہ۔ اور یہود کے اس کہنے پر کہ ہم نے مسیح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ کو قتل کیا حالانکہ
 نہ اس کو قتل کیا ہے اور نہ صلیب دیجا رہا ہے لیکن ان کے آگے صورت بن گئی اور جو
 لوگ ان میں کئی باتیں نکالتے ہیں وہ اس جگہ تک میں پڑتے ہیں ان کو اسپر تعین نہیں مگر
 انکل پر چلتے ہیں اور اس کو مارا نہیں تعیناً بلکہ ساکھانے اپنی طرف اٹھا لیا +
 (۲) حضرت عیسیٰ نہ تو تلوار سے یا پتھروں سے مار ڈالے گئے اور نہ صلیب پر مارے
 گئے لیکن ان کے قتل کرنے والوں کو دھوکا ہو گیا یا ان سے اصل بات پوشیدہ ہو گئی یا انکو
 حضرت عیسیٰ کی موت کا تشابہ ہو گیا حالانکہ وہ یقیناً نہیں مرے تھے البتہ وہ تین گھنٹہ تک
 صلیب پر اذیت سے لٹکتے رہے اور پھر اتار لیے گئے۔ صلیب پر صلوب ہونے سے
 جلدی کوئی شخص نہیں مرجاتا بلکہ کئی روز تک لٹکنے سے دھوپ کی تپش اور بھوک کی شدت
 اور زخموں کی تکلیف سے البتہ مرجاتا ہے یہ معاملہ حضرت عیسیٰ کے ساتھ نہیں ہوا۔ اور
 جب وہ اتار کے ایک قبر میں رکھے گئے تو ان کو کہ وہ ابھی زندہ مگر غشی میں تھے بعض
 مخلص مومنین شب کو مقبرہ سے نکال کے گھر میں پوچھنے لگے اور پھر حضرت عیسیٰ
 بعض حواریوں کو زندہ نظر آئے مگر یہودی عداوت اور رومیوں کے اندیشہ سے کہیں

کو ۶۶۶ جس سے مراد عام لوگ اور مخالف تھے (زبور دوسرا باب ۸۱ و ۸۲ نواں باب ۶ و ۱۶ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ دسواں باب ۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲ اسی باب ۶ و ۱۰-۱۱ ایک سو چھٹا باب ۲۷) کہا کرتے تھے ہم انھیں محارروں کی رعایت اور مناسبت سے فوج اسرائیل اور فوج اقوام فلسطینی کو انس اور جن کی فوج سے اس آیت میں بیان کیا ہے *

جنی آدم کی ایسی تقسیم ہر ایک قوم اور اُمم میں کسی کی رعایت اور مخالف سے مثلاً مذہبی یا ملی سے یا زبان کی تمیز سے یا رنگ کی تفریق سے یا ملک اور ولایت کی مسابقت سے یا بل جمل اور وحشت اور مخالفت کی نظر سے یا دوستی اور دشمنی کی راہ سے کر لیتے تھے یونانی اور رومی اپنے ماسوا اور عرب قوموں کو بربری یعنی جنگلی کہتے تھے اور عرب اپنے ماسوا کو عجم کہتے تھے پھر خاص عرب میں دو تفریقیں تھیں اہل الحضر اور اہل البدو جنی آدم کی دو تفریقیں کر رکھی تھیں احمر اور اسود اور ہند میں قدیم آریا لوگ اپنے ماسوا آدمیوں کو دسو کہتے تھے *

تیسری قسم فوج کی طرہ تھی جو داؤد کے بہادروں کے نام سے موسوم تھی ۶۶۶ ۶۶۷ کتاب اول سلاطین باب اول اسوق ۸، ان کی تفصیل کتاب دوم صموئیل کے باب میں (۸-۳۹) اور کتاب اول اخبار الایام کے گیارھویں باب میں (۱۱-۲۷) یہ لوگ تعداد میں ۶۰۰ تھے اور پھر ان میں دو دوسو کی ٹکڑیاں تھیں اور پھر ان میں بیس بیس کی تفریقیں اور تقسیمیں *

فوج کی یہی تقسیمیں جو حضرت داؤد کے وقت میں تھیں حضرت سلیمان کے وقت میں بھی قائم اور موجود ہیں اور اس آیت میں بھی مراد ہیں *

حضرت عیسا

مسیح

ابن مریم رسول اللہ

یسوع تھا اور بابا بن لقب تھا (دیکھو رینان کی تاریخ مسیح باب ۲۴ ص ۹۷۶ء ۱۶۷۶ء)۔
 (۶) بالاخر حضرت عیسیٰ کو مقام جلوس میں لاکر صلیب سے باندھا۔ صلیب دو لکڑیوں کے
 جو باہم منقطع ہوں بنی ہوئی ہے اور مصلوب کے دونوں ٹاقوں میں سینیں ٹھوک دیتے
 تھے اور پیروں میں بھی سینیں ٹھوکے تھے یا کبھی کبھی ہاتھ اور پیر رستی سے باندھ دیتے تھے
 (مارن کی کتاب جلد ۳ ص ۱۵۷) اور جو لکڑی عمود کی شکل کی ہوتی تھی اسکے سجھیں ایک
 لکڑی لگی رہتی تھی جو مصلوب کے بیٹھنے کی جگہ بن جاتی تھی ورنہ بغیر اسکے مصلوب کا دھڑ
 نیچے کو لٹک آتا اور یوں سے ہاتھ نکل جاتے (یہ بات شیخ آرمینوس جو پہلی صدی میں تھا
 اور جسٹن جو دوسری صدی میں تھا ان کے کلام سے معلوم ہوتی ہے) ارسطو رینان باب ۱۲
 ص ۲۸۷) حضرت عیسیٰ کو بھی یہ سب اذیتیں اٹھانی پڑیں مگر یہ بات صاف معلوم نہیں
 ہوتی کہ ان کے پیر حمید سے گئے تھے یا باندھے گئے تھے کیونکہ بعد ازاں صلیب جب
 حضرت عیسیٰ بعض عیسائیوں سے ملے تو لوگ کی روایت میں ہے کہ انھوں نے اپنے
 ہاتھ اور پاؤں نشان کے لئے دکھلائے (لوک ۲۴) مگر یوحنا کی روایت میں ہے
 (جو ۲۰) کہ ہاتھ دکھلائے۔ لوگ نے چشم خورد نہ دیکھا ہو گا اور یوحنا نے شاید دیکھا ہو گا
 (۷) مصلوب کے لئے جہاں اور تختیاں تھیں وہاں ایک بڑی مصیبت یہ بھی تھی کہ وہ
 پہلے سے زمانہ کی پھانسی کی طرح فوراً یا جلد نہیں مرنے جاتا تھا بلکہ تین چار دن تک اُسپر لٹکنے یا بند
 رہنے میں بھوک کی شدت پیاس کی سختی زخموں کی تکلیف اور دھوپ کی تپش سے مرنے کا
 اور جو کوئی قوی مزاج کا آدمی ہوتا تھا وہ صرف فاقوں کا مارا مرنے کا تھا۔ یہ بات کہ صلیب پر
 تین یا چار دن تک موت نہیں آتی تھی بطور مینوس طیطوس کی شہادت سے کتاب سطر
 کان ۱۱۱ وغیرہ) جو پہلی صدی عیسوی میں مغیرہ شہنشاہ روم کا دست تھا افریقہ ندرجوس

لے حضرت عیسیٰ کو صلیب پر پیاس کی شدت میں سر کا ایک سونچ کے ذریعہ سے پلایا گیا تھا (متی ۲۷
 مرق ۱۶ لوق ۲۴) دینا ۱۹-۱۸) رومی سپاہیوں کے پاس ہر موقع میں یہ شربت کتر کا مکہ
 ساتھ رہتا تھا دیکھو تصنیفات اسپارٹیا نوس اور ولکا طیرس علیکا نوس اور یہ رومی پکا نبات
 صحت بخش اور مفید ہوتا تھا چنانچہ ڈاکٹر مگرہام نے رسالہ حیات کے بیان میں اسکی تصریح کی ہے اس
 شربت سے حضرت عیسیٰ کو بہت کچھ تسکین ہو گئی ہوگی۔ وللرحمان الطاف خفیہ +

دیہات میں اپنے قرابت داروں کے ساتھ رہتے تھے پھر خدا نے اُن کو اُٹھالیا یعنی اپنی موت طبعی سے مر گئے اور خدا کے پاس چلے گئے اور اُس کے داہنے ہاتھ جگہ پائی۔ یہ دونوں باتیں مجازاً اور فضیلتاً کہی جاتی ہیں۔ جو لوگ یہ سمجھتے تھے کہ جہنم اُن کو مار ڈالا قرآن مجید اُن کو جھٹلاتا ہے اور جو لوگ یہ سمجھتے تھے کہ اُن کی صورت کا ایک دوسرا آدمی پکڑ گیا اُن کو بھی قرآن مجید جھٹلاتا ہے اور کہتا ہے کہ اُن کو علم قطعی نہیں ہے اُنکل پر چلتے ہیں اور پھر اصلی حقیقت بتلاتا ہے، کہ اصل بات ایسی چھپ گئی یا پوشیدہ کی گئی ہے (۳) آپ ہم انہیں تعدات کو مفصل اور مدلل بیان کرتے ہیں :

یہودیوں کی بے ایمانی اور سخت مکاری اور شدید ریاکاری سے حضرت مسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ پر اضلال کا اہتمام لگایا گیا اور کفر کا فتویٰ دیا گیا ٹھیک ٹھیک جیسا کہ انجیل میں یہود ہذا کا اہتمام کر رہے ہیں۔ وہ حضرت عیسیٰ کو مصل کہتے تھے (متی ۲۷: ۱۶) یوحنا

(۴) (۱۶) ایٹھ شخص کی سزا یہود کی شریعت میں سنگساری سے قتل کرنے کی تھی (کتاب اخبار مجملہ ۱۶ وما بعد و کتاب استثنائہ ۱۳ وما بعد) :

(۴) مگر حضرت عیسیٰ پر کچھ صرف مذہبی جرم ہی قائم نہیں ہوا تھا بلکہ بے ایمان بنیویں نے اُن پر بغاوت کا جرم بھی منسب کر دیا تھا تاکہ حکام وقت کو اُن کی سزا پر توجہ ہو سکی جس پر جہنم کی پلاط نے حکم دیا ورنہ وہ یہود کے مذہبی الزامات کی کچھ پروا نہ کرتا اور اسی لئے وہ سنگسار نہیں کیئے گئے جو کہ یہود کی شرعی سزا تھی بلکہ صلیب پر چڑھا کے مار ڈالنے کی تجویز ہوئی کیونکہ یہ رومیوں کی سزا تھی :

(۵) یہود کے کانہوں نے جو موت کا فتویٰ دیا تھا وہ غیر رومی گورنر کی منظوری کے نافذ نہیں ہو سکتا تھا اس لئے ضرور ہوا کہ پلاطس کے دربار میں حضرت عیسیٰ کو لیجا دیں اس حاکم نے تحقیقات کے بعد حکم دیا کہ تین شخص برکونی جرم نہیں پاتا مگر یہود نے پھر غل مچوایا یہودوں حاضر نہ تھے یوحنا ۱۸: ۱۶ اور اخیر کو اس حاکم کے دل میں یہ بات آئی کہ حضرت عیسیٰ مجرم سہی مگر عید فصیح کے روز ایک مجرم چھوڑ دیا جاتا ہے اس لئے اس نے یہود سے کہا کہ تمہاری عادت کے موافق میں اُن کو چھوڑ دیتا ہوں۔ تب پھر یہودی چلائے اور سب حاضرین سے کہلوایا کہ سیور باربان چھوڑ دیا جاوے اتفاق سے اس مجرم کا بھی نام

صلیب سے متعلق رہنے دیا بلکہ حکام رومیہ سے درخواست کی کہ حضرت عیسیٰ کی ٹانگیں توڑ کے اُتر والیں تاکہ اُن کی لاش سبت کو ٹٹکتی نہ رہ جاوے (دیکھو یوحنا کی انجیل ۱۹: ۳۱) یہ ٹانگیں توڑنا بھی قتل کی غرض سے تھا کیونکہ اُن کو معلوم تھا کہ مطلق صلیب پر لٹکانے سے کوئی مصلوب مرنا نہیں۔ الا حضرت عیسیٰ کی ٹانگیں نہیں توڑ دی گئیں کیونکہ وہ وضعف یا عشی کے باعث سے مردہ معلوم ہوئے ہی اور اسی پر اشارہ ہے۔ شبہ لہم (نساء ۱۵۶) میں فیلو ہودی فیلیوف لکندری (سنہ ۲۰ قبل مسیح تا سنہ ۶۴۰) نے اپنی کتاب فلیقیم (۱۰) میں لکھا ہے کہ یہود نے درخواست کی تھی کہ ہمارے مقدس سبت اس ناپاک لاش کے رہنے سے غراب نہ ہووے ۛ

پس ان وجوہ سے بہت جلد حضرت عیسیٰ کو صلیب پر سے بظاہر مردہ و باطن زندہ آثار لیا گیا ۛ

(۱۰) مگر اسی کے متعلق ایک ائمہ اور بھی گذرا کہ جب رومیوں نے ان اور ڈوٹھنوں کی جو حضرت عیسیٰ کے ساتھ مصلوب ہوئے تھے ٹانگیں توڑ دیں اور حضرت عیسیٰ کی ٹانگیں نہیں توڑیں تو ایک نے برجھی سے حضرت عیسیٰ کے پہلو میں ذرا چھید دیا شاید صرف اس غرض سے کہ اگر ہوش اتنی ہوگا تو وہ متاثر ہو کر کوئی حرکت مذہبی کرینگے۔ اس خم سے خون اور پانی جاری ہوا یہ بات صرف یوحنا کی انجیل میں ہے جو حضرت عیسیٰ کے بعید ہوں یا قریب ہوئے مگر خون کا نکلنا بے شک اُن کی زندگی کی دلیل ہے کیونکہ مردے کے جسم سے زخم یا نشتر دینے پر خون نکلتا ہے نہ پانی۔ پس اس وقت حضرت عیسیٰ زندہ تھے اور اُسی وقت اُتار لیے گئے۔ سب کام نہایت عجلت میں ہوا۔ یوسف جو ایک ذی عزت مالدار اور کونسل شہر یم کا مہرب تھا اُس نے لاش مانگ لی جو اُس کے حوالہ کر دی گئی اس نے اور ایک اور مومن نے دفن کا سامان کیا اور سب لوگ چلے گئے ۛ

برجھی سے چھیدنے کا مضمون (یوحنا ۱۹: ۳۴ و ۳۵) گویا ہے خلاف نہیں مگر یہ کہ اس پر بہت شبہ ہے۔ اور انجیل نویس متی مرق لوق اس بات کا بیان نہیں کرتے حالانکہ ایک مرعظیم اور ضروری تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں عیسائیوں نے صرف بعضی پیشگوئیوں کو (زبور ۳۴: ۲۰ ذکر یا ۱۳۱) جاننے کے لیے یہ بات اپنی طرف سے بنا کر روایت میں شامل کر دی ہے ۛ جبکہ باوجود اجازت اور حکم کی بھی اُن کے ٹانگیں نہیں توڑی گئیں تو یہ مرخلاف قیاس ہے

کی شہادت سے (تفسیر انجیل متی مطبوعہ کوسیگا طن ص ۶۳ وغیرہ) جو تیسری صدی عیسوی میں مذہب عیسوی کا مستند اور معتد بزرگ گذرا ہے ثابت ہے (دیکھو رنسطیرینا کا مذکرہ میسج ص ۲۹۰) اور قوی مزاج آدمی کا حرف مجھوک کے صدیوں سے مزایا پوسی میں پھلی (جو قیصر یا میں استفا اور تیسری اور چوتھی صدی میں تھا) کی تاریخ کلیسا پر سے ثابت ہے (ایضاً ص ۲۹۱) *

اس لیے جب پلاطس سے یوسف نے حضرت عیسیٰ کے دفن کی اجازت مانگی تو وہ بہت تعجب ہوا کہ ایسی جلدی مرگے (مقتل ۳۱) ڈاکٹر ای کلارک نے تفسیر انجیل متی ص ۱۱۴ میں لکھا ہے کہ ایسی کئی ایک مثالیں ہیں کہ شخص مصلوب ایسی شدت کے غدا میں کئی دن تک زندہ رہا ہے (دیکھو مارن کی تفسیر جلد ۲ صفحہ ۱۵۷ سنہ ۱۸۲۸ء) *

(۸) حضرت عیسیٰ کے شاگرد تو سب بھاگ گئے تھے اور صلیب کے وقت کوئی حاضر ماجرا نہ تھا۔ ہاں دور کٹھری ہوئی کچھ عورتیں اور جو لوگ حضرت عیسیٰ کو جانتے تھے دیکھ رہے تھے (متی ص ۲۶ و ۲۷ مرقس ص ۱۴ و ۱۵ لوق ص ۲۶) مگر یوحنا کی انجیل میں ہے ص ۱۹ کہ وہ صلیب کے پاس کھڑے تھے۔ مگر کتنے ہی پاس ہو گئے تب بھی دشمنوں کے خوف اور سپاہیوں کے استہام کی وجہ سے دور ضرور ہو گئے یوحنا نے آپ کو پاس بتلایا صرف اس وجہ سے ہے کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ کی بات سُن لی *

(۹) صلیب والا دن عیسٰی صبح کا دن تھا دوپہر کے وقت یہ واقع صلیب پیش آیا اور اب تھوڑی دیر کے بعد سبت شروع ہونے کو تھا اور سبت بھی کیسا کہ معمولی طور کا نہیں بلکہ ایک خاص طور کا جس میں ان کو بڑا اہتمام اور مذہبی احترام تھا۔ اور یہ بھی شریعت یہود میں حکم تھا کہ شخص مقتول (مرجوم) یا مصلوب کی لاش اُس دن دفن کر دی جائے (کتاب استشنا ص ۲۶ و ۲۷ ویلش ص ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰) یعنی ششنا (ستہدیم ۱/۲) مگر یہود کے ہاں یہ دستور تھا کہ پہلے سنگسار کر کے مار ڈالتے تھے تب صلیب پر لٹکاتے اور اب جب سے کہ ان کی حکومت جاتی رہی اور یہودیوں کا قانون جاری ہوا سنگساری کی رسم موقوف ہو گئی تو اب یہود کے حساب سے شخص مصلوب مرے یا نہ مرے مگر اُس دن اُس کو صلیب پر سے اتارنا چاہیے۔ پہل ان وجہ سے یہودیوں نے نہ تو کچھ معاملہ صلیب میں اہتمام کیا بلکہ نہایت جلدی چاہی اور نہ بعد صلیب حضرت عیسیٰ کو

ہو۔ اب یہاں پر بہت سی مختلف روایتیں ہیں جو متنی باب ۲۸ مکرس باب ۱۱ لوق باب ۲۴
یوحنا باب ۸ میں لکھی ہوئی ہیں ان عورتوں نے پطرس اور یوحنا اور حواریوں اور خیمہ کی اور شاہ
ہو گیا کہ وہ جی اٹھے :

(۱۴) واقعہ صلیب کے بعد تین نو حضرت عیسیٰ زندہ مگر مجروح اپنے حواریوں کے نظر
آئے جن کی تفصیل یوحنا کی انجیل کے بیسویں اور اکیسویں باب میں ہے مگر مجید لینے کو حضرت
عیسیٰ کا نظر آنا غلط ہے اس عورت کے قول کا کچھ اعتبار نہیں وہ شدت سے ضعیف العقل
تھی اسکو سات جن لپٹے ہوئے تھے (لوق ۸ یوحنا ۱۱) زبان میں اس کا وارہ سے مراد یہ ہے
کہ مجنون تھی۔ اور خود اسکو شبہ تھا بلکہ اُس نے اس شخص کو باغ کا چوکیدار سمجھا اور حقیقت
ایسا ہی تھا۔ مگر اس کے ذہن میں اور خیال میں حضرت عیسیٰ بے ہوئے تھے اُس نے
بعد میں یقین کر لیا کہ وہ حضرت عیسیٰ ہی تھے :

(۱۵) اسی نام میں حضرت عیسیٰ کی موت کی نسبت بہت سے شبہ پیدا ہو گئے تھے۔
پلاطس نے جلیاس سے دفن کی اجازت لی مگر تو تعجب کیا اور اپنے صوبہ دار سے جو صلیب
کے اہتمام میں تھا پوچھا کہ کیا وہ مر گئے (مرق ۱۶ و ۱۷) :

اور بعد میں عیسائیوں کو خود یہ بات کھٹکتی تھی کہ یہی جلدی مر جانا بالکل خلاف عادت تھا
صلیب پر آدمی چار چار روز تک نہیں مرتے اس لیے اُنہوں نے حضرت عیسیٰ کے
جلدی مر جانے کو بھی ایک عجوبہ قرار دیا اور جی اٹھنے کو بھی ایک عجوبہ قرار دیا !!! اور یوحنا
نے (جو تیسری صدی عیسوی کے مشیخ میں تھے) تفسیر انجیل متی میں ایسی ہی موعی موت کو
ایک عجوبہ قرار دیا ہے۔ کئی مثالیں اس قسم کی معلوم ہوئی ہیں کہ اشخاص صلیب کو موقع سے
اتار کر مجرب دواؤں سے معالجہ کیا اور وہ زندہ رہے :

چنانچہ ہیرودے وطن متروخ رومی اپنی تاریخ کی کتاب ۷ باب ۱۹ میں لکھتا ہے کہ سندو کیس جو
صوبہ الیولیس کے شہر کرمی میں ماتم تھا جبکہ وہ بادشاہ تھا مینیوں میں سے ایک قاضی تھا تو اسکو
دارا بادشاہ نے رشوت ستانی کے جرم میں مصلوب کر دیا تھا مگر درآخالیکہ وہ صلیب پر لٹکا ہوا تھا
دارا کو خیال آیا سندو کیس کی عمدہ خدمتیں بہ نسبت اس امر کے جرم کے زیادہ ہیں اور کہا کہ مینی
جلدی میں حکم دیا اور ایسی وقت حکم دیا کہ اسکو صلیب پر سے اتار کے راکر وہ پس سندو کیس
اس طرح دارا کے اہل سے موت سے بچ رہا۔ اور یوسیفس یہودی مورخ نے جو پہلی صدی عیسوی

کر کسی ایک سپاہی نے یہی جرات کی ہو کر چھی سے اُن کو چھید دیا ہو ۛ
عیسائیوں نے یہ بات کہی ہے کہ وہ برہمی حوالی قلب میں جا لگی اور ماں سے رقیق سفید
رنگ کا مادہ نکلا مگر حوالی قلب کے زخمی ہونے پر اس کا مادہ اندر ہی کی طرف کو نکلتا اور غسل
کی جانب بہ جاتا نہ کہ فوآرہ کی طرح باہر کو سیدھے سانسے کو پھپھاری کی مانند جوش مارتا نکلتا اور
عجب کہ بہنے میں ٹانی اور خون الگ الگ رہے ۛ

(۱۱) رومیوں کے دستور کے ملوف ضرورتاً مصلوب کی لاش پر صلیب لگتی رہے ۛ
چڑیوں کا شکار ہو جاوے۔ یہی دستور اہل مصر کا بھی تھا دیکھو قرآن سورہ یوسف و اما
الآخر فی صلب فتا کل الطیور من لاسہ (۱۳ ج ۵ ع) رومیوں کے اس دستور
کی سند ہو ایل طینی شاعر کے خطوط (جو حضرت عیسیٰ سے قبل پہلی صدی میں تھا) جو وینل
(پہلی صدی ع) لوکن (رومی شاعر پہلی صدی ع) پلاطوس شاعر (دو صدی قبل عیسوی)
پلینی (پہلی صدی) پلو طارس فیلوف (پہلی اور دوسری صدی) اپٹونیوس (پہلی صدی)
کے کلام سے ثابت ہے برخلاف اس کے حضرت عیسیٰ اُسی روز صلیب پر صوفے صلی
تین گھنٹے رہنے پر یوسف کے حوالہ کر دیئے گئے ۛ

(۱۲) دفن کرنے والوں نے بھی بڑی عجلت کی اور کامل طور سے اُنھیں دفن نہیں کیا۔
اُنھوں نے ایک محدث حضرت عیسیٰ کو رکھ کے دروازوں پر ایک چٹان یا پتھر کی ریل
رکھ دی تھی تاکہ پرسوں کو عطاریات لاکے قبر میں رکھینگے اور کل سبت کو تو کچھ ہونہیں سکیگا ۛ
اور وہ عورتیں بھی جو صلیب کے وقت دُور کھڑی تھیں اُس وقت پاس سے حضرت عیسیٰ کی
لاش کا موقع خوب دیکھ گئیں (لوقا ۲۴) اور اب سب لوگ چلے گئے نہ وہ دشمن جو بخواب ہوئی
سہے اور نہ وہ رومیوں کا گارڈ۔ کیونکہ یہ تو ہفتہ کے دن یہود کو سو بھی کہ مبادا اُن کی لاش
کو اُن کے شاگرد چور لیا ہوں تب اُنھوں نے پلاطس سے ایک گارڈ مانگا کہ وہ پہرہ بٹھا دے
اُس نے کہا کہ تمہارے پاس سپاہی ہیں اُن کو بھیجو۔ اب دوسرے روز وہ احمق پسرہ
بٹھیلے گئے (متی ۲۶ و ۲۷) ۛ

(۱۳) اتوار کو صبح کے وقت وہی عورتیں قبر پر آئیں اور پتھر کو ہٹا ہوا دیکھا اور حضرت عیسیٰ کو
وہاں نہ پایا اور اُس وقت ایک یا شخص جو حاکم کے فرستادے یعنی فوج کے پیادے تھے اُنہیں
کے رجموں میں اُن کو فرشتہ بنا دیا ہے) اُنھوں نے کہا کہ تم زندے کو مرنے میں ٹوٹتے

ہر جلد نمایاں ہو جائے ثابت ہے تو اب کوئی اور احتمال نہیں ہو سکتا مگر یہی کہ وہ قبر میں زندہ رکھے گئے اور زندہ چلے گئے۔ غرض غالب ہے کہ اسی یوسف اور نقید موس نے اسباب میں کوشش کی ہوگی کیونکہ ان لوگوں کو یہ بات خوب ظاہر تھی کہ حضرت عیسیٰ پر موت طاری نہیں ہوئی کیونکہ یہی موت بالکل خلاف عادت تھی انھوں نے اپنی رسم کے موافق حضرت عیسیٰ کو نہلا یا بھی نہ تھا حالانکہ رومیوں یہودیوں اور مصریوں میں مردے کو نہلانے کی عام رسم تھی اور وہ جانتے تھے کہ وہ فوت نہیں ہوئے اور یہ کہ ان کو کھال لانے میں ایک معصوم بچی اور اولوالعزم رسول کی جان بچانی ہے اور وہ دونوں اس میں کامیاب ہوئے۔ وَ عَلٰی اٰلِہٖمُ السَّلَامُ ۞

(۱۸) قرآن میں حضرت عیسیٰ کے مصلوب ہونے کے باب میں جو مضمون ہے اسکو ہمیشہ عیسائیوں نے یہ سمجھا کہ وہ انھیں فرقوں سے لیا گیا ہے جو کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی جگہ کوئی دوسرا آدمی مصلوب ہوا اور وہ الزام لگاتے ہیں کہ قرآن مطابق واقعی یعنی تاریخی واقعات کے خلاف ہے مگر یہ اعتراض سچا ہے۔ قرآن خود بتاتا ہے کہ لوگ اس باب میں مختلف ہیں یعنی کوئی کہتا ہے حضرت عیسیٰ یقیناً صلیب پر مرے اور کوئی کہتا ہے کہ ان کی جگہ دوسرا آدمی مارا گیا پھر کوئی کہتا ہے کہ وہ شخص یوسف تھا اور کوئی کہتا ہے کہ یہود انھیں ان سب کی نسبت قرآن کہتا ہے ان الذین اختلفوا فیہ ما لہم بہ من علم الا اتباع الظن ۞

پس قرآن نے تاریخی واقعات کو بھی ثابت رکھا اور سچی حقیقت بھی بیان کر دی ۞
(۱۹) اب ہم ان مقدمات کے بعد قرآن کی اس آیت کی تفسیر لکھتے ہیں ۞

وَقَوْلًا نَّافِلَتْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَاقَتُلُوْهُ وَمَاصْلُبُوْهُ ۞
دو طرح سے آدمیوں کو مار ڈالنے کا دستور تھا ایک صلیب پر لٹکا رہنے دینے سے یہ سزا سنگین جرائم کے مرتکبوں اور غلاموں کو دینی جاتی جو تین چار روز صلیب پر لٹکے ہوئے بھوکا پیاس کی شدت اور زخموں کے درد اور دھوپ کی تابش اور دوران خون کی سود مزاجی سے مرجھاتے تھے اور دوسری قسم ذبحاً جان سے مار ڈالنے کی تھی اور وہ دو طرح سے تھی (۱) سنگسار کرنا اور (۲) تلوار سے قتل کرنا۔ اس نئے قرآن مجید میں دونوں قسموں کی موت سے انکار ہوا ہے کہ نہ تو حضرت عیسیٰ کو پتھر اڑ کر کے یا تلوار سے مارا اور نہ صلیب پر چڑھا کے مارا یہ بات یا دہننی چاہئے کہ یہود کا ایسا بیان ہے کہ پہلے حضرت عیسیٰ سنگسار کیے گئے چنانچہ یہود کی کتاب شنا اور تالمود یوشلم اور تالمود بابل تہذیب کے بیان میں ایسا ہی لکھا ہے (دیکھو از مبطل ربیان کا

میں تھا اپنی سوانح عمری کی دفعہ ۷ میں لکھا ہے کہ مجھے بادشاہ طوطا قنبر نے ہزار سوار لیکر قریالیوں کے ساتھ موضع ثقوآ کے دیکھنے کو بھیجا کہ وہ جگہ فوج کے قیام کے لئے مناسب ہے یا نہیں جب میں اُن سے اپٹ کے آیا تو دیکھا کہ بہت سے قیدی مصلوب ہو گئے ہیں ان میں تین آدمی میرے پہلے ملاقاتی نکلے اس بات سے میں بہت رنجیدہ ہوا اور آبدیدہ ہو کر بادشاہ کے پاس جا کے عرض معروض کی بادشاہ نے فوراً حکم دیا کہ وہ مصلوب آثار لئے جاویں اور ان کا معالجہ کیا جاوے تاکہ وہ جی بچیں۔ اُن میں سے ۴ آدمی طبیبوں کے زیرِ علاج مر گئے مگر تیس شخص بچ رہا۔

بڑے سے بڑا قریہ اُن کی یقینی موت کا یہی ہوتا ہے کہ یہود جو شدت سے دشمن تھے اور یہ سب کچھ انہوں نے کیا وہ کیونکر بغیر طلحی اور یقینی قتل کیے باز آئے ہونگے یا انہوں نے کوئی دقیقہ اٹھا رکھا ہوگا۔ مگر معلوم ہے کہ یہود کو اُس دن بہت تردد تھا وہ دن انکے یہاں رخصت عید نصیح تھا اور اُس کے تھوڑی ہی بعد بہت شرف ہوئے تو تھا اور اُن کو خود اُس دن کسی فعل کے مباحثہ ہونے کی ممانعت تھی وہ تو شاید صلیب نگاہ پر بھی حاضر نہ تھے کیونکہ وہ دن بھی ممانعت سے کہ عید نصیح کے کوئی کام نہ کرنا چاہیے (کتاب خروج ۲۰: ۱۰-۱۱) لیون ۲: ۴۷ وہ لوگ پلاطس کے ایوانِ امت میں بھی داخل نہیں ہوئے تھے۔ اور عید کے باعث سے قربانیوں اور فطیری روٹیوں کی فکر میں تھے۔

پس تو ان شخصوں اور نہ ہی اندیشوں اور شرعی مانعوں کی وجہ سے اس میں کچھ ہتھام نہ کر سکے۔
(۱۶) کئی ایک قدیم فرقے عیسائی مذہب کے اس بات کے معتقد تھے کہ حضرت عیسیٰ قتل نہیں ہوئے باسالیڈیان اور سرن تھیان اور کورپو کری تیان وغیرہ عیسائی قدیم فرقے کہتے تھے کہ حضرت عیسیٰ کی جگہ شمعون تریخی صلیب دیا گیا اور فرطیس نے (بطریق قسطنطنیہ نویں صدی) لکھا ہے کہ کتاب میدا الحواریان جس میں پطرس یوحنا اندریو طامس اور پولوس کے حالات لکھے ہیں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ مصلوب نہیں ہوئے بلکہ اُن کی جگہ کوئی اور مصلوب ہوا۔ اور بنیاس کی نخل میں لکھا ہے کہ یہود آخر یوڈی اُن کی جگہ مصلوب ہوا اور یہود کو یہ دعویٰ تھا کہ ہم نے یقیناً سنگسار کر کے مصلوب کر دیا مگر ان سب کے خیالات درست نہیں تھے اور قرآن انکی تکذیب کی ہے چنانچہ فرمایا ہے **الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَقِيَ شَاكُ مِنْهُمْ مَالِمْ مِنْ عِلْمِ الْاِتِّبَاعِ الْفَنِّ** (۱۷) پس جبکہ بطریق حضرت عیسیٰ کی موت ثابت نہیں ہوئی اور دوسرے طریق اُن کی لاش کو قبر سے

علم نہیں ہے چنانچہ حضرت سیح کا صلیب پر نہ مرنے تو پہلے ہی متدمات ۷ و ۹ میں ثابت کیا ہے اور کسی اور کا ان کی بجائے صلیب ہو جانا ایک بے ثبوت بات ہے اور قرآن اسکے خلاف میں کیونکہ شمعون قرینی بعد میں عرصہ تک زندہ رہا اور عیسائیوں کی جماعت میں شامل اور شریک رہا اور یہود اسخریوٹی کا حال بھی معلوم ہے کہ وہ بعد میں مر گیا ۵
(۲۳) و ما قاتلواہ یقیناً۔ اور اُس کو اچھی طرح سے قتل نہیں کیا اپنی جیسا قتل کرنے کا حق تھا و یا قتل نہیں کیا یا یقیناً قتل نہیں کیا اور کیونکہ وہ یقیناً قتل ہو چکے تھے حالانکہ وہ صرف تھمنا تین گھنٹے صلیب پر رہے اور وہ موت کے لیے کافی نہیں ہے ۶
(۲۴) بل رفعہ اللہ الیہ۔ بلکہ خدا نے اُن کو اپنی طرف اٹھا لیا۔ خدا کی طرف جانایا اٹھایا جانا ایسا ہی ہے جیسے حضرت ابراہیمؑ نے فرمایا اِنی ذاہب الی ربی (صافات ۹) اور مہاجرین کی نسبت کہا و من ینخرج من بیتہ محابراً الی اللہ (نسا ۱۰۱)
یہ بات تعظیم و تشریف و تعظیم کے طور پر کہی جاتی ہے نہ یہ کہ وہ وضعیت آسمان کی طرف کو بادلوں میں اُڑتے ہوئے نظر آئے اور کسی آسمان پر جا بیٹھے ان باتوں کی ہمارے ہاں کچھ اصل نہیں ہے بعد میں حضرت عیسیٰ یقیناً مر گئے جس کی خبر قرآن مجید میں دوسری جگہ دی گئی ہے اذ قال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک و ما فعلت الی (ال عمران ۴۸) جسکی

۱۔ صحیح بخاری کی ایک روایت جو کتاب بدء الخلق باب ذکر الملائکہ میں ہے اس میں بغین قصہ معراج یہ مضمون ہے کہ حضرت عیسیٰ دنیجیے دوسرے آسمان پر ملے۔ مگر یہ روایت تو بہت ہی مشتبہ ہے ہدیہ راوی کی نسائی صاحب صحیح نے تضعیف کی ہے اور ہام راوی کو کبھی بھی پیش بیان کرنے میں وہم ہو جاتا تھا اور خلیفہ راوی کبھی بھی روایت حدیث میں خلل کرتا تھا اور سعید راوی شدت سے تدلیس کیا کرتا تھا اس کی عقل مختلط ہو گئی تھی اور ہشام راوی بھی کبھی بھی تدلیس کرتا تھا اور انس راوی نے مالک بن مصعود سے جو قصہ معراج روایت کیا ہے اس میں غصہ ہے اور مالک قدیم زمانہ میں مر گئے (شاید انس سے ملاقات ہونے سے پہلے) اور زینر مالک نے ارسال کے طور پر وہ روایت بیان کی ہے ۵

ان دونوں کا حال کتب رجال میں ملے گا خصوصاً علامہ ابن حجر عسقلانی کی کتاب تقریب التہذیب مطبوعہ دہلی ۱۲۸۵ ہجری میں یہ باتیں ملینگی ۵

تذکرہ مسیح باب ۲۵ ص ۲۸۴) اور عیسائیوں کا بیان ہے کہ وہ صلیب پر مارے گئے اسلئے
قرآن میں ان دونوں باتوں پر اشارہ ماقتلواہ دما صلبواہ - یعنی نہ قتل نہ صلیب
سنگساری ہوا اور نہ قتل نہ صلیب ہوا نہ یہ کہ وہ مطلق صلیب پر چڑھائے ہی نہیں گئے
کیونکہ مطلق صلیب کی نفی کچھ مفید نہیں ہے کیونکہ صلیب پر اٹھوں میں سے ایک ٹھوکنے اور پیر یا نہ ٹھوٹنا اور پھر
میں گھسنے بعد مار لینا مار ڈالنا کو کافی نہیں ہے بلکہ تصلیب کی نفی سے صلیبی موت کی نفی مراد ہے +

(۲۰) ولکن شبہ لم - مگر صورت بنا دی گئی اُن کے لئیے یعنی موت کی صورت
بنا دی گئی اسطور کہ حضرت عیسیٰ اُن لوگوں کو جو صلیب کا اہتمام کر رہے تھے مرہ نظر آئے
کیونکہ وہ تمام شب کے جاگنے اور صدمت کی بواشت اور میوں کی اذیت سے غشی یا بہوشی
میں آئے تھے اس سے اُنہوں نے سمجھا کہ یہ مر گئے مگر چونکہ اس وقت موسم اچھا تھا یعنی
ابر چھار اٹھارہ دستی $\frac{1}{2}$ مرق $\frac{1}{4}$ لوق $\frac{1}{4}$ (دھوپ کی تکلیف نہ تھی اور پھر وہ جلدی جا
اُتار لیئے گئے تھے اس وجہ سے زیادہ صدمہ نہیں پہنچا +

(۲۱) حشیہ اور عامیہ میں نے اس جملہ کی تفسیر میں یہ معنی لگائے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی
صورت ایک اور شخص پر القا کی گئی یہ محض ایک سفسطہ ہے ورنہ ہم اپنے مخاطبوں یا مخالفوں
کو ایسا ہی سمجھ سکتے ہیں کہ جب ہم اُن میں ایک شخص مخصوص کو دیکھیں اور وہ دراصل وہ نہو بلکہ
کسی اور کی صورت اس پر القا ہوئی ہو - اور اس سے تو معاملات پر سے اعتبار جاتا رہتا ہے
اور نکاح و طلاق و ملک پر وہ ثوق نہیں رہتا - اگر تم شبہ کو مسیح کی طرف مندر کرتے ہیں جیسا کہ عامہ
مفسرین کرتے ہیں تو یہ غلط ہے کیونکہ وہ شبہ یہ ہیں نہ کہ شبہ اور اگر اس خیالی اور غیر واقعی شخص
کی طرف جو مقتول ہوا بتلاتے ہیں مندر کرتے ہیں تو اس کا کچھ ذکر قرآن میں نہیں ہے +

(۲۲) وان الذین اختلفوا فیہ لفی شک منہ ما لہم بہ من علم الا اتباع الظن +
اور جو لوگ اُس میں یعنی اُن کی صلیبی موت کی نسبت کئی باتیں نکالتے ہیں وہ اس جگہ شبہ
میں پڑتے ہیں اور کچھ نہیں اُن کو اُس کی خبر مگر اٹکل پر چلنا +

یعنی دفعہ ۱۴ میں بیان کیا ہے کہ یہ اختلاف کیا تھا یعنی ایک تو یہود کا قول کہ ہننے قتل
کیا دوسرے عام عیسائیوں کا عقیدہ کہ وہ قتل ہوئے تیسرے فرقہ باسالیڈیان اور سرن
تہیان کا قول کہ اُن کی جگہ یوسف شمعون قتل ہوئے چوتھے فرقہ کا قول کہ اُن کی جگہ یہوذاخوڑی
قتل ہوا ان سب کو قرآن نے فرمایا ہے کہ اٹکل پر چلتے ہیں اس میں سے کسی بات کا انکو قطعی

تفسیر میں مفسرین نے بہت کچھ پس و پیش کیا ہے بلکہ اسکو بالکل الٹ دیا ہے وہ یوں لکھتے ہیں رافعا علیہ السلام و متوفیات۔ مگر اصلی قرآن کی تو یہ عبارت نہیں ہے اگر مفسرین نے کوئی قرآن بنایا ہو تو اس میں ہوگی پھر دوسری جگہ اور بھی صاف ہے فلما توفیتہ کنت انت الرقیب علیہم (مایدہ ۱۱۷) کہ حضرت علیؑ جناب باری سے عرض کریں گے کہ جب تو نے مجھے وفات دی تب تو ان پر نگہبان رہا ان دونوں آیتوں میں وفات کا ذکر ہے اور یہ موت کی دلیل ہے اللہ یتوفی الانفس حین موتہا (زمر ۴۲) پس اُن کی وفات کی خبر بہت صاف ہے مگر یہ بات کہ وہ کب مرے اور کہاں مرے معلوم نہیں جیسے کہ حضرت مریمؑ کا حال پھر کچھ نہ معلوم ہوا حالانکہ حضرت عیسیٰؑ نے اُن کو یوننا حواری کے سپرد کیا تھا اور یوننا حواری صاحبِ نبیفات بھی تھے پھر بھی کچھ حال اُن کا نہیں لکھا اور حضرت مسیحؑ تو دشمنوں سے پوشیدہ دور کے دیہات میں چلے گئے تھے +

واقعہ صلیب کے متعلق عام عیسائیوں کی آؤرجو کچھ دسیلیں میں وہ پھر

کبھی بحث میں

آؤیگا

تہذیب الاخلاق ہفت سالہ

از ابتداء ۱۲۸۴ هجری لغایت ۱۲۹۳ هجری

تہذیب الاخلاق کی گذشتہ ہفت سالہ شہرت و مملکت اور قوم کے دلوں پر جو اثر ڈالا اور جسے منبہ اور مدد ہو گا اس کی یاد گاہ ثبوت ہو گا کہ ان غرض سے ہم کو سالانہ میلوں کی طرح ہر سال ایک بار شائستہ نہایت شدہ و مستحکم نمائش کیجی گئی۔ عارضین و جلسہ و خود شیر و حد و مصلح بالغابہ اس کو بچو جو اثر ہوا۔ اسکا نتیجہ یہ ہے کہ اس وقت تک تہذیب الاخلاق کی کمی پر چے سپلائی کی منت افزائی کا باعث ہو چکے ہیں +

فی سرت افزائی کا باعث ہو چکے ہیں +
 بینک برس کے جو کہ قیوم اور ملک کا خزانہ اللہ تعالیٰ کا مالک ہے بطور پذیر نہا تھا۔ مگر قوم کی ابتدائی حالت سے اس کا باعث
 اُس وقت اس امر کے بعد کہ محمد و محمدی کا شاعت کی سیکڑ چڑا کر پھر کہ پوری تعداد کے نصف تک بھی ایشا کرنے کا موقع نہیں تھے تھے
 اور جس پر نگرانی پر جو ان کی حفاظت فرمیں اسی اشیاء کو کچھ تر سال جیوں کیلئے دے گا کسی بے فکر کے کی نذر ہو گا اور سالانہ جملہ عمل
 آگیا۔ اور بزبانہ کو تغیر سے خیال نہ پنا کھایا اور اس جو ہر بے ہوش تلاش کا شوق لوں میں ہوتا تھا مجھ کو بھی یاد ہے کہ
 سر سید صاحب نے اتفاقاً کو میرا جو حسین صاحب کو ملنے کی کوثر الہ آباد کو علیہ میں ایک ہفت سال فاضل لکھی تھی اس قیمت حضرت شیخ نے
 قراؤں کے شہزادہ درجہ انھار فرمایا تھا۔ کو شہزادہ نے اس کی دیکھی کہ دروہوں کا طواریہ بندھ گیا یہ کیا ارمیدیا کی شکل نے
 اپنی صورت دکھائی۔ سیاح کو اس کی شہزادہ شائقین سے بھی چھوڑا نہ کھل ہو گیا وہ پہلے دروہت ہنہ۔ باقی کے سب سے بھی بڑے ہو گئے +
 غرض تہذیب اللغات کی کیا بیاد و شائقین کی مینا بیاد و قوم کی ضرورت فرمے جسے بات پر آمادہ کیا۔ کہ ہفت سالہ
 تہذیب اللغات کو ایک دفعہ پھر قاطب سے آواز نہ کروں وہ اس اضلاقی اور تہذیبی مثال کے جلوہ سے شائقان جمال کی
 آنکھوں کو روشنی دلوں غرضیکہ کل بادشہ ہفت سالہ چار جلدوں میں شائع کرنا پسند کیا۔ جو چھپ کر طیار
 ہو گئے ہیں +

ہو گئے ہیں * جلد اول: تہذیب الاخلاق یعنی الجلیب الدنیا، لیکن مولوی سید یعقوب نقشا بہادر کل متھ میں آج کل دیر یوہو خطہ خطہ جو انکسٹریٹ میں اور فروخت ہو رہے ہیں قیمت فی جلد

[illegible]

از ابتدا ۲۱ سالہ عمری لغایت ۲۹ سالہ عمری طیار رہے یہی تین بلند
جلد چہارم تہذیب الاخلاق اس میں مولانا خواجہ حالی۔ مولوی ذکا۔ راشد سید محمود بیر شاہ لا۔ نواب تنصا جنگ مولوی
سمدی حسن صاحب وغیرہ وغیرہ کے مضامین ہیں۔ زیر طبع جا
ہر ایک جلد کو مذہبی۔ اہل فانی۔ تنہائی۔ تاریخی۔ مضامین کے لحاظ سے مسلسل ترتیب دی گئی ہے خط کی صفائی۔ کاندھ کی کمری
ادب جس طبع میں یوری کو کشش کی گئی ہے ۴

درخواستیں خریداری کی راقم کے نام پر ہوں *

شہر

مجلس الدین تاجتہ قومی و انجمن اشاعت کشمیری بازار لاہور